

کتابِ ہمام فی کشفِ حقیقۃ اللامذہبیۃ

صراطِ مستقیم

بما علیہ اللامذہبیۃ فی شبه القارۃ الهندیۃ من المذہب والعقیدۃ

تألیف

محمد بن یوسف بن الغازی یفوری

ناشر

المطبعۃ کتبۃ الشریعۃ

قاسمی منزل سید وارہ غازی فور یونی۔ الہند

وقفه مع اللا مذهبية فى شبه القارة الهندية

تاليف

الاستاذ محمد ابوبكر الغازى فرى

كتاب يتحدث بتفصيل عن معتقدات غير
المقلدين و موقفهم من الشيخ محمد بن
عبدالوهاب والوهابية، والأمرء السعوديين،
وعلاقتهم بالتصوف وأهله، و عقيدتهم فى القبور
وأصحابها، و توافقهم مع الشيعة فى كثير من
المسائل و المعتقدات، و تحريفاتهم للكتاب
العزىز، و تفسيرهم للقرآن بالرأى، و ردهم على
ابن تيمية وابن عبدالوهاب، و انحرافاتهم فى
المعتقدات والمسائل عن المنهج السلفى

MAKTABA ASARIA

QASMI MANZIL, SYED WARA
GHAZIPUR, (U.P.), INDIA
Ph:0548-221757,222533

كتاب هام في كشف حقيقة الالمذهبية

صورتطق

بما عليه الالمذهبية في شبه القارة الهندية

من المذهب والعقيدة

تأليف

محمأبوبكرالغازيفوري

ناشر:المكتبة الاثرية

قاسمي منزل ، سيد واره ، غازي بور ، يوبي - الهند

MAKTABA ASARIA

QASMI MANZIL, SYEDWARA, GHAZIPUR

U.P. (INDIA) PINCOD . 233001

Phone: 0548-221757, 222533

اسم الكتاب	: صور تنطق بما عليه اللامذهبية فى شبه القارة الهندية
	من المذهب والعقيدة
اسم المؤلف	: (الأستاذ) محمد ابوبكر الغازى فورى
الناشر	: المكتبة الاثرية بغازى فور ، يوبى ، الهند
عدد صفحات الكتاب	: ٣٢٤
سنة الطبع	: ٢٠٠٢ م
ثمن نسخة واحدة	: ٢٠٠/- روبية هندية

يطلب الكتاب من

المكتبة الاثرية ، قاسمى منزل ، سيد واره ، غازى فور ، يوبى (الهند)

MAKTABA ASARIA

QASMI MANZIL, SYEDWARA, GHAZIPUR

U.P (INDIA) PINCOD 233001

Phone: 0548-221757, 222533

كلمة الناشر

بسم الله الرحمن الرحيم

بين يدي القارى العزيز كتاب عظيم الفه الاستاذ محمد أبوبكر الغازيفورى فى الكشف عن معتقدات اللامذهبية تلك الشرذمة الشاذة التى تنتمى زورا وكذبا الى اهل السنة والجماعة والى السلف وتدعى انها من اهل الحديث ، وان دعوتها دعوة شيخ الاسلام ابن تيمية والشيخ محمد بن عبد الوهاب ومن سلك مسلكهما فى العقيدة والمذهب . بيد ما ان الفرق بين هؤلاء وبين اولئك فرق ما بين السماء والارض .

وان الاستاذ الغازيفورى قد الف كتبا عديدة بالعربية وباللغة الاردية فى الرد على هؤلاء المنحرفين عن منهج اهل السنة والجماعة ابطل فيها ضلالتهم وابان حقيقتهم وتدليسهم وحقق غوايتهم وازاح عن وجوههم نقاب النفاق والزور فى دعوى انتمائهم الى معتقدات السلف رحمهم الله .

والناس فى شبه القارة الهندية والبلاد العربية قد انتفعوا بمؤلفات الاستاذ الغازيفورى وتبينت لهم حقيقة مذهب هذه الشرذمة وعقائدها .

وكان وقع هذه المؤلفات شديدا عليها فقام من بين ابناء هذه الشرذمة بعض المدعين للعلم وحاولوا بكل ما اوتوا من قوة البيان والقلم ان يشبوا ان الاستاذ الغازيفورى ما كان امينا فى بيان معتقداتهم وان المعتقدات والمسائل التى ذكرها فى مؤلفاته وعزاها الى هذه الطائفة اللامذهبية ليس لها اساس من الصدق والحقيقة ، وانهم من اهل الحديث ومن اهل السنة وليسوا هم خارجين من السلفية ومعتقداتها .

وتلبس امرهم على كثير من اهل هذه البلاد ومن اهل البلدان العربية .
فاشتدت الحاجة الى تأليف كتاب يحتوى على صور نصوص من مؤلفات مشايخ
اللامذهبية وكبار علمائها ، حتى يتجلى الامر واضحاً وتنكشف الحقيقة انشكافاً و
تنزول الشبهات عن الازهان عن مؤلفات الاستاذ الغازيفورى وعن ما اتى به من بيان
معتقدات اللامذهبيين .

ولم يكن الاستاذ الغازيفورى فى فرصة متاحة لتأليف هذا الكتاب لماله من
الاشغال والمسؤوليات الدعوية ، ولكن الالحاح كان شديداً عليه من مخلصيه فى
الهند وفى بعض الدول الاسلامية فلبى دعوتهم واختلس من اوقاته المشغولة
والمصروفة زمانا يسيراً لتأليف هذا الكتاب البديع فى هذا الموضوع .

والكتاب صور تنطق هذا ، وثيقة علمية وتاريخية كما هو هدية سنية لاهل
العلم وللذين يحبون ان يعرفوا الحق حقا والباطل باطلا ، وللذين اشتبهت عليهم
قضية اللامذهبيين فيكونون منهم فى نور ان شاء الله .

وفى الآخر نرجوا الاخوة الاعزاء ان يقتنوا من مؤلفات الاستاذ الغازيفورى
«وقفه مع اللامذهبية فى شبه القارة الهندية» ووقفه مع معاوضى شيخ الاسلام
محمد بن عبد الوهاب والامراء السعوديين .. لمعرفة المزيد من افكار وآراء هذه
الشرذمة اللامذهبية وعقائدها .

ونحن المسؤولون فى ادارة المكتبة الاثرية فى غاية البهجة والمسرة . وحينما
نقدم للمسلمين من اهل السنة والجماعة هذا الكتاب القيم ونسأل المولى الكريم
ان يمد فى عمر الاستاذ الغازيفورى وحفظه من كل شر ويبارك فى علمه وعمله
وهو المسئول لكل الخير ، والحمد لله اولاً وآخراً . وصلى الله على النبى الكريم
محمد وآله وصحبه أجمعين . وانا الفقير الى الله

نور الدين نور الله الاعظمى

المساعد بالمكتبة الاثرية

١٥ / من شوال المكرم ١٤٢٢ هـ جريا

تقديم

بقلم الاستاذ ابو القاسم النعماني
مدرس الحديث الشريف بالجامعة الاسلامية بوارانسي ،
و عضو اللجنة الاستشارية بدارالعلوم ديوبند

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين واله و
 صحبه اجمعين .

وبعد : ان امتياز هذه الامة المحمدية من بين الامم و الاقوام وجود العلماء
 الربانيين ومن اهل الصدق والاخلاص من عباد الله المحسنين في جميع ادوارها
 منذ ان كانت بعثة سيد الانبياء عليه افضل التحيات والسلام إلى يومنا هذا .
 انهم قاموا باداء الامانة وتبليغ كلمة الاسلام والدعوة إلى الله ومثلوا دورا
 كبيرا في حفظ هذا الدين وشرائعه من انتحال المنتحلين وتاويل الجاهلين وعشهم
 بتعاليمه النيرة .

فكان هذا الدين مصونا محفوظا في صورته الاصلية النقية ، وكان للفقهاء
 والمحدثين والعلماء من اهل التفسير والصوفية من اهل الاخلاص واليقين دور
 بارز في هذا الجهاد العظيم ، فانهم نقلوا هذا الدين اخذين من الصحابة (رضي الله
 عنهم) الذين هم كانوا من تلاميذ المدرسة النبوية وتربوا في مهد الرسالة — إلى
 الامة كما تلقاه الصحابة من الرسول الاعظم صلى الله عليه وسلم .

فلهؤلاء جميعاً منة عظيمة على الامة كلها في حفظ دينها واداء الامانة
 الالهية ، وهم من خواص اهل السنة والجماعة المتمسكين بهدى النبي صلى الله

عليه وسلم والسالكين على ما سلك الصحابة عليه من العقيدة والعمل .
وان الامة الاسلامية كلها في كل دور من ادوار تاريخها كانت تعرف حقهم
وتعترف بجميلهم وترى حسن الاعتقاد فيهم و حسن الظن بهم من صميم
معتقداتهم، و من كان قام من بينها فنال منهم اوقدح فيهم او جاء بافكار و آراء
خلاف ما كانوا عليه ، فاستحق من عامة المسلمين اللوم والذم وعد من الخارجين
من ملة الجماعة، و نفاك مثالا وعبرة في الخوارج والمعتزلة والشيعة .

وكان الائمة الاربعة ابو حنيفة ومالك والشافعي واحمد رحمهم الله من
خواص هذه الامة الذين اختارهم الله لحفظ دينه وبيان معاني كتابه وسنة رسوله،
فقاموا بدورهم هذا خير قيام وسهروا لذلك ليالي حياتهم وشغلوا نهارهم، ودونت
مذاهبهم ومسائلهم الفقهية المستنبطة من الكتاب والسنة والاجماع واقوال
الصحابة في الاسفار، وطبقت الامصار والاقطار، وعمل بها غالب طبقات الامة
الاسلامية في حياتهم الاجتماعية والدينية، والعمل على ذلك جار ومستمر من يوم
تدوين المذاهب الفقهية إلى يومنا هذا ولم يخالف هذه المذاهب والفقه الاسلامي
المدون من الائمة الاربعة الاشراف هذه الامة فعدت خارجة من اهل السنة
والجماعة، وكان في مطلعها الشيعة والروافض فانهم عادوا هذه المذاهب
الفقهية، وانكروا القياس والاجماع والاحتجاج باقوال الصحابة والعمل بسنة
الخلفاء الراشدين المهديين الذين قال النبي صلى الله عليه وسلم فيهم تمسكوا
بسننهم وعضوا عليها بالنواجذ .

ثم جاءت الظاهرية مدعية العمل بظواهر الكتاب والسنة فاتوا بالعجب
العجاب من المسائل باسم الكتاب والسنة فاصبحت اضحوة فيما بين المسلمين
والاوساط العلمية، وانتهت هذه الجديدة في قليل من الزمن ولم يبق اثرها الا في
بطون الاوراق وقد اتفقت كلمة المسلمين على العمل بالمذاهب الاربعة وعلى ان
فيها خيرا للناس واجتماع كلمة المسلمين وبقاء التعاليم الاسلامية وازدهار الامة
الاسلامية ومنشأ الوحدة الدينية، فكل من عمل باحدى هذه المذاهب هو على

الخير والهداية وهو من اهل السنة والجماعة. وكل من مرق منها فهو مارق من اهل السنة والجماعة.

وان الهند منذ ان بزغ فجر العهد الاسلامي فيها و منذ ان تشرف اهلها بطلوع الاسلام على ارضها كان المسلمون يعملون فيها بالفقه الحنفي واما على الشواطىء البحرية فكان الفقه الشافعي هو المعمول به في غالب اطرافها، وكان المسلمون كلهم يتعاشرون فيما بينهم في اخوة اسلامية متبادلين الاحترام فيما بينهم، ولم يكن بينهم نزاع طائفي وحرب مذهبية، ولله الحمد اولا و آخرًا.

كانت حياة المسلمين على هذا المنوال يحيونها حياة عافية وامن وسلام، حتى دهم البلاد الاستعمار البريطاني واستولى على ارضها بمكره ودهائه وسوء تصرفات السلاطين المسلمين، فكان ذلك اليوم يوما مشؤمًا، وانا لله وانا اليه راجعون.

وظهر في هذا الاوان في الهند مذهب في المسلمين جديد، ما كان معهودا في تاريخ الهند الاسلامي على طوله وامتداده، و ظهرت فئة جديدة كان كثير من افكارها وعقائدها متلائمًا مع الشيعة، وعرف اهل هذا المذهب فيما بين الناس اولا بالموحدين ثم بالمحمديين ثم صاروا اهل الحديث والآن هم يسمون انفسهم سلفيين واثريين، والله من وراء نياتهم في هذه التقلبات الاسمية والانتسابية.

وقد استهدف هؤلاء الجدد الفقه الاسلامي والمذاهب الاربعة عمومًا والفقه الحنفي خصوصًا وكانوا جسورًا على تكفير المسلمين وتبديعهم بيد ما انهم كانوا انفسهم غرقى في البدع والعقائد الخرافية وكانوا قد تبنا افكارًا ليس لها مساس بالعقيدة الاسلامية الصحيحة، واما السلفية الحققة فانها تنفر منها نفورًا وتفتى في المعتقدين بها بالكفر والشرك. وشر هؤلاء في كل زمان كان متزايدًا، وكان المسلمون منهم في ضيق عظيم والحكومة الاستعمارية كانت ورائهم تساندتهم وتساعدهم.

وكان علماء الاسلام في كل زمان قد بينوا للناس حقيقتهم واطلعوهم على امرهم وكتبوا مؤلفات في الرد عليهم فكانت لبرهة من الزمان قد خمدت فتنتهم، ولكن الاشرار منهم كانوا لا يزالون يؤججون الفتنة ويوقعون المسلمين في هرج ومزج.

وفي هذه الايام ايضا قد اتقدت نارها بشدة عظيمة، وضافت بها حياة المسلمين، و حيث انهم تحصل لهم مساعدة ومساندة من شيوخ العرب الذين ظنهم غلطا ان اللامذهبيين في الهند من فتنهم وهم من السلفيين، وغرت هؤلاء العرب اسمائهم من اهل الحديث ومن السلفيين ومن الاثريين، ودعايتهم كذبا انهم من جماعة الشيخ محمد بن عبد الوهاب فازدادوا شرا على شر واستفحل امرهم . وبلغت بهم الجرأة إلى حد ان من بينهم من ليس به علم ما بالدين والشرعية يفتى في كبار الائمة والاعلام بالضلال والالحاد والكفر والشرك. وحتى انهم يطيلون السنتهم على الصحابة ويعدونهم بكل وقاحة مخالفين للكتاب والسنة، ويعدون اقوالهم وسنتهم كلا شيء.

ولما بلغت جرائمهم مبلغها على تكفير اهل السنة والجماعة وعلماء الشريعة الحققة والمجاهدين في سبيل الاسلام والدعاة الى الله والخواص من هذه الامة من اهل التصوف والاحسان، وطال لسانهم بالقدح والطعن فيهم و عيل الصير واستفحل شرهم وعظمت مصيبتهم، فكان من حكمة الله العظيمة ان يقوم رجل مطلع على سرائرهم لكشف ما فيه هذه الشرذمة الشاذة من سوء الاعتقادات والافكار للجيل الناهض من المسلمين فقيض الله سبحانه وعز وجل لاداء هذا الواجب والقيام بهذه المهمة الدينية اخانا الفاضل الاستاذ محمد ابوبكر الغازيفورى احد ابناء الجامعة الاسلامية دارالعلوم بديوبند ، فانه قد الف في الرد على الطائفة الباغية الشاذة مؤلفات عديدة قيمة كشف فيها عن حقائقهم واطهر بواطن معتقداتهم والشواذ من مسائلهم ومن اهمها وقفة مع اللامذهبية في شبه القارة الهندية ووقفة مع معارضى شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب وهما بالعربية واما مؤلفاته باللغة الاردية في هذا الموضوع فهي قد بلغت خمسا او ستا، وانه يصدر مجلة باسم مجلة زمزم تصدر مرة في كل شهرين تنشر فيها مقالاته ومقالات اهل العلم في هذا الموضوع بوجه اخص .

ومؤلفات الاستاذ الغازيفورى كصاعقة سماوية اسكنت دندانات هؤلاء

العابثين بتعاليم الكتاب والسنة وابتدت ما فيه من مشايخهم وعلمائهم في السابق والحاضر من سوء الاعتقاد في الدين وسلف الامة رحمهم الله، وتطاولهم على اهل الحق، وابتدت كذبهم ونفاقهم في دعوى انتمائهم الى مذهب السف وجماعة المحدثين .

ولما ظهر للناس حقيقتهم وكادت ان تكسد سوقهم وشاهدوا تأثير المؤلفات للاستاذ الغازيفورى في الاوساط العلمية في الهند و في البلدان الاسلامية، فشمس بعضهم عن ساقه وحاول عبثا ان يثبت للناس ان الاستاذ الغازيفورى لم يكن امينا في عرض عقائدهم للناس وانه اتى في مؤلفاته بخيانة علمية، وروجوا هذه الدعاية بكل ما كان لديهم من قوة القلم والبيان والفحش من القول وحدة اللسان، فرأى بعض اخواننا كشف حقيقتهم بطريق لا يمكن لهم انكارها، وتزول الشكوك والشبهات حول مؤلفات الاستاذ الغازيفورى، واقترح عليه ان يؤلف مؤلفا آخر جديدا يضع فيها صور الاحالات لكتب العلماء والمشايخ المعتمد عليهم لدى الجماعة اللامذهبية .

فدونكم ذلك الكتاب الجديد ايها الاخوة باسم صور تنطق .

ولله در المؤلف فانه قد عرض لاهل العلم والفضل وثيقة تاريخية وتحفة علمية وشهادة صادقة ناطقة بما فيه اللامذهبية من البدع والخرافات والانحرافات عن اهل الحق والجادة المستقيمة .

نسأل الله العظيم ان ينفع المسلمين بهذا الكتاب كما نفع بمؤلفات الاستاذ الغازيفورى الاخر، وجزى المؤلف احسن الجزاء وابقاه في عافية مستمرة وحياة مرضية انه هو السميع العليم .

ابوالقاسم النعماني

خادم الحديث النبوي

في الجامعة الاسلامية بمدينة وارانسي ، الهند

كلمة المؤلف

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين، وعلى عباده الصالحين من الصحابة والتابعين، وأئمة الدين والفقهاء المجتهدين، وأعلام المحدثين والمفسرين الذين أعلوا كلمة الحق، ورفعوا لواء الدين المتين، وبعد! فقد طلع كتابي "وقفه مع اللامذهبية في شبه القارة الهندية" سنة ١٩٩٥ من الميلاد^(١). كشفت فيه بتفصيل معتقدات اللامذهبيين السلفيين الصناعيين المنكرين لتقليد الأئمة الأربعة، الراكبين هو أهم في اتخاذ مواقفهم من الكتاب والسنة والفقهاء، هؤلاء الذين ميزتهم الكبرى الوقوع في أعراض الأئمة والفقهاء، وتشريك وتبديع جماهير الأمة الإسلامية، وإطالة اللسان في الأسلاف، وإقذاع القول حتى في أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم الذين كان بهم حفظ هذا الدين، وصيانة الشريعة المطهرة، ونقلها إلى الأمة، وانتشار علوم الكتاب والسنة في أقطار العالم.

وكان وقع هذا الكتاب عليهم شديداً كصاعقة السماء، زلزلهم وهزهم، فقد انكشف كذبهم ونفاقهم في الانتساب إلى السلف - رحمهم الله -، وفي دعوى توافقهم مع الشيخ محمد ابن عبد الوهاب النجدي - رحمه الله - في المعتقدات والمسائل، وظهر للناس أنهم فئة باغية طاغية، همهم الشاغل دعوة الناس إلى تحرير أنفسهم من القيود المذهبية، والانطلاق مما كان عليه السلف من الصحابة والتابعين وأئمة الدين من الفقهاء والمحدثين باسم حرية الرأي، والاجتهاد حتى لمن لا يتأهل له، وعدم الاتباع والاقتداء بأسوة المتضلعين من الفقهاء والمحدثين

(١) ثم طبع طبعة ثانية في ثوب جديد جذاب سنة ١٩٩٩م، طبعته المكتبة الفاروقية التابعة للجامعة الفاروقية كراتشي بباكستان.

والأولياء الكاملين في تقليد الأئمة المتبوعين رحمهم الله ورضى الله عنهم .
 وكان السلف - رحمهم الله - منذ أن دُون الفقه الإسلامي ودونت
 استنباطات الفقهاء المجتهدين وأقوالهم في المدونات الفقهية يراجعون أئمة
 الفقه، ويرجعون إلى مذاهبهم وآرائهم في حل المشكلات العارضة لهم، ويعملون
 بفتاواهم، وأقضيتهم لتطبيق الشرع الإسلامي في حياتهم العلمية وكان هذا هو
 المتبع منذ زمن خير القرون في جميع الأدوار الإسلامية حتى يومنا هذا، دون نكير
 من المعتبرين من أفراد الأمة المحمدية عملاً بقوله تعالى ﴿ فاسألوا أهل الذكر إن
 كنتم لا تعلمون ﴾^(١) و عملاً بحديث معاذ رضي الله عنه وقد بعثه النبي صلى الله
 عليه وسلم إلى أهل اليمن ليعلمهم الدين ويقضي بينهم بالحق فيما يعترضهم من
 الأمور والحوادث والخلافات في معاملاتهم الدينية والدنيوية بالرجوع إلى الكتاب
 والسنة، وإلى اجتهاده ورأيه، فكانوا يتبعونه ويقلدونه فيما يفتى و يقضى،
 ويجتهد.^(٢)

ولم يكن من الصحابة - لا في زمن الرسول صلى الله عليه وسلم ولا بعده - من
 ينكر هذا التقليد والاتباع، بل كانوا يرونه عملاً سنة صلى الله عليه وسلم لأهل اليمن .
 وكان قول عمر رضي الله عنه في تفسير الكلالة : "ماليس له ولد" وكان
 قول أبي بكر رضي الله عنه : "ماليس له والد ولا ولد" فقال عمر لما استخلف "أنا
 استحي من الله أن أرد قولاً قاله أبو بكر"^(٣)
 وكان الصحابة قد اختلفت أقوالهم في بيع أمهات الأولاد فمنهم من أجازها،
 ومنهم منعه، وكان رأى عمر رضي الله عنه المنع من بيعهن. وقال ابن عبد البر:
 "والحجج متساوية في بيعهن للقولين جميعاً من جهة النظر، وأما العمل
 والاتباع فعلى مذهب عمر رضي الله عنه"^(٤)

(١) جزء من الآية ٤٢ من سورة النحل .

(٢) انظر : الترمذى و ابوداؤد وغيرهما من كتب الحديث .

(٣) التمهيد لابن عبد البر، ج ٥ ص ١٩٧ . (٤) أيضاً ص ١٣٨ .

فكان التقليد لأهل العلم بالكتاب والسنة وأصحاب الكفاءات الاجتهادية عملاً مسنوناً متوارثاً متواتراً منذ عهد النبي صلى الله عليه وسلم وعهد الصحابة ثم التابعين ومن بعدهم، عمل به وجرى عليه من جاء بعدهم من المسلمين في كل دور من أدوار التاريخ الإسلامي.

ولم يرفع نعيمة ضد تقليد العلماء والأئمة إلا من كان مطعوناً في دينه، منحرفاً في معتقده، زائفاً عن طريق المسلمين الصالحين، فلم تقم لهم قائمة، ودفت أفكارهم وتلاشت آراؤهم اللامذهبية، ولم يرفع المسلمون إليهم أبصارهم، فأصبحت دعوتهم الفوضوية هباءً، وذهبت أدراج الرياح، ولم يبق لهم ذكر إلا في بطون الأوراق البالية من التاريخ.

وشاء الله تعالى بحكمة من عنده أن تنتشر في العالم كله المذاهب الأربعة، ويتبعها المسلمون ويعملون بالدين عن طريق تقليد الأئمة الأربعة المتبوعين الإمام أبي حنيفة والإمام مالك والإمام الشافعي والإمام أحمد بن حنبل رحمهم الله وكان هو المقدر في علم الله قضائه لحفظ الشريعة الإسلامية التي بعث بها رسولنا عليه أفضل الصلوات والتسليم، وللعمل بما جاء في الكتاب والسنة.

وحكمة الله لا يعلمها إلا هو، فبقاء المذاهب الأربعة والعمل بالكتاب والسنة عن طريقها، وانجذاب الأمة الإسلامية إلى هؤلاء الأئمة حكمة إلهية، وسر رباني، وقضاء سماوي لا ينبغي لأحد أن ينازعه ويتمرد عليه، فإن مخالفة القضاء الإلهي فيها الهلاك والفساد والبوار، ومن حارب الله فما أفلح، وإنا لله وإنا إليه راجعون، وبقضائه راضون.

ومن الأسف أن الهند كانت قد امتحنت في أوان عهدها الإسلامي بملوك تغلبهم النزعة الشيعية، وفي كثير من مناطقها كان للشيعية والروافض جولة وصول، وانتقلت منهم إلى غالبية المسلمين أفكارهم ومعتقداتهم، وكم من المسلمين وقعوا في حبائلهم، وتشربوا أفكارهم وعقائدهم حتى أصبحوا شبههم في المذهب والمعتقد.

ثم جاء الدور الاستعماري البريطاني، وغلب الإنكليز البلاد، فقام المسلمون في وجهه، وأقاموا الجهاد معه، وناشوا معركة القتال ولما رأى الإنكليز أن التغلب على هؤلاء المجاهدين عسير جداً، وإن انتفاضاتهم لا يمكن قمعها، مادامت كلمتهم واحدة فإنه قد استخدم هذا النوع من المسلمين لتفريق كلمة الأمة الإسلامية، والقيام - بواسطتهم - بالضرب على المجاهدين، وهدم طاقتهم، والقضاء على حركتهم الجهادية.

هؤلاء المستخدمون هم كانوا نواة أولى لغيرسة اللامذهبية في الهند، والمنبت لإنكار تقليد الأئمة، وكانوا ناشرين لأفكار الروافض والشيعة، متقنعين ومستترين بأسماء خلافة يستهويها السمع كـ "موحد" و "محمدي" و "أهل الحديث" و "أثري" و "سلفي" فكانوا هؤلاء في البدء موحدين، ثم صاروا محمديين، ثم انتسبوا إلى الحديث فأصبحوا أهل الحديث، ولما طال الزمن على هذا الاسم، وظهرت لهم مصالح جديدة فسموا أنفسهم أثريين وسلفيين، ولم يعرف في الأمة الإسلامية جماعة تقلبت بالأسماء مثل هذا القلب الشنيع فلا حول ولا قوة إلا بالله العظيم. (١)

ومالهم ومن السلف، فهؤلاء روافض أو شبه روافض في كثير من معتقداتهم ومسائلهم. (٢)

والروافض هم أعداء السلف، وأعداء الدين، فدونك ما يقول شيخ الإسلام بن تيمية رحمه الله في بيان معتقدات الروافض، واعتراضهم على أهل السنة والجماعة في كتابه العظيم "منهاج السنة" يقول:

"قال الرافضي: ذهب الجمع منهم إلى القول بالقياس والأخذ بالرأى أدخلوا في دين الله ما ليس منه، وحرفوا أحكام الشريعة، واتخذوا مذاهب أربعة لم تكن في زمن النبي صلى الله عليه وسلم، ولا في زمن الصحابة، وأهملوا أقاويل

(١) اقرأ هذا الموضوع بالتفصيل في كتابي "وقفه مع اللامذهبية".

(٢) راجع لمعرفة عقائدهم إلى كتابي "وقفه مع اللامذهبية".

الصحابة مع أنهم نصوا على ترك القياس، وقالوا أول من قاس إبليس^(١)

إن هذه الأقوال التي نقلها شيخ الإسلام ابن تيمية من الرافضي هي نفسها أقوال السلفيين الصناعيين، تشهد بذلك مؤلفاتهم.

وكذلك يتلائم مذهب السلفية الهندية ومذهب الشيعة في كثير من العقائد والمسائل، فمثلاً إن الشيعة يقعون في الصحابة، وينالون منهم، فاللامذهبيون كذلك ينالون منهم، يقول أحد كبارهم وعلمائهم^(٢) بعد ذكر قول الله تعالى ﴿إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ﴾^(٣).

”ومنه يعلم أن من الصحابة من هو فاسق كالوليد، ومثله يقال في حق معاوية وعمر ومغيرة“^(٤)

ويقول :

”ويستحب الترضي للصحابة غير أبي سفيان ومعاوية وعمر وبن العاص ومغيرة بن شعبة وسمرة بن جندب“^(٥).

إن الشيعة يستغيثون بالأئمة المعصومين عندهم فكذلك اللامذهبيون، يقول النواب وحيد الزمان في مقدمة كتابه ”هدية المهدي“ :

”اللهم أيدني في تأليف هذا لكتاب وإتمامه بالأرواح المقدسة، والصالحين، والملائكة المقربين، سيما روح إمامنا الحسن... الخ“^(٦)

وكما أن الشيعة لا يذكرون الخلفاء الراشدين في خطبة الجمعة ويرونه بدعة فكذلك اللامذهبيون يرون ذكرهم بدعة يقول النواب وحيد الزمان :

”ولا يلتزمون (أي أهل الحديث) كما يسمون أنفسهم ذكر الخلفاء ولا ذكر

(١) منهاج السنة لابن تيمية ج ٢ ص ٨٩ .

(٢) وهو النواب وحيد الزمان الحيدر آبادي .

(٣) جزء من الآية ٦ سورة الحجرات .

(٤) نزل الأبرار ج ٣ ص ٩٤ انظر صورة أصل العبارة في هذا الكتاب .

(٥) كنز الحقائق النواب الحيدر آبادي : ٢٣٤ . انظر صورة أصل العبارة في هذا الكتاب .

(٦) هدية المهدي ص ٣ . انظر صورة العبارة الكاملة في الكتاب .

سلطان الوقت لكونه بدعة، غير مأثورة عن النبي وأصحابه" (١)
وكما أن الشيعة يقعون في أمراء بني أمية كذلك اللامذهبيون مع سلفيتهم
المنزورة يقعون فيهم، يقول النواب الحيدر آبادي :
"والإمام الحق بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو بكر، ثم عمر، ثم
عثمان، ثم علي، ثم الحسن بن علي رضي الله عنهم، ولا ندرى أيهم أفضل عند
الله، ولكل منهم فضائل ومناقب جمة، فتمت الخلافة الشرعية بنخلع إمامنا الحسن
بن علي، ومعاوية ومن بعده ملوك وأمراء متغلبون"
وكما أن الشيعة ينكرون الإجماع والطلاقات الثلاث، ولا يقولون بوقوع
الطلاق في حالة الحيض، ويقولون بالمتعة، وينالون من الخلفاء الراشدين - رضي
الله عنهم - و يتبرأون من سنتهم، وينكرون النداء الأول للجمعة وما إلى ذلك فإن
هؤلاء اللامذهبيين أيضا يعلنون هذه الأقوال والأفكار من صميم معتقداتهم .
وكل من درس مؤلفاتهم القديمة والحديثة لم يخف عليه توافقه مع الشيعة
في هذه المسائل وفي كثير من غيرها .
وحيث سيماء الشيعة وميزتهم البارزة الكذب، والنفاق، وكتمان معتقداتهم
فكذلك هؤلاء اللامذهبيون المردة يسرون سيرهم في الكذب، والنفاق، وإلقاء
الستور على كثير من معتقداتهم، ويرزون للناس بوجه غير وجههم الحقيقي
ويلبسون على المسلمين من أهل السنة والجماعة أنهم على طريق السلف وعلى
مذهب أهل الحديث، وأنهم عاملون بالكتاب والسنة، وأيم الله إن الكتاب والسنة
بريثان منهم كما أنهم برآء منهما .
وقد كشفت - بتوفيق الله - كذبهم، ونفاقهم في دعوى كونهم سلفيين،
وانتمائهم إلى مذهب السلف، وإلى المحدثين، وبينت حقيقة معتقداتهم، وسجلت
الحقائق لحربهم الشعواء في السابق من الزمان في عهد الاستعمار البريطاني ضد
الأمراء السعوديين والجماعة المنسوبة إلى الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه

(١) هدية المهدي ص ١١٠، انظر صورة الاصل في هذا الكتاب .

الله ناقلًا من المصادر الموثوق بها لديهم في الكتاب المشار إليه "وقفه مع اللامذهبية" وفي كتاب لي آخر سميته "وقفه مع معارضي شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب والأمراء السعوديين" (١)

وكان طلوع الكتابين - كما قلت سابقا - كصاعقة سماوية أطار رشدهم ولبهم، وأقض مضجعهم، وأرق من عينهم الكرى، وفضحهم أمام الناس، ولم يكن في وسع هذه الشرذمة الشاذة إنكار ما جاء فيهما من بيان حقيقة أمرهم فأروا شفاء غيظهم في أهالة الشتائم على المؤلف، وقام بعض أصحاب الأقلام منهم فكتب في مجلة "صوت الأمة" (٢) مقالة في حلقات بلغت عشرين، ولا تزال تنشر ولم تنته بعد، حاول صاحبها فيها عبثا . أن يحقق للناس أن مؤلف الوقفتين قد ارتكب خيانة في ذكر المصادر والمراجع، وفي عزو المعتقدات إليهم. وقام بعض آخر أيضا مدفوعا بهذا الدافع فكتبوا في مجلات أردية. (٣)

ولما تتبعت مثل هذه الكتابات منهم فأشار علي بعض الإخوان المخلصين أن أولف كتابا ثالثا أعيد فيه بيان معتقداتهم ومواقفهم من الحركة الوهابية والأمراء السعوديين وأضع فيه صور الإحالات للمصادر والمراجع ليحيى من حي عن بينة ويهلك من هلك عن بينة .

فلونكم ايها الاخوة هذا الكتاب الذي سميته "صور تنطق" ترون فيه عجب العجائب من افكار وعقائد فرقة اللامذهبية التي تنتمى في هذه الايام كذبا وزورا إلى الجماعة المنسوبة إلى الشيخ محمد بن عبد الوهاب وتلقى على نفسها رداء السلفية المزورة لاغراض وغايات ، الله يعلم منتهاها .

واصحاب الأقلام والذين لهم مماوسة تاليفية يعرفون جيدا أن الكتابة في موضوع واحد مرة بعد أخرى ليس من الأمر الهين، وأنه يشق على النفس العودة

(١) نشرته المكتبة الأثرية بغازيفور سنة ١٤١٧ هـ الموافق ١٩٩٧ م .

(٢) الصادرة من الجامعة السلفية ولانسي بالهند .

(٣) منها مجلة "محدث" الصادرة من الجامعة السلفية بوارانسي مثل هذه المقالة .

إليه، ولكنني اضطررت إلى تلبية هذه الدعوة، لأن فتنة "اللامذهبية" قد أصبحت في عصرنا هذا عامة شاملة، وظهر فسادها في البر والبحر، والمسلمون في العالم الإسلامي في عذاب شديد منها، فكم من الشباب قد انحرفوا عن جادة الحق، ووقعوا في مصايدهم وحبائلهم، وصاروا فريسة اللامذهبية، وتجردوا مما كان عليه السلف - رحمهم الله - من الدين والمذهب والخلق الإسلامي، فإلى الله نبتهل ونعوذ به من شر هذه الفتنة .

ولما كان من الصعوبة بمكان الرجوع مرة أخرى إلى جميع المصادر والمراجع وأخذ صورها فاكتفيت بما حصل لي منها بسهولة، ولم أتعب نفسي كثيراً، فإن المقصود هو عرض النماذج فقط، وتسليط الأضواء على صدق ما جاء في الرققتين، وما جاء في هذا الكتاب ففيه كفاية وقناعة - بإذن الله - للمنصف العادل وأنه سيظمن قلبه بآني كنت أميناً وصادقاً في ذكر معتقداتهم، ومواقفهم من الحركة الوهابية والأمراء السعوديين، ويسلط الضوء على أني لم أرتكب خيانة علمية، ولم آت بما يشوه سمعة الكتابة الأمانة .

وأما الجائر الظالم الذي ديدنه ممارسة الكذب والنفاق فإنه لا يقتنع أبداً إلا بما يشبع هواه، ويتوافق مع فكره، والهداية من الله. فمن يهده الله فلا مضل له، ومن يضلله فلا هادي له .

وأرجو من إخواننا السلفيين في البلاد الإسلامية، الحاملين لواء التوحيد والسنة، المخلصين لله ورسوله، العاملين بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم الذين هم على مذهب شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه الحافظ ابن القيم، والشيخ محمد ابن عبد الوهاب رحمهم الله - أرجوهم - وخاصة منهم من هم في المملكة العربية السعودية ودولة الكويت والأمارات المتحدة. أن يقرأوا هذا الكتاب بإمعان النظر وبهدوء وتأن، متجردين من العواطف الخارجية، ثم يحكموا في هؤلاء السلفيين الصناعيين بما يليق بهم وما يقتضي الإيمان بالله ورسوله، ودينه .

وقولوا بالله العظيم ألسنت أنا صادقاً حينما أقول فيهم : أنهم اختاروا السلفية

عنوانا لهم للوصول إلى دعمكم المادي السخي المدرار في حين أن البعد بينكم و
 بينهم، وبين سلفيتكم وسلفيتهم بعد السماء والأرض .
 أرجوكم أيها الإخوان أن تكونوا قوامين بالقسط ولا يجرمنكم شأن قوم على
 أن لا تعدلوا، اعدلوا هو أقرب للتقوى واتقوا الله . إن الله خير بما تعملون .
 يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم أو
 الوالدين والأقربين . إن يكن غنيا أو فقيرا فالله أولى بهما . ولا تتبعوا الهوى أن
 تعدلوا، وإن تلووا أو تعرضوا فإن الله كان بما تعملون خبيراً .^(١)
 والله تعالى هو المسؤول لكل الخير والهداية وهو ولي التوفيق .
 وصلى الله تعالى على محمد الرسول الصادق الأمين وعلى آله وصحبه
 وسلم تسليماً .

محمد أبوبكر الغازيفوري

١٩ / ١٢ / ١٤٢١ هـ

”تاريخ الأمراء السعوديين في نظر علماء اللامذهبيين“

أيها الإخوة أمامكم صفحات من كتاب ”التاج المكلل“ و”ترجمان الوهابية“ للشيخ السيد النواب صديق حسن خان البوفالي ذكر فيهما المؤلف تاريخ الأمراء السعوديين، وإن دارس هذا التاريخ يخرج منه بهذه النتائج، وتتحصل له عنهم هذه المعلومات:

”إن الأمراء السعوديين وجيوشهم من الطائفة الوهابية، كانوا يذبحون بلاد المسلمين و يعيشون في الأرض فساداً، وكانوا يذبحون المسلمين وأنهم قد قتلوا عشرة آلاف من المسلمين، الصغار والكبار والشيخ والنساء والرجال، وكانوا يمكنون السيف من المسلمين، إنهم جردوا ضريح النبي صلى الله عليه وسلم من المتاع، وحملوه إلى بلادهم، وفعلوا مثل ذلك بضريح أبي بكر وعمر رضي الله عنهما، وحاصروا مكة المكرمة ثلاثة أشهر، ومنعوا المسلمين من الحج إلا من كان من جماعتهم الوهابية، إنهم كانوا يكرهون المسلمين على الدخول في الدعوة الوهابية، وهموا بتخريب قبة الضريح النبوي، انقطع الحج في عهودهم بضعة سنين“

قولوا بالله العظيم ماذا سوف يكون رد فعل المسلمين إذا قرعت أسماعهم هذه الأخبار وأمثالها؟

ألا تتوهج عواطفهم ضد الأمراء السعوديين ودعوتهم الوهابية؟
وفعلاً قد وقع. فإلى المشتكى وإنا لله وإنا إليه راجعون.
الملاحظة:

الرجاء أن تقرأوا العبارات التي تحتها الخط بإمعان النظر لتعرفوا موقف اللامذهبية من الأمراء السعوديين في الغابر من الزمان.

٣٣١ - «ابن سعود» هو محمد بن سعود النجدي

- (هو : الأمير محمد بن سعود بن محمد بن مقرن بن مرخان)
(ابن إبراهيم بن موسى بن ربيعة بن مانع العنزي ، سلم)
(زمام الحكم إليه ١١٣٩ هـ ١٧٢٦ م إلى أن مات سنة)
(١١٧٩ هـ ١٧٦٥ م ، ومدة حكمه أربعون سنة تقريباً .)

قال في الآثار : أحد مشايخ عرب عزة ، كان فيهم شيخ قبيلة المسالين وله قرابة
ب عرب وائل وتغلب وشمر . كان شهياً كريماً الأخلاق وقوراً جواداً متعقلاً - وجدته
سعود رأس يته - نزل الدرعية بقبيلته . وكان من عمال ابن عمار صاحب عيانة^١ .
ولما ظهر [الإمام شيخ الاسلام] « محمد بن عبد الوهاب » بالدعوة الوهابية وانقبض
عنه القرامطة لجأ إلى « ابن سعود » ، هذا ، فصدق دعوته وقام بتأييدها ، وقد - غزه منه -
وعده أن يسلطه على بلاد نجد - وكان ذلك نحو سنة ١٧٦٠ ليلاد .. وتزوج^٢ بـبنة
عبد الوهاب وإنحاز إلى تصديق الدعوة مع « ابن سعود » رجال قبيلته ، ففشت الدعوة
الوهابية في البلاد ، وتكاثر أتباعها من عرب تلك الجهات ، وشرع حينئذ [الأمير محمد]
« ابن سعود » في التغلب على قبائل اليمن : فخدمه حظه وكثرت أنصاره وأخلافه .

- ١ - أخطأ المؤلف في الاسم لعله يريد ابن معمر وهو عثمان بن معمر والبلدة هي العينة ، وهي كانت في إمارة ابن معمر .
- ٢ - لعل مؤلف التاج وصف عن مباينة الشيخ ، وقد كانت تلك المباينة التاريخية في سنة ١١٤٧ هـ ١٧٤٤ م .
- ٣ - بناء على ما ذكره المؤلف فقد وجدنا روايات مختلفة في هذا الشأن . ١ - تزوج بـبنة عبد الوهاب . ٢ - تزوج
بـبنة الإمام الشيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب . ٣ - تزوج الإمام عبد العزيز بن محمد بن سعود بـبنة الشيخ
محمد بن عبد الوهاب . ٤ - تزوج الشيخ محمد بن عبد الوهاب بـبنة الأمير محمد بن سعود ، والله أعلم
بالصواب . ٥ - شيخ الاسلام كان تزوج بجوهره بنت عبد الله بن معمر في عينة قبل يمة الأمير محمد بن سعود ،

وانتسب بينه وبين ابن دعاس [هو دعاس بن دعاس] صاحب اليمامة حرب تفاقمت خطوبها انضت إلى انتصار « ابن سعود » وافلت ابن دعاس فالحق « بالتطيف » حيث قضى نحبه ، فاستتب [للأمير محمد] « لابن سعود » الولاية على جميع بلاد نجد الجنوبية ، وعظم أمره ورأى أن يستأثر بالأمر على سائر بلاد نجد ؛ فعمل على ذلك وأتصر على عرار القرمطى فأنزل به الويل ؛ ثم قصد بلاد القصيم والأحساء وعسير فدانت له ودخلت تحت لوائه .

ومات وقد خلف لنيه مملكة كبيرة أقام في تشييدها عدة سنين بين حروب وخطوب . وقد تم له ما وعد به « ابن عبد الوهاب » ، من نفوذ الكلمة . فهابته البلاد المجاورة وخشيت بأسه .

وكان عالي الهمة : ثابت العزم ، حزوماً ذا خبرة بتقلبات الأيام : بصيراً بعواقب الأمور ؛ حسن الخلق عذب الفكاهة أديباً مفتاً ، زاد في عمارة « الدرعية » وبنى فيها المساجد والتصور وجعلها حاضرة أمارته ، وكان الناس يميلون إليه ويرغبون التقرب منه لكثرة حله واتضاع جانبه ، وكان يابى سفك الدماء ، وفي أيامه لم يجر شيء من مذابح وبلاء في البلاد التي دانت لسطوته ، بل عامل أهلها بالرفق والحلم مع القيام على « الدعوة الوهابية » وتثقب « بالأمير » وأقبل على السياسة والأحكام مع ابقاء زمام الدين في يد « ابن عبد الوهاب » ، وكانت وفاته بعد سنة ١٧٩٠ ليليلاد تقديراً ، انتهى .

٣٣٣ - [الأمير] عبد العزيز بن محمد بن سعود .

قال في آثار الأدهار : خلف أباه محمداً ، وجرى على سننه في السياسة والأحكام

١ - أنا ابشرك بالعز وتتمكن . وهذه كلمة التوحيد « لا إله إلا الله » من تمسك بها وعمل بموجبها ونصرها ملك بها البلاد والبلاد .

٢ - هو : الإمام شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب بن سليمان بن علي بن محمد بن أحمد بن راشد بن بريد بن مشرف . ولد سنة ١١١٥ هـ ١١٠٣ م . وتوفي سنة ١٢٠٦ هـ ١٧٩١ م . رحمه الله تعالى عليه .

٣ - توفي الأمير محمد بن سعود رحمه الله سنة ١١٧٩ هـ ١٧٦٥ م وتولى الأمر للأمير عبد العزيز بن محمد بن سعود .

أظهر الحرص على انتشار الشيعة الوهابية، وتشديد سطوتها وتمادى في الغزو والفتوح مع تجشم الحروب والأتعاب، وكان من أكابر العلماء وأعيانهم، شديد البأس على الهنة مقداما - امتدت كلمته في جميع البلاد من الخليج [العربي] البعجمي إلى الحجاز - ودانت له المدن والأنصار، وقد واصل الغزو بنفسه وبإبنه سعود، مرات ولم تهزم له بها راية ولا فل له جيش.

ولما تمكن من الملك صرف عنايته إلى التغلب على قبائل العرب الحجازية فانكر عليه ذلك غالب الشريف صاحب مكة، فوقع بينهما مفاضة انضت إلى الحرب وذلك في نحو سنة ١٧٩٢ أو سنة ١٧٩٤ ميلادية. واستمرت الحرب بينهما على ساق وقدم شهوراً وأياماً إلى أن تغلب الوهابية على مدينة «مكة المكرمة».

وقصد [الأمير] عبد العزيز التمثيل فدمرها على عجل فتمكن منها وذبح أهلها واكتسحها، ثم قصد البحرين فافتحها والجزائر القريبة منها في الخليج [العربي] الفارسي وانقض على البلاد الواقعة على ساحل الخليج الشرقي، فدانت له وطاها وكانت لملك العجم، ثم سرح جيشه إلى عمان وعقد قيادته لابنه سعود، فدوخ البلاد وعاث في خلال ديارها وتعقب السلطان سعيد^١ إلى مسقط فنازله بها وشدد عليه الحصار، فضاقت على السلطان المسالك، فأرسل يستأمن إلى «ابن سعود»، فأمنه واشترط عليه أن ينفذ إليه الجزية في كل عام؛ وأن يكون للوهابية خفر في معاقل البلدان، وأن يكون لهم حق في بناء المساجد في مسقط وغيرها من مدن عمان.

وفي خلال ذلك كان الوهابية يخشون في ديار البصرة وبوقعون بقبائل العرب فيها - فيعودون عنهم بالغنيمة - ودامت الحال هذه إلى سنة ١٧٩٧، وفيها سير سليمان باشا - والي بغداد - جيشاً إنحاز إليه كثير من عرب ظفر وبني ثمر والمنتفج وسار الجيش

١ - هو سعيد بن سلطان بن الامام حمد، وحفيد حفيده الآن، هو : السلطان سعيد بن تيمور بن فيصل بن تركي بن سعيد بن سلطان بن الامام حمد، ولد سنة ١٢٢٨ هجرية ١٩١٠ م، وهو سلطان مسقط وعمان وظفار، وقد صار حاكماً - على عمان - في سنة ١٣٥٠ هجرية، الموافق ١٩٣١ ميلادية، وسكان بلاده حوالى ثمان ومليون نسمة.

قاصداً الدرعية وتحول في طريقه إلى الأحساء. وأقام على حصار قلعتها نحواً من شهر، فانفذ حاميتها الخبر إلى «عبد العزيز» فأسرع إلى نجدهم، فالتزم سليمان باشا برفع الحصار عن القلعة واتفقا على المهادنة مدة ست سنين، فانقلب سليمان باشا راجعاً إلى بغداد. وفي سنة ١٨٠١ عمده «عبد العزيز» إلى غزو مشهد الحسين رضي الله عنه، فجهز

جيشاً كثيفاً وخرج في مقدمته وسار على ضفة الفرات. وخشيت اذ ذاك قويط وطائنه فاستسلت إليه وبذلت له الخدم الوافرة والتحف السنية. فكف عنها ووجهه [الامير]

«عبد العزيز» سرباً من جيشه لفتح مدن «زبير» وسوق الشيوخ وسماهوه وسار متقدماً إلى أن بلغ مشهد على رضي الله عنه، فحاصرها الحال وشدت عليها الحصار فنازله

أهلها وواقوا به، فرحل عنها وسار إلى كربلاء فنازلها ودخلها عنوة وبذل السيف في أهلها واطلقها للنهب واستباح أموال مشهد قبر الحسين - رضي الله عنه - وخربه

ودوخ تلك البلاد، ثم عاد إلى الدرعية و تجهز للقاء جيش من العثمانيين انقذه إليه وإلى بغداد فلقاه على مسافة من الدرعية وأوقع به فزق شمله.

وفي هذه السنة أيضاً عاود القتال مع غالب الشرف - صاحب مكة - ثم أرسل في السنة التالية جيشاً إلى الطائف فامتلكها عنوة ومكن السيف من أهلها كما فعل في كربلاء واستباح أموالهم ولم ينبج أحد منهم وفيها استولى على «قنفذة» وعى على سبعة أيام من جدة إلى جنوب منها.

وفي سنة ١٨٠٤ أرسل «عبد العزيز» جيشاً من الوهابية قدم عليه ابنه «سعود» ليغزو مكة، فسار حتى وطئها ونزل عليها وقعد على حصارها ثلاثة أشهر ولم يكن

١ - سنة ١٢١٤ ١٢٩٩ وصلت جيوش الامام عبد العزيز بقيادة الأمير سعود كربلاء والمدن بمراقبة الجنوية، وأزال عنها تقاب وانشاهد التي صرفت الناس من عبادة الله إلى عبادتها: ومن ضمنها تقبة الزعومة على قبر الحسين، وكان الشيعة يعتبرونها كالحرمة، الأمر الذي أثار عليه حفيظة الشيعة من كتاب «ال سعود». وقد يوجد أمر تبي صلى الله عليه وسلم بقسوة القبر، كما ورد في صحيح مسلم عن أبي الهياج الأسدي قال، قال لي علي بن أبي طالب: ألا أبعثك على ما بعثني عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم، أن لا تدع تمنالاً إلا طمسته ولا قبراً مشرفاً إلا سويه.

فيها من الرجال عدد يدفعه عنها، وضائق المسالك على أهل مكة ونفد الزاد والميرة فعمدوا إلى التسليم، فنجا غالب الشريف ولحق بجدة، ودخل «سعود بن عبد العزيز» مكة في نيسان أو أيار - من السنة المذكورة - فرعى ذمة أهلها وحرمة المقام، وقال^١ بعضهم بل قتل حاميتها وأشرافها وجرد الكعبة من متاعها، والزم أهلها الدخول في «الدعوة الوهابية»، ثم زحف إلى جدة وأقام على حصارها أحد عشر يوماً فتعذر عليه فتحها، فذل له غالب الشريف الأول والفرغ عنها الحصار.

وفي هذه الأثناء قضى على «عبد العزيز» فإنه مات قتيلاً في منتصف السنة المذكورة سنة ١٢١٨ الهجرية، [الوقت ١٨٠٣م] وذلك أنه وثب عليه - وهو يصلي في المسجد - رجل شيعي فارسي من جيلان اسمه «عبد القادر» وعاجله بضربة بين كتفيه القاه بها على الأرض يخط بدمه فاضطرب لذلك الحاضرون والتوا القبحض على القاتل وبادروه بأستهم فهشت جسمه، أما سبب قتله، فهو: إن ملك فارس تقم على «ابن سعود» لتخليصه بلاد التطيف وجزائر البحرين من ولايته وتخريبه مشهدا حسين رضي الله عنه، ولما لم يكن له طاقة في محاربتة واتوصل إليه عهد إلى الإيقاع به بالحيلة، فانفذ إليه عبد القادر المذكور فأتى الدرعية وتظاهر بالدين والعبادة ولازم العبادة والمساجد حتى ظفر بمبتغاه، وكان «ابن سعود» يلازم الصلوات في أوقاتها وذلك شأن غيره من أمراء الوهابية، وقيل بل قله عبد القادر المذكور آخذاً بثار عياله وقد هلكت بحمد السيف حين أخذ «عبد العزيز» كربلاء. وخلف «عبد العزيز» ابنه «سعود» الآتي ذكره، انتهى ما في الآثار وسيأتي له ذكر في غير هذا الموضع من هذا الكتاب، وإنما فرقناه وإن كان الجمع مناسباً حفظاً لأخباره عن مورخى حاله على حالها.

١ - كان دخوله بمكة في محرم ١٢١٨ هـ ١٨٠٣ م.

٢ - لم تصح ما قيل من هذه الاخبار، بل هي دعاية سياسية من قبل الدول التي كانت تخاف من ازدياد قوة آل سعود.

٣ - ابن بشر ذكر اسمه: عثمان، وهو من قرية العمارة من قرى موصل.

٣٣٣ - أبو عبد الله «سعود بن عبد العزيز» خلف أياه سنة ١٨٠٣ للميلاد. قال في آثار الأدهار: وكان شهياً، كريم النفس، ثابت العزم، عالى الهمة وسيماً. حسن البزة، غاية في الذكاء والاستقامة، أديباً وقوراً عالماً، متفتاً خبيراً بتقلبات الأيام، شجاعاً مقداماً يتجشم صعاب الأمور ويتحمل هول المشاق.

وكان له عند أبيه مكانة أرفع من مكانة إخوته، وعقد له غير مرة على قيادة للجيش الوهابي، وانفذه به إلى داني البلاد وقاصيها، نخده الحظ وساعدته الأيام على بلوغ غايته، وكان فيه من التدين والحلم والعدل ما استمال إليه الخاصة والعامة من الناس. فارتفع مقامه عندهم، وكان صارماً في انفاذ الأحكام. يعاقب المجرمين أشد العقاب، وقد جهد وسعه إبطال الطلاق، وشدد في حفظ فريضة رمضان، ولقي منه مغائر وذلك عظيم عناء. ظل السعد خادماً له أيام إمارته. مرافقاً له في دولته إلى أن توفي، فخل البلاء في أهل بيته وتفرقت كلهم.

وكان ذا نعم وافرة، وبيت واسع كثير الحشم، وكان جليل شمر العذار والشارب، سماه أهل الدرعية بأبي الشوارب، ولد له من امرأته الأولى ثمانية بنين، ومن الثانية ثلاثة.

ولما توفي والده «عبد العزيز» كان «سعود» هذا في الحجاز مشغولاً بمحاربة غالب الشريف، فضيق عليه المسالك وألزمه التسليم، وكان غالب قد عاد إلى مكة على حين غفلة، وقد حدثته نفسه أن يتأثر بها على رغم من الوهابية. فاحسن «سعود» معاملته وقربه منه، ثم غزا بني حرب واثخن في بلادهم ونزل على بلد ينبع فسلبت له، ثم قصد «المدينة المنورة» ونازلها أياماً، فدخلها وألزم أهلها الجزية وجرد ضريح

النبي ﷺ بما في خزائنه وذخائره ونقلها إلى الدرعية، قبل بلغت مقدار ستين وقرجل، هكذا فعل أيضاً بضريح أبي بكر وعمر، رضي الله عنهما.

١ - هو الامام سعود بن عبد العزيز بن محمد بن سعود، خلف آياه وبدأ حكمه ١٢١٨ هـ إلى ١٢٣٩ هـ ١٨١٣ م.

وعقد على «المدينة» لزين شيخ بني حرب، وألزم أهلها الدخول في الدعوة الوهابية، وهم «سعود» بتخريب قبة الضريح النبوي ولم يقبل، وأمر أن لا يحج إلى البيت إلا من كان وهابياً، وشدد بمنع العثمانيين من دخولها، فانقطع الحج بضعة سنين، وتوقف حجاج الشام والعجم عن إتمام فريضتهم مخافة اضرار الوهابية بهم.^١

وفي أواخر سنة ١٨٠٤ أنفذ «سعود» أباً نقطة شيخ العسيرين برجالته إلى بلاد صنعاء اليمن، فهاثوا في خلال ديارها واستباحوا مدينتي «الحيا» و «حديدة» ثم عادوا إلى بلادهم، فالتزم حمود - صاحب صنعاء - الدخول في الدعوة الوهابية؛ ليأمن شرم، ودانت لسعود بلاد الحجاز، فنفذ أمره فيها، وانبسط سطوته على جميع بلاد العرب - إلا حضرموت وقها من اليمن - فاتسع نطاق ولايته، وامتدت أرجاؤها.

ثم أنفذ «سعود» رجالته غير مرة إلى البصرة وما بين النهرين، فاثخنوا في البلاد، ونزلوا البصرة فامتعت عليهم، ثم سير حرك غلامه إلى صحراء الشام، فأوقع فيها بالعرب وتعقبهم إلى «حلب»، فعبر بعض رجاله الفرات ووطئوا الأرض والنهرين ودوخوا ديارها، وما بقي بينهم وبين بغداد إلا مسافة قليلة، بأثناء ذلك كانت الحرب منتشرة بين أبي نقطة العسيري؛ وحمود - صاحب صنعاء.

وفي سنة ١٨٠٩ ولي الشام يوسف باشا، فجهد نفسه بمحاربة الوهابية ولم ينجح، وفي هذه السنة أيضاً أتى الخليج العجمي أسطول الانكليز، ورمى بلد «رأس الخيمة» بالقنابل - فخر بها، وكان أهلها - لصوصاً - يقطعون البحر على التجار الانكليز.

وفي سنة ١٨١٠ قصد «سعود» بلاد الشام بسنة آلاف فارس فاثخن فيها وخرب

٤٥ بلداً من حوران؛ وتوغل في البلاد إلى أن بقي بينه وبين دمشق مسيرة يومين، فغشى أهلها قدومه، ولم يكن ليوسف باشا - واليها - طاقة في رده، إلا أنه ارتد قبل

١ - هذه الأخبار بعيدة عن الصحة، وليست هي إلا من دعاية الأعداء، التي أذيت ضد الوهابيين كي يفر منهم الناس.

٢ - هي أنصب منطقة في الساحل الأتي، حاكمها الشيخ صقر بن محمد القاسي ٥٠، وعدد سكانها ٤٠ ألف نسمة تقريباً.

٣ - الذين يأتون من الخارج هم اللصوص، والحقيقة أن أهلها حاولوا الدفاع عن وطنهم ضد الغزاة المستعمرين الغربيين.

وصوله إليهم غانماً ظافراً، وقد بلغه أن بعض مشايخ بلاد حارك تواطؤوا على نبذ طاعته وإثارة الفتن، فعاجلهم الحال يعرض جنده ودخل بلادهم، واكتسحها وخرب مدنها وقراها، ودخل بلد حتوة عنوة، فكن السيف من أهلها كابر وصاغر، وكان عددهم عشرة آلاف نسمة - فلم يسلم منهم أحد.

ولما استفحل أمر الوهابية في أيامه، وتفاقم خطبهم على البلاد، عهد السلطان محمود خان [الثاني] إلى تنكيلهم وكف شرهم، فأنفذ أمره إلى محمد علي باشا -

خديو مصر - أن يكرهم على إخلاء البلاد الحجازية ويرفع ولايتهم عنها. فاذعن واذخر الميرة والعدد، وجهز جيشاً، عقد قيادته لابنه طوسون باشا، وأرسله في أسطول من ٢٨ سفينة من السويس إلى ينبع، فزلها الجيش في تشرين الأول من سنة ١٨١١ [١١٢٢٦ هـ]. ثم خرج الجيش من ينبع قاصداً «المدينة المنورة» وفي طريقها استولى على بدر والصفراء، ثم دعم «عبد الله بن سعود» وأخوه «فصل» هذا الجيش في مضيق الجديدة على نحو مرحلة من «المدينة» فاقوما به، وأكثر القتلى فيه، فانهزم إل بدر.

وقد غنم الوهابيون العدد واليرة وأربعة مدافع، ثم أتى طوسون باشا نجدة، فجدد السير إلى المدينة ونزل عليها في تشرين الأول سنة ١٨١٢، وشدد عليها الحصار، ودخلها عنوة في تشرين الثاني من السنة المذكورة، ومكن السيف من الوهابيين، واطلق المدينة للنهب، وامتنع بعض الجند في قلعتها - فضيق عليهم - ولما نفذ زادهم استأنوا إليه فامنهم، فخرجوا من القلعة، حتى إذا صاروا على بعد من المدينة، طاردتهم العساكر واوقعت بهم، فلم يسلم منهم إلا من ساعده الفرار.

وفي كانون الثاني من سنة ١٨١٤ تمكن طوسون باشا من فتح «مكة المكرمة» واستولى على جدة والطائف، وجرى بينه وبين الوهابيين مناوشات ومحاربات، انجلى أكثرها عن ظفر الوهابيين، وفي آذار من سنة ١٨١٤ استولى المصريون على قنفذة، ولم يلبثوا أن دهمهم فيها الوهابيون، فاجفلوا واركنوا إلى الفرار، ودخل الوهابيون

البلد وأعملوا السيف فيها.

وبأثناء ذلك قضى على «سعود بن عبد العزيز» - المترجم به - بأثر حى أصابته؛ وذلك فى الثامن من جمادى الأولى سنة ١٢٢٩ للهجرة، ٢٨ نيسان سنة ١٨١٤ للميلاد، وله من العمر ثمانية وستون سنة.

٣٣٤ - [الامير] «عبد الله بن سعود» المتقدم ذكره، خفف أباه سنة ١٨١٤.

وكان شها شجاعا - اعتمده أبوه فى أيامه، وعول عليه فى صواب الأمور - وقد فاق أباه فى علو الهمة وشدة البأس، إلا أنه كان أقل عزم ونظر منه، انشك فى محاربة محمد على باشا - عزيز مصر - وكان قد قدم الحجاز يتفقد حالة جيشه ويأخذ بنصرته، فانحن فى

بلاد الحجاز الجنوبية، وتغلب على الوهابية وأمن الناس من شرهم، ثم عاد العزيز إلى

مكة فى آذار سنة ١٨١٨، عرض على «ابن سعود» الصلح مشروطا عليه - رد أسلاب

الضريح النبوى الشريف -، وإن لم يفعل أقصده فى جيشه إلى الدرعية، فلم يجبه

«ابن سعود» بل سار فى عرب نجد للقاء طوسون باشا، فإنه كان نازلا فى «خبرة»

من القصيم. فزل هو فى شتاة على بعد ساعات من «خبرة»، وقطع المسالك على المصريين

وأحاط بهم، نخشوا كثرة العدد ورغبوا فى المسالة ودرسوا إلى «ابن سعود» فى ذلك

فصفى لهم، لأنه كان قد اعجزه أمرهم، وانحاز إليهم كثير من قبائل الحجاز ونجد - لما

بذلوه لهم من المال - فأبرم «ابن سعود» صلحا مع طوسون باشا على شروط تقررت

بينهما، منها إخلاء من الوهابية وإباحة الحج لهم بدون معارضة. وإخلاء القصيم

من المصريين، ورد مشايخ العرب الذين كانوا قد نبذوا عهده وانحازوا إلى المصريين،

والإقرار بسلطنة السلطان وغير ذلك، وعاد طوسون باشا بجيشه من «خبرة» إلى الرص

١ - هو الأمير عبد الله بن سعود بن عبد العزيز بن محمد بن سعود خفف أباه، وفى معركة المروية الماريجية

انهمز، وأخذ إلى مصر، ثم إلى استامبول، وقيل هناك عند باب همارون، وأتباعه أيضا قتلوا فى نواح أخرى

سنة ١٢٣٣ هـ ١٨١٧ م، وهذه تفاصيل حدثت فى دور حكومة السلطان محمود الثانى.

يقول النواب صديق حسن خان نقلا عن بعض المؤلفات المسيحية ككتاب
آثار الأدهار والمرآة الراضية :

”إن قتال سعود النجدي كان مع البواهر والأعراب ولم يكن من وال من
الهندوس، أو حكومة من الحكومات الإنجليزية بل كان مع الذين كانوا مسلمين
وكان يرى القتال ضد المسلمين عمل خير لأنه كان يعتقد أن المسلمين في العالم
كله كافرون، فكان يريق دماءهم وينهب أموالهم . ولما استولى على الحرمين
الشريفين فبلغ خبره إلى سلطان الروم، وانهزم في الحرب في زمن علي باشا و
سجن و مات محبوسا في السجن فانتهدت من ذلك الوقت فتنة الوهابية“ (١)
ثم يردف قوله هذا :

”وأما الذين هم أهل السنة وأهل الحديث فليسوا هم على طريقة الوهابية
وسعود، فسعود والوهابيون يتخذون مذهباً خاصاً، وهؤلاء أهل الحديث ليس لهم
مذهب خاص، بل يعملون بالقرآن والحديث، فهذا هو مذهبهم وإنهم يهربون من
كل حرب و قتال، وينكرون و يتعجبون من اسم ”الوهابية“ ويرون الوهابية بدعة
في الدين ويسمون أنسهم سنيين و أهل السنة إلى آخر ما قال“ (٢)

تفكروا أيها الإخوة السلفيون في هذا الكلام الصادر من عالم من كبار
العلماء اللامذهبيين الذي يقول فيه أبوالمكرم بن عبد الجليل السلفي : (٣)
”قام النواب صديق حسن خان بدور كبير في دعم حركة أهل الحديث في
شبه القارة الهندية“ (٤)

(١) ترجمان وهايه، ص: ٦٠ . (٢) (ملخصاً) ترجمان وهايه .

(٣) هو من أبناء الجامعة السلفية بواراناسي، ومن تلامذة الشيخ صفى الرحمن المباركفوري.

(٤) دعوة الإمام محمد بن عبد الوهاب بين مؤيديها ومعارضيه في شبه القارة الهندية لأبي المكرم بن
عبد الجليل، نشرته دار السلام للنشر والتوزيع بالرياض مع تقديم الشيخ صفى الرحمن المباركفوري
صاحب الرحيق المختوم / الطبعة الثانية جمادى الأولى سنة ١٤٢١ هـ

كيف هو يصور الوهابية والأمير سعود؟ قولوا بالله العظيم ماذا سوف يكون رأي من قرع سمعه مثل هذا الكلام:

”كان الأمير سعود يقاتل المسلمين“ ، ”وكان يرى قتالهم عمل خير“،
”الوهابية يعتقدون في جميع مسلمي العالم أنهم كافرون“ وبناء على هذا كانوا يريقون دماءهم وينهبون أموالهم“.

إن مثل هذه الأخبار عن الحركة الوهابية والأمراء السعوديين التي كان ينشرها المسلمون بالموحدين وأهل السنة في الهند. هو الذي حرض المسلمين في شبه القارة الهندية على الحركة الوهابية والأمراء السعوديين فحدثت فيهم موجات الغضب والبغض منهم . وحسبوا دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله دعوة مناهضة للدين القويم الذي جاء به محمد عليه أفضل التحية والسلام.

إن الصورة التي تعرضها كتابات مشايخ اللامذهبية للحركة والدعوة الوهابية. كما سبق نموذجاً منها في كلام النواب البوفالي تصرح بأن هذه الحركة بدعة في الإسلام، مناهضة للكتاب والسنة، وأن الأمراء السعوديون كانوا نهايين سيفاكين لدماء المسلمين، يحاربون من يؤمن بالله ورسوله .

بيد ما صاحب كتاب ”دعوة الإمام محمد بن عبد الوهاب بين مؤيديها ومعارضها“ يقول :

”وكانت دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب للعودة بالمسلمين إلى توحيد الله والتمسك بالكتاب والسنة ودولة آل سعود بعد قيامهم بنصرة هذه الدعوة كانتا تماثلان أصلاً واحداً.^(١)

وكلام كل واحد منهما معارض للآخر أشد المعارضة والله هو الذي يعلم ما في القلوب وما تخفي الصدور .

(١) دعوة الإمام محمد بن عبد الوهاب بين مؤيديها ومعارضها .

صفحة الغلاف لكتاب ترجمان وهابية للشيخ النواب صديق حسن البوفالي

رَبَّنَا لَا تُخِزْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا
وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ
ترجمان وهابية

تصنيف نواب الأجاة سيد محمد صديق حسن خان حرم مغفور

منه تاجه المحدث تصفيه سني به

معاهدة إيتاقية

بمرايش نام اهل الله فقير الله فقير الله ذنوبه وستره عيوبه

١٣١٢ هـ

مطبع محمد آصف كاهون كراچی

میں اس عقیدہ سے جو کہ کوئی عیسائی یہودی نہ کہ کاشیہ ہی نمازیں رفع انہیں کرتے ہیں اور الحمد للہ
 ہی کرتے ہیں مگر الحمد للہ کہ کہنے انہیں کاشیہ نہیں کہا اور شیعہ ہی تو ان کے ہیں وہی ہیں
 ہدی کر ان کو کہنے والی نہیں کہا کتاب آثار الادار الیف سلبہ خودی غیبی اور کتاب الزلزالہ الیف
 الیف کرنیل یوس قندیک میں تحقیق و بایون کی یہ کہ ہے کہ مسیح نبی کی زندگی جو ہر دن اور ہر
 کے ہر دن سے تھی کسی ہندو راہب یا سرکار انگریزی سے تھی اس کے سوا ہر دن سے تھی سارے
 جہان کو مسلمانوں کو کافر سمجھ کر خون کرنا اور لوٹا ملن کا اچھا جانا نہایت بڑا گناہ ہے جس پر ہر
 پردہ غالب ہوا تو فریاد اور کی سلطان دم تک پہنچی مجھ غلی پاشا کی گفت میں شکست کہا کہ قید یہاں غریب
 میں مر گیا اور سدن کرد فتنہ جا رہا اب جواب سنت حدیث میں تو کہہ سکتے تھے یہ نہیں سلیہ کہہ
 ایک مذہب خاص کہتا تھا اور یہ لوگ مذہب خاص نہیں کہتے قرآن و حدیث پر اس کے ساتھ میں ہی
 مذہب ہے اور ہر سدا کی بات کو ہزاروں کوں پہلے کہتے ہیں اور نام سے وہابی کے تھے وہ جو کہ ہے نہیں
 اور وہایت کو دین میں ایک ہی عمت جانتی ہیں اور آپ کو سنی اور اہل مذہب کا وہابی سنت بتاتے ہیں
 اس صورت میں ہر محدث اہل سنت پر لفظ وہابی برتا اور وہابی کے معنی اپنی وجہی شیعہ غلات
 عقل و عقل ہے حق آپ کو حنفی اور قبلی آپ کو قبلی آمد زیدی آپ کو زیدی اور شیعہ آپ کو شیعہ کہتے
 ہیں کہ اس طرح عیسائی آپ کو عیسائی اور یہودی آپ کو یہودی بتلاتے ہیں مگر کوئی محدث آپ کو وہابی نہیں
 کہتا اور کس طرح کہے کہ جب محدث کو نفی خاصی ملے کہتا اپنے حق میں ہرگز نہ کہتا کہ یہ الف ظہیریت
 پرانے ہیں تو وہابی کہتا کہ وہ کہتا کہ جو یہاں لفظ ہے طریقہ حدیث تو زمانہ نجد سے ہزار برس پہلے
 کا ہے اور وہابی نجد کے بعد ہزار برس کے اب پیدا ہوئے ہیں یہ تمام اہل حدیث پر کس طرح نہیں چسکا ہے
 بلکہ غلات اہل حدیث کا اہل مذہب کی بعینہ مثل غلات پر ہشت کر ساتھ مذہب و دین کہتے ہیں کہ
 کے ہے قطع سید احمد خان سیالوی نے جواب میں ڈاکٹر ہر صاحب کے متنبہ کر کے لکھا ہے
 جو شخص اہل حدیث ہو گا اس کی کسی امید عبادت کی نہیں ہے وہ ہمیشہ فساد کی باتوں سے بچے گا اور
 لوگوں کو اپنی زبان و بیان سے بگاڑے گا اور صلہ دامن کا خواہن ہو گا۔ یہ بات دوسری ہے کہ ہر
 کی عداوت اور دشمنی سے کوئی شکام وہابی اور کوئی رافضی اور کوئی خارجی نہ کہے اور اس
 حال کی ذمہ داری کے حکام کو وہ ہو گا دیکر اس کو بدنام کرنا چاہیے ہر دین و اتفاق ہر ایک شخص نے یہ غلام
 نحر اخبار رسول پیری گزشتہ مقام لاہور مطبوعہ سوم فروری ۱۹۶۱ء دہلی ۵۶۱۰ صفحہ ۳۰ میں کیا ہے
 کہ مضمون اسکا لائق غور و تامل ہے اظہیر اس لیے کہ جگہ جگہ لکھا جا رہا ہے کہ وہابی باطل ہے اَللّٰہُ عَزَّوَجَلَّ

موقف غير المقلدين اللامذهبيين من الشيخ محمد بن عبد الوهاب وحركته

إنى قدمت في كتابي "وقفه مع اللامذهبية في شبه القارة الهندية" تفصيلاً كافياً عن موقف غير المقلدين اللامذهبيين من الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله، وقدمت كثيراً من النصوص من كتب مشايخهم الكتاب تصرح ببراءتهم من الشيخ محمد بن عبد الوهاب وحركته ودعوته التي قام بها في الجزيرة العربية، ثم انتشرت دعوته هذه في أقطار العالم.

وقلت بكل صراحة في ذلك الكتاب :

"إن علماء غير المقلدين في شبه القارة الهندية دائماً كانوا يظهرون براءتهم من الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وينكرون بتأكيدات بالغة أن يكون لهم أى علاقة به أو بدعوته، بل كانوا يعدون الانتساب إليه سبة لهم وعاراً. ولم يكونوا يذكرون ابن عبد الوهاب إلا على سبيل الطعن، وبطريق يستشف منه استخفاف بشخصيته واستحقار حاله" (١)

وقلت :

"وإذا أردت أن تحقق كلامي هذا، وتعرف مدى صدقه فنخذ أي كتاب من مؤلفات هذه الشريعة وضع قبل خمسين سنة من اليوم لم تجد فيه ذكر الوهابية أو ذكر الشيخ محمد بن عبد الوهاب إلا على الوجه الذي ذكرناه آنفاً يعنى من الطعن والقلاح والاستحقار" (٢)

(١) انظر: وقفه مع اللامذهبية في شبه القارة الهندية، ص: ٣٣، الطبعة الثانية المكتبة الفاروقية بكراتشي.

(٢) انظر: الوقفة مع اللامذهبية، ص: ٣٣.

ثم ذكرت نصوصا من كلام علمائهم تشهد بذلك، وأكثر النقول من كتبهم ومؤلفاتهم المعتمدة لديهم.

ولما قرأ واطلع اللامذهبيون على الشهادات المعتمدة والنصوص الموثوقة من أكابرهم التي كانوا ألقوا عليها الستار - لغرض من الأغراض - فقاموا وقعدوا، واضطربوا، وتماثلوا، ولم يكن لهم بد من إنكارها فلم يجدوا سبيلا إلا أنهم رموني بالكذب والخيانة العلمية فيما ذكرت من عبارات ونصوص.

فدونكم - أيها الإخوة الكرام - هذه الصفحات من أهم مؤلفات علمائهم. وهم من أقطاب هذه الطائفة وزعماء ملتهم. ثم قارنوا بين كلامي في كتابي "الوقفه" وبين كلام هؤلاء المتهمين وأدلو برأيكم من منا الخائن والكاذب؟ أنا أم هم؟ وحيث أن ترجمة جميع ما جاء في هذه الصفحات لعسيرة جدًا فاقروا ترجمة العبارات التي تحتها خط، وقد ترجمتها ترجمة حرفية ولم ألتزم بمراعاة التعبير العربي الفصيح.

وهذه نماذج، وأما التفصيل فتجدون في كتابي "الوقفه" وبالله أستعين.

ملحوظة : سوف ترون في كتاب "ترجمان وهابية" لصاحبه الشيخ صديق حسن البوفالي أحد كبار علماء اللامذهبية في غضون الكلام ترابطهم وعلاقتهم بالحكومية البريطانية والاستعمار البريطاني الفاشم الذي كان جاثما على صدور المسلمين في الهند، والذي كان قد سلب منهم دولتهم.

وتطلعون على مدحهم وثنائهم لهذا الاستعمار كما تقفون على أن حركة اللامذهبية من توليدات الحكومة البريطانية إنها كانت قد ولدتها للتفريق بين المسلمين لتستحكم في الهند إمرتها وحكومتها.

يقول الشيخ نواب صديق حسن البوفالي نقلا عن والده :

"إن عبدة القبور والأولياء يعيونا نحن فرقة الموحدين عداوة من عند أنفسهم أنا وهابيون ومنسوبون إلى محمد بن عبد الوهاب الذي ظهر في نجد..... أقول : كيف يصح هذا ونحن نؤمن بآله واحد، ونعتقد بأن الله هو أحكم

الحاكمين في العالم، وهو ذو القوة والقدرة، فكيف تصح نسبتنا إلى محمد بن عبد الوهاب؟ وكيف تصح تسميتنا بالوهابية؟ فهذا غلط محض، وكذب خالص من وجوه عديدة.

أولاً: إن هذه الفرقة لا تسمى نفسها وهابية، ولا تنتسب إلى محمد بن عبد الوهاب بل إنها تكره هذا الاسم "الوهابية" كراهية شديدة، وتنكر الانتساب إليها. والحقيقة أننا نحن الذين نؤمن بإله واحد نحسب هذا الاسم أشد علينا من السب، نحن الذين نؤمن بإله واحد، ونتبع سنة النبي الذي بعث بالحق ولا نعزو أنفسنا إلى حنفيين أو شافعيين أو حنبليين أو مالكيين. فإذا كيف نرضى باتباع محمد بن عبد الوهاب والدخول في طريقته. (١)

يقول:

"ولما لا نرضى. نحن العابدون لإله واحد المتبعون بالرسول الحق. بتقليد الحنفية والشافعية والمالكية والحنبلية فكيف يجوز اتهامنا بالوهابية؟ وهذا لا يجوز أبداً، ولا يصح قطعاً" (٢)

يقول:

"ولما ثبت أنه ليس لنا أى علاقة أو رابطة بمحمد بن عبد الوهاب فنسبتنا إليه افتراء عجيب، وفوق ذلك أننا لا نتخذ دستوراً لأعمالنا إلا أدلة الكتاب والسنة، ونرى عاراً وسبة أن نعزو أنفسنا إلى محمد بن عبد الوهاب الذي هو أيضاً كان مقلداً لمذهب خاص مذهب حنبلي، وكيف يكون لنا أن نفرح بالانتساب إليه؟ وإن هذه الحرية المذهبية (يعنى عدم تقليد لمذهب من المذاهب الفقهية) التي هي حاصلة لنا أنها عين مراد القانون الانكليزي والحكومة الإنكليزية" (٣)

ويقول:

(١) ترجمان وهابية ص ١٨ - ١٩

(٢) ترجمان وهابية ص ١٩.

(٣) المصدر نفسه ص ٢٠

”إن كون الإنسان وهابياً في الحقيقة عبارة عن كونه مقلداً للمذهب الحنبلي،
وأما المتبعون للأحاديث فإنهم لا يتبعون مذهباً من المذاهب الفقهية، فالفرق بين
الروهابية وبين أهل الحديث فرق ما بين السماء والأرض .

إن مذهب الروهابية قد انعدم سنة ١٨٨١ م، وأهل الحديث فهم يوجدون من
ألف وثلاث مائة سنة، وأنهم لم يرفعوا قط علم الجهاد هذا الجهاد الاصطلاحي
الحالي، ولم يوجد منهم حاكم أو ملك لدولة من دول العالم، فإن أكثرهم بل كلهم
كانهم كانوا زاهدين تاركين للدنيا، فارين من القتل والقتال، وإراقة الدماء، والفتنة
والفساد ، فأين لهم من العلم والعلاقة بالفتنة والفساد والجهاد، ورفع الأمن
والأمان من الملك .

إن كتب الطبقات التي فيها ذكر أهل الحديث تشهد بأن هذه الطائفة لم يكن
لها علاقة ما بالغدر والفتنة والفساد على عكس حال محمد بن عبد الوهاب، فقد
سجل في التاريخ ما كان هو فيه من الفتنة والفساد . وقد ذكرنا نقلاً من هذه الكتب
التاريخية أمر ابن عبد الوهاب ليطلع عليها الناس، ويبتعدوا من الفتنة والفساد .

ولعلكم تتذكرون أني ألفت كتاباً باسم ”هداية السائل“ وهذا في سنة
١٢٩٢ هـ ذكرت في ص ١١٩ منه حال الروهابية وأمرهم، فقلت : لا تسألوا عن
صفة هؤلاء فإن حالهم وحال مخالفيهم عجيب، فكل من الطرفين مبتلون بالحماسة
والجهالة، ولا يتوقع خروجهم من هذه الحماسة، وإن أوتوا عمر نوح .

وقلت في ص ١١٩ : إيتابع عبد الوهاب أو اتباع أحد من العلماء كائناً من
كان ليس بواجب علينا .

وقلت في ص ١١٥ : كان ابن عبد الوهاب النجدي حنبلي المذهب، ونحن
لسنا مقلدين لمذهب من المذاهب، وعجيب جداً أن نكون نحن متبعين لمحمد بن
عبد الوهاب .

وحاصل الكلام أنه ليس للموحدين في الهند أى علاقة لا دينية ولا دنيوية
بأهل نجد، وهؤلاء المسلمون في الهند الذين هم يؤمنون بإله واحد يأمرون

بالمعروف وينهون عن المنكر، وينكرون على الرسوم والخرافات ليس لهم أى انتساب وتعلق بمن كانوا في نجد من أناس". (١)

قال الغازي فوري :

هذا محصول ما جاء في ص ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ من هذا الكتاب "ترجمان وهابية" والناظر في هذا المحصول نظرة عابرة يخرج منه بهذه النتائج التالية :

- ١- تدلل فرقة أهل الحديث وضراعتها في طلب موالاة الحكومة .
- ٢- خضوعهم وخنوعهم للحكومة البريطانية الظالمة الفاشمة .
- ٣- إيدائهم بكل قوة أن فرقة أهل الحديث من أخلص المواطنين للحكومة .
- ٤- اعترافهم بأن الحكومة البريطانية كانت رحمة لهم، وأنهم لم يروا من الأمن والأمان وحفظ الأموال والأرواح، وخلو الجو من الفتنة والفساد في أى حكومة من حكومات العالم ما رأوه في ظل الحكومة البريطانية .
- ٥- يردّد الشيخ البوفالي كلمة "نحن الموحّدون نؤمن بإله واحد" مرة تلو أخرى فإنه إشارة منه أنه لا يعتقد في غير فرقة أهل الحديث أنهم موحّدون يؤمنون بإله واحد، وكان هذا صراحة منه بأن المسلمين من جميع طبقاتهم وخاصة المقلّدين لمذهب من المذاهب الفقهيّة من الحنفيّة والشافعيّة والمالكيّة والحنابليّة خارجون من ملة الإسلام، ومارقون من ملة التوحيد، يعنى إنهم كافرون و مشركون. فإلى الله المشتكى .
- ٦- براءة فرقة أهل الحديث من الشيخ ابن عبد الوهاب وجماعته وحركته الوهابية براءة تامة .
- ٧- التأكيد بأن ابن عبد الوهاب وجماعته ليسوا من أهل السنة والجماعة، بل ليسوا من المسلمين لأنهم مقلّدون للمذهب الحنبلي .
- ٨- الاستخفاف بالشيخ محمد بن عبد الوهاب حيث يذكر اسمه مجردا من

أى لقب حتى لا يذكر مع اسمه كلمة الشيخ، ولا يرضى أن يترحم عليه بكلمة "رحمه الله" أو كلمة أخرى في معناه .

٩- تسمية جهاد المسلمين مع الإنكليز سنة ١٨٥٧م غدرا وفسادا وفتنة .

١٠- الاعتراف بان الفرقة الوهابية ليس لها سهم ونصيب في المحاولات التحريرية التي قام بها المسلمون ضد الإنكليز لتخليص البلاد من براثن الاستعمار البريطاني .

ويقول النواب صديق حسن خان البوفالى :

"إن اعتقادنا - نحن أهل الحديث - أن الأمر الذي يوجب الفساد في نظام

الملك، ويكون موجبا لنكث العهد، ويسبب الاختلال في أمور الرعية فإنه خلاف

الإسلام ونحن نرى معصية عظيمة في السعي في الاستيلاء على الحكومة،

وإحداث الهرج والمرج في الأرض و أما العصبية والمذهبية، والتقليد بمذهب

خاص، وإبعاد الحرية الحاصلة، والكذب والدجل وأخذ الرشوة فإن هذه الأمور

حرام في ديننا، وليس هنا (كما نعلم) فرقة في هذا البلد أكثر نصحا و ولاء

للحكومة البريطانية، وتقديرا لتدبيرها الملكي من الفرقة التي تسمى نفسها فرقة

أهل الحديث، وأهل السنة، ولا تقلد مذهبا خاصا ولا تتعصب لمذهب من

المذاهب، وأنها تقتنع بمعاشها الحاضر مع الاشتغال بالعبادات الدينية من الصلاة

والصيام وغيرها من الفرائض الدينية.

إن القرآن والحديث يحرمان ويجعلان الفتنة والفساد والنهبة ونقض العهد

والتعرض لعرض أحد والبغي من أعظم المعاصي وأشد المحرمات .

وإن كلمة الوهابية حدثت منذ عهد محمد بن عبد الوهاب وليس لها ذكر في

الكتب الإسلامية. كما كانت قد حدثت قبل أربعين سنة في إيران فرقة تسمى

بابية، قامت بالثورة والبغي على ملك إيران فكذلك شأن الفرقة الوهابية^(١). إن

مذهب النجدي المذكور كان حنبليا، وأنه كان قد أوقع الهجوم على البواهر

(١) انظروا ايها الاخوة ماذا هو يقول ويهذى، يشبه الفرقة الوهابية بالبابية في إيران .

والأعراب. إن كتب هذه الفرقة في الدين والمذهب ليس لها وجود و رواج في الهند، وبوجه أخص إن كتب ابن عبد الوهاب لم توجد في هذه البلاد أصلاً، ولم يرها أحد بعينه فضلاً عن أن يكون له حظ لقراءتها أو نشرها وطبعها .

إن مذهب النجدي ظهر سنة ١٨١٠ م وكان ذكرها في نجد ثمان وخمسين سنة، وأكثر الناس من قوم هذا النجدي أصبحوا له أعداء وقد طال الزمن وانعدمت هذه الفتنة، وانعدم هذا المذهب قبل ثلاث وستين سنة .

وقد صرح والدنا في رسالة "هداية المؤمنين" (التي ألفها سنة ١٢٣٩ هـ وقد انتشرت بين الخاص والعام وأعيدت طبعاتها موات ومرات) بأننا لا نذكر ابداً اسم ابن عبد الوهاب وإنما نستند دائماً إلى الكتاب والسنة .

إن كلامه هذا يوضح بصراحة أن فرقة أهل الحديث ليست فرقة الوهابية، إن تاريخ أهل الحديث يتبدى من اليوم الذي طلع فيه الإسلام. ولم يثبت من أي كتاب من كتب التاريخ أن محدثاً من المحدثين سمي نفسه وهابياً، أو أن محدثاً منهم قام بالفتنة والفساد أو حارب أحداً من الملوك والسلاطين باسم الجهاد بل الأمر عكس ذلك، فإن جميع كتب الطبقات والتاريخ تتفق على أن طريقة المحدثين كانت دائماً ترك الدنيا والعكوف على العبادات، ومداولة العلم ومنهم من كانوا دراويش وصوفية، وفقراء وزهاداً. فأين هم والحرب والقتال؟ بل إن هؤلاء لم يكون يحبون اللقاء مع أهل الدنيا، والاجتماع بهم.

وأما موافقة أهل الحديث مع الفرقة الوهابية في بعض المسائل فهذا ليس أمراً غريباً فإنه لا يخلو مذهب من المذاهب إلا ويتفق بعض مسائله مع مذهب آخر. (١) نحن نستغرب جداً عند قراءة هذه النقول والنصوص من محاولة السلفيين الجائرين في شبه القارة الهندية لإثبات أن جماعة وعلماء أهل الحديث كانوا في مطلع المزيدين للدعوة الوهابية التي قام بها الشيخ محمد بن عبد الوهاب في نجد وأطرافها .

(١) ترجمان الوهابية ص ٥٨-٥٩ (ملخصاً)

اقرأوا هذه النصوص من أصل الكتاب "ترجمان وهابية" وبين يديك صورة بعض صفحاتها، يتبين لك كذب صاحب الكتاب "دعوة الإمام بن عبد الوهاب بين مؤيديها ومعارضيه في شبه القارة الهندية" لأبي المكرم بن عبد الجليل أحد تلامذة الشيخ صفى الرحمن المباركفوري صاحب الرحيق المختوم.

إن المؤلف قد بذل جهده في قلب الحقائق في هذا الكتاب وفي إثبات أن جماعة أهل الحديث هي عين الجماعة الوهابية فكراً وعقيدة، ودعيتهما واحدة.

وأى كذب أكبر وأظهر من هذا الكذب. فإن مشايخهم يتبرأون من الشيخ محمد بن عبد الوهاب ومن دعوته. ويرون الانتساب إليه أسوأ من السب والشتم وأقبح عار الحق بهم. ويقولون في صراحة تامة إن فرقة أهل الحديث وفرقة الوهابية بينهما بعد كبعد السماء والأرض وهؤلاء النفعيون يحاولون أن يغيروا تاريخهم. فيا للعجب ...

۱۸

جہن تبہٹ کر نیتے اور اکوبہ عزت اور بھرت کردیتے ہیں پھر اظہار سے نامہ پڑا غمون شوکانی
کی تحریر کا آس سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ جو ان بیان قدر میں واقع ہوئیں وہ اگر کربہا و شرعی نہیں اور کونکہ
ہجباہ شرعی ہو سکتا ہے کہ جو اسن امان نمائش کا اور رحمت درناہ مخلوق کا حکومت حکام تکلیف
زمین منہ میں قائم تھا اس میں بڑا خلل واقع ہو گیا بآزکب جو بے اعتباری رہا بانو کری کا ناما محل
ہو گیا اور جان و مال و تبرک کا بچا نادہم و خیال ہو گیا اہم شوکانی رحمت اہم علیہ حمان کام کے بدل
کا بیان کیا ہے وہ ان یہی کہتا ہے کہ اگر شریعت اسلام کے موافق عمل نہ ہو سکے تو حکام فرما کی
طرح لو اسن امان رعایا اور اصلاح و درستی را ایکالی غمہ کہا عادی غرض انکی گناہی سے بخوبی ہنس
نہا کہ درستی ملک اور رعایا راہ اور درناہ عوام اولاسن نمائش اور امان مخلوق اور راحت رسائی
رعیت نور آرام و بھرت میں حکام فرما کا مسئلہ اور نظیر اسوقت میں بہ اکثر اوقات میں ہرگز نہیں
اگرچہ ہر وقت کے ملّا اور فتنی خوشامد کی راہ سے باقیں بتاتے ہیں اور کس کو اچھا بتاتے ہیں گزیری
نظر میں جو راجح اور صحیح معلوم ہوا وہ نگہد یا قبول ہدایت اہم کے ہاتھ سے۔

فصل سوم

یہ مقام میں ی کتاب کے صفحہ ۳۳ میں یہ غمون ہے کہ ابن عمر سے روای ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ
نے جب ملکین اور شاہ کے لیے دعا برکت کی تو گن نے عرض کیا کہ ہمارے نجد کے لیے بھی برکت
کی دعا فرمائیے ابن عمر کہتے ہیں کہ میں گمان کرتا ہوں کہ جب ان لوگوں نے من بار عرض کیا تو آپ
نے فرمایا کہ ان سے بھڑے اور فتنہ انگیز ہوں اور دین و شیطان کا سنگ نکلے گا حدیث کی یہ
بخاری کے قبران کے پوجنے والے اور ہر دن کے پوجا کرنے والے ہندوستان میں ایک خدا کی
ماننے والوں کو عداوت اور نفرت کی راہ سے دایہ تھے میں اور سمجھتے ہیں کہ یہ فرقہ ایک خدا
کو ملتے والا محمد بن عبد الوہاب کی طرف منسوب ہر اندہ نجد میں گندہا ہے عرض مذمت نجد کی احمدیہ کا
ثابت کرتے ہیں اور جب محمد بن عبد الوہاب سے بڑی ہوتے تو وہ فرقہ جو انکی طرف منسوب رہا وہی بڑا ہوا۔
میں گمان ہوں کہ اس بات کو دبانے دو کہ یہ دوسرے ملک کی بات ہے ہندوستان کی نہیں کلام اس میں
ہے کہ یہ فرقہ جو ایک خدا کا نام لے رہا ہے ایسی جہان کا نام اور الگ ایسی کیلے ایک قدرت والے
کو سمجھتے ہیں انکو دہلی کہتا اور محمد بن عبد الوہاب کی طرف اس فرقہ کو منسوب سمجھنا محض غلط ہے
اور جھوٹ ہے کسی وجہ سے اس بات پر کہ یہ فرقہ خود اپنے تئیں دہلی نہیں کہتا اور نہ عبد الوہاب کی
طرف اپنی نسبت ثابت کرتا ہے اس پر خطاب اور لقب اس نے اپنے لیے مقرر نہیں کیا جیسے مولانا

۱۹
 نے سفیدان کے غلام بن اپنے آپ کو شید کسانا متقرر کیا ہے درخشاں دریا کا کردہ اس لقب کو اپنے
 اپنے عزیز کرتے ہنرور اسکی بہن ہیں باہمی جان ملک پر لوگ تو اس لقب کے کیا نفرت رکھتی ہیں اور
 ان کے کرشمہ میں تیرا لب القب کسی کیواسطے رکھا جو وہ خود اس سے ناراض ہیں اور غلام دار کا ہونا
 ہرگز لائق محبت نہیں ہو سکتا۔ اور محبت یہ کہ ہم لوگ جو ایک شخص کے اتنے دامن میں اٹھو ہاں
 کسانا ایسا رکھا ہے جیسے گالی دینا اندھیم ایک لدا کے ماتر دالے اور ایک بنی برحق کے عیال طرز
 دالے اپنے نہیں کسی اگلے بڑے امانت کی طرف منسوب نہیں کرتے نہ اپنے نہیں جنفی اور شامی
 کہتے ہیں اور تھیلی اور کلمی کہتے ہیں جو ہے بن محمد بن عبد الوہاب کے پیچھے چلے اور اپنے
 طریقہ میں اپنے نہیں دھنسنے پر کب راجی ہوئے دو سر پر کسی نہ سب میں داخل ہونا یا کسی نہ
 بن اہلنا غیر کے نہیں ہونا کہ وہ قشر اسکا شاد ہو یا اسے کہہ کا چیلہ یا معتقد ہو یا اسکا ہر عمر
 و وقت میں نہ داخل ہونا ہندوستان کو لوگوں کا محمد بن عبد الوہاب کے طریقہ میں غیر ان صورتوں کو
 کہیں نہیں اور کوئی ہندوستانی کہ یہ طرح کا علاقہ ان علاقوں میں سے ان کے ساتھ نہیں کہتا
 یہ چوڑا کو ان کی طرف منسوب کرنا سوائی خط اور غلطی کے کہا نہ کہ کیا جاوے قریب پر محمد بن عبد الوہاب
 کے انتقال کو ایک مدت مدید گزری کہ ایک نجد میں بنی جہان کا نشوونما تھا وہ ان ہی کوئی انکو
 بوقت برفورت میں ہر باقی نہیں سنا جاوے کہ ان کے طریقہ کی تعلیم لوگوں کو کرتا ہو اور اس ہندو عرب
 و حضرت بلانا ہو اور یہ لوگ اسکی ہال پہنچتے ہیں اور اسے سکھانے کے واسطے رہا اور کہتے ہو
 یہ حضرت میں نکو دہانی کھانا اور محمد بن عبد الوہاب کی طرف منسوب کرنا انصاف کا خون بیاہ اور
 عدل کی گزین مارا جو ہے کہ قبلا کرنا کسی نہ سب کا اور داخل ہونا کسی طریقہ میں اس نہ سب اور
 اس طریقہ کی گزین دیکھنے اور سننے سے ہی ہوتا ہے اور صحبت ہی آدمی کسی نہ سب سے
 کو اختیار کرتا ہے جیسے بستے سے رہم ہندوؤں کی ہر سبب ہم جمعی کے ہندو کے سناؤں یا یک
 میں اور برہمن کی شادی اور بیابان میں جاویں ہیں سو یہی ظاہر ہے کہ محمد بن عبد الوہاب کی
 کوئی کتاب ہندو کے کسی شہر میں اپنے شائع نہیں کہ دہلیوں میں پڑاوی جانی ہو اور عالموں میں
 کا دھواں نہ ہو لیکن ان جو اس طرح محمد بن عبد الوہاب کے نجد میں پیدا ہوئے اور وہ ان
 کے لوگ اکثر حبلی نہ سب سے جیسے ہندو کے لوگ جنفی نہ سب میں خود انہوں نے کوئی بنا نہ سب ہی
 نہیں ایجاد کیا کہ وہ سہیلے دے کو وہی کہیں اور انکا ایجاد کیا ہو گا تو اس نہ سب کی کتاب ہر
 ملک میں اپنی نہیں جاتی وہیں نجد کے شہر میں ہوگی وہ یہی ظاہر ہے کہ ہم لوگ ایک خدا

۲۰
 تھا کہ جو جنے والے ایک پیغمبر حق کو قاتل وطن پر چلنے والے حنفیہ اور شافعیہ کی تقلید کو پسند نہیں کرتے
 اس طرح ہنگامہ اور عقیدہ کی تقلید سے ہی خیر و شر نہیں ہوتے بلکہ صورت میں بہت دہائی کی ہرگز ہادی
 اور ہنگامہ اور دست نہیں ہو سکتی اور ایک لکے جو جنے والوں کا طریقہ اور مذہب تو یہ ہے کہ نماز اور ہجرت
 احکام اور امام پسرین و آثار کے حقوق کو پورا کرنا اور شرع شریف کے سوائے شادی اور غنی میں کار نہیں ہونا
 اور شد و شفت و فتنہ و سناو سے اور راج و رنگ و غیرہ کے کبھی دن میں دور رہنا اور کسی کا قوال قیام جہاد
 وغیرہ میں ہونا اور امر شرع میں سہای خدا و رسول کے قبول نہ کرنا ہر ان لوگوں کو دہائی کہتے ظلم و ستم
 ہے انہیں یہ کہہ ہی ہندو لوگوں کو ملک نہ کر لوگوں میں آمد و رفت نہیں ہوتی نہ کوئی مسجد مسلمانوں
 کا دہان ایسا ہے جیسے کعبہ وغیرہ کہ وہ ان جانا آنا ان کا جلوہ ہوا و دہان سے یہ مذہب محمد بن عبد
 کا سیکھ آئے ہوں اور اس ملک میں پھیلائے نہ کوئی حجابت عمدہ دہان سے جاری ہے کہ خیر و شر
 کے مذہب سے دہان اکی آدم و شد ہو کہ اکی دم ہو یہ لگ انکا طریقہ اختیار کر کے اپنے ملک میں رائج کرنا
 نہ رسم خط و کتابت کا علاقہ کسی کو دہان سے حاصل ہے کہ اسکے سبب انکے مذہب کے امور ہندوستان
 لوگوں نے انھیں کہے ہوں ہر باوجود نہ ہونے کسی علاقہ کے انکو محمد بن عبد الوہاب کی طرف منسوب کرنا
 عجب طرح کا الزام ہے آدھ ہونی بات تو یہ ہے کہ تمام لوگ صرف کتاب و سنت کی دلیلوں کو اپنا دستور
 العمل نہیں کرتے جن احکام کے بارے میں مجتہدین انکا لون کی طرف منسوب ہونے سے عار کرتے
 ان میں نہ کہ ہر کچھ ہے کہ محمد بن عبد الوہاب کی طرف کہ وہ ہی ملک مذہب خاص عجمی کی طرف منسوب
 تھا اسکے ساتھ نسبت اپنی بنا کر ہر کسی طرف منسوب ہونے سے سرور و محفوظ ہونا اور ہندو
 ایسا ہی مذہب ہر دم جدیدہ میں ہر ان کا قانون انکشاف ہے کہ تصدیق میں ہر ان کا الہ جو تقلید اسکے
 موافق ہوں کی وجہ اور فرض کہتے ہیں وہ اگر تقلید محمد بن عبد الوہاب کے ہی کریں تو عجب نہیں اور
 جو ان کے قانون کی تقلید سے بہانہ ہے وہ انکی کیا تقلید کریگا جیسے کہ چند مفسدان ہندو پر عاز کا
 عالی حتم انکشاف کو ہوں نہایت کر تہم میں آمد و رفت بیوقت انکے خیال میں یہ امر خیال میں کہ یہ
 لوگ جو دہائی کہلاتے ہیں انکے مذہب میں حکام و رنگ سے حاد کرنا فرض ہے اور انکی عورتوں اور بچوں
 کو قتل کرنا وجہ حالانکہ خیال کھن باطل ہو رہے کار ہے اور دلائل اسکے بطلان اور غلط ہونے
 کے اوپر کھلی گندہ کے انکشاف ہے کہ جہاد غیر شرائط نہ عجمی کے اور غیر وجہ امام کے رو نہیں اور عجمی
 ہونا اور ہندو پر دہائی اور ملک گیری اور سلطنت کر لینے قتل و غارتگری ہر گز جائز نہیں اور جہاد کبھی غیر شرائط
 و رنگ سے ہونا کہتے یا اس میں شریعت کے بموجب ہونے میں وہ شریعت اسلام ہے اور احکام دین محمد

سے بالکل جاہل تھا میں اور سچ تو یہ ہے کہ وہابی جو نام عبارت پر مقلد مذہب فاس کے ہونے سے بیکو
 مینو اور یون کا ابن عبد الوہاب مقلد مذہب صلی تھا اور تابان حدیث کسی مذہب کے غائب مقلد میں
 سے مقلد نہیں ہیں ابراہیم اور آل بیت میں فرق زمین و آسمان ہے مذہب ابراہیمہ میں معبود ہر ایک
 اور محمدؐ پرہ سوبر سے ملے انہم میں اس میں سے کسی نے کسی ملک میں جہنہ اس جہاد مصلحتی حال
 کا کٹر انہیں کیا اور نہ کوئی ان میں عالم یا بادشاہ کسی ملک کا بنا اکثر ملک کے سب اہل ہر ملک رہا ہے
 فتنہ و فساد و قتل و غوریزی سے ہزاروں کو رہا گئے تھے وہ لوگوں کا جمع کرنا اور فساد برپا کرنا اور
 اس و امان کا ملک اٹھانا کیا جانیں محمدؐ کے احوال و طبقات کی صد ہزار آیتیں ہیں بطور تاریخ
 مذہب سلام میں موجود ہیں انکی نسبت کسی کتاب میں کسی جگہ حال فساد و فتنہ کا نہیں تھا بھلا ناہو
 عبد الوہاب کے احوال کے فساد کا تاریخ عصر و دیگر کتب مؤلفہ علماء عباسی مطبوعہ بیروت وغیرہ میں مفصل
 تحریر ہے آسمان کتابوں سے جسے حال مذکور انتخاب کر کے اپنی کتاب میں لکھا ہے تاکہ لوگ اس پر وقت
 ہر طریقہ جنگ و خیال و فساد پر ہر زمین کوئی رہی یہ بات کہ مراد نقطہ دہابی سے خاص ہی لوگ ہیں جو
 دعوی اتباع قرآن و حدیث کا کرتے ہیں اور مقلد مذہب کے منکر ہیں تو اس کا خطاب یہ کہ اگر ہی لوگ
 دہابی میں تو ضرور ہے کہ جو سنے دہابی کے کلام میں مقرر ہوئے اس کا مفہوم ان لوگوں میں باوجود
 حالانکہ سینوں میں جو ساکن ہندوستان ہیں ایک آدمی ہی ایسا آج تک پایا نہیں گیا کہ جس نے دعوی
 اتباع قرآن و حدیث کر کے سرکار سے مخالفت کسی قسم کی کسی شہر میں کی ہو یا خود جہاد کا ارادہ فرما کر
 کو اس پر ادا کیا ہو یا کوئی مال فی ذہن کسی مقلد مذہب کی کسی کچھری عدالت میں ابتدا میں کی ہو بلکہ
 جو لوگ اہل سنت کو ابراہیمہ سنی دہابی لقب سے یاد کرتے ہیں وہی بانی اس فساد کے ہیں سمدہ دہابی
 نہ ہوں بلکہ خبر خواہ بھی جاوین آد جو لوگ خود پر ہر گار خدا ترس رافع فساد میں حواء ہوں وہ دہابی
 کسلاوین عجیب لطف کی بات ہو فساد کوئی کرے اور بدنام کوئی ہو۔۔

ای خدا بادگیرانستان بامکندہ | اور فرنگ ابن ظلمہ ابن عیاد عاٹاگزدا |
 بادگیرانستان کے پیشو کتاب میر تقی میری ہیں یہی ہے ادا کا الم تہا تہ اس کے اسکے
 صفحہ ۱۱۹ میں دہابیہ کے حال میں لکھا ہے کہ انکی کیفیت کچھ نہ پوچھو انکے ادا کے حال میں کا عجیب
 حال ہے کہ سراسر نادانی اور حماقت میں گرفتار ہیں اداس نادانی سے نکلنے کی ساری عمر تو قریب نہیں اہ
 صفحہ ۱۲۱ میں لکھا ہے کہ محمد بن عبدالوہاب کے پیچھے چلنا ہر ایک ہے نہ اور کسی عالم کے پیچھے اور
 صفحہ ۱۱۵ میں ہے کہ محمد بن عبدالوہاب نجدی صلی اللہ علیہ وسلم اور ہر کسی مذہب کے مقلد میں ہیں

تاج پوتا محمد بن محمد دیاب کا تہذیب عجیب ہے اور بزرگ پرست ہیں رکھتا ساقیوں پر کہ دور بخین سلام اور
 درہم عیسوی دو نوں سے اپنی ناریخون میں غنہ نجد کا خاں جو گشتہ ہجری میں گذرا ہے بخوبی لکھا ہے اور اس
 سند میں کوئی ہند کا آدمی نجد کو نہیں گیا بلکہ اندا اہل ہند کو اسکے خاں کے سلطان خبر بنیت تھی اور کہو کر خبر مرزا
 کی جیسے اب یہ سب حسن بند و بست سرکار انگلشیہ پر طرفدار اور اخبار دیرل جاری ہے ہر وقت میں ان
 چیزوں کا نام و نشان بھی تھا بلکہ آج تک باوجود کثرت اخبار اندا چرا سے ہمارے کوئی اخبار بھی نہ ملے نجد کا
 ہندوستان میں شاخ نیوں کہ شیوہ علی اخبار کا اور طریقہ دہان کے توام "اتاس" کا ہم لوگوں کو معلوم ہو کر
 کہ کوئی نہ بدینی اور دنیوی ہندوستان کو سہا نام برعین کو اہل قہ کے لوگوں کے ساتھ عاشق

نہیں۔ جو سلطان بندہ کے ایک خدا کو مانے۔ اور اگرچہ باقیین و گون کر سکتے ہیں۔ ورنہ یہی تو ان
نہیں جیسے اور پرستی اور ڈبول ڈبھا کا اور ناج نیک اور سود خاری اور زنا کاری۔ جسے تیرے سے کہنے کے
میں کس طرح کی نسبت نکرو۔ ورنہ یہ نہیں عورت اتنی بات ہر کہ چند لوگ۔ نصیبان مذہب شفی اور
اپنی زبان کے پچ کر نواسے لوگوں نے جو فہرستان کی نقد و نیاز میں شغل میں یہ تہمت کہتے ہیں کہ اگرچہ
والو پر بندہ دی ہے اور حاکمون کی سیاست کا اظہار بسرا پاکذب کر کے کہ یہ لوگ واپائی اور بوجاہد میں
م منصب و عزت اور بڑے بڑے ایسے مذہب نگار نے ہیں۔ مالا کہ تہمت انکی بالکل مستحک و دور و نصاف ہی نہیں ہے۔

سلیم بن ناصر نے کہا کہ حضرت معاویہ اور اہل بدعت جو نصاریٰ کہتے ہیں ان دونوں میں مسلح تھی اور حضرت عثمان
 نے جب موت مسلح کی تمام ہونیکو ہوئی نصاریٰ کے ملکوں میں لوٹ لڑکا ارادہ کیا سو ایک شخص عجمی یا
 ترکی گھڑے پر سوار ہو کر آئے اور کہنے لگا ابراہیم اکبر اسد اکبر مسلح کی اور محمد کی رعایت ضروری اور اقرار کا
 بھانگا کہ جب وہ لازم ہے جب کہما نژادہ عمرو بن عبسہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بارون میں
 سے حضرت معاویہ نے ان کو بچا کہ تم کیوں آئے ان دونوں نے کہا کہ بنے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 سے یہ کہ آپ فلاں تھے کہ جسکو کسی قسم سے مسلح ہو سوا سے لازم ہے کہ مسلح کو نہ توڑے اور اس میں خلل نہ لے
 بہت تک اسکی امت تمام ہو جاوے یا انکو مسلح توڑنے کی اطلاع کر دے راوی کہتا ہے کہ معاویہ نے
 جب یہ بات سنی لوٹ گئی اساکو نہ لڑنا اسکو زندہ اور مارا جوادو نے مدہت کیا ہے بعد یہ دونوں بڑی معتبر
 کتابیں اہل اسلام کی ہیں اور محمد سے معلوم ہوا کہ اہل اسلام کو جس غیر مذہب سے صلح ہو اور اقرار ہو اسکو
 قتل نہ فرمائیے اور پہلیے ابو رافع کہ کافران کریں نے انکو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس قاصد بنا کر
 بھیجا انہوں نے جب مسلمان ہو گیا اور کہا اور مجاہد کہ آپ کافروں کے پاس نہ جاویں آخرت

۵۸

خیر خدای ریاست ہو پال وغیرہ اسے اسٹیشن زمین کی پروردہ گزشتہ پر نظام ہے ساگر و تہا نسی بکر سرکار
انگریزی کو مدد غلہ و فروج وغیرہ سے دی جس کے عوض میں سرکار نے پرگنہ بیرسیہ جمہوریک بکر و پیر عیادت کیا
پدر برس ہو کر جب ہشتار جنگ کابل کا اچھی سے ہو پال میں آیا اسیدین کو فاب شاہجہان بیگم عاتقہ الی
ریاست نے طرح طرح کے عمدہ بند و بست کی ہشتار عام جاری کیا کہ کوئی مسافر دلائی ترکی عربی عمر میں نہیں
نہ پاوی چنانچہ اب تک ہی حکم جاری ہے اور اسکی تعمیل ہوتی ہے سرکار گزشتہ میں خط لکھا کہ فروج گزشتہ
اور فروج ہو پال واسطے مدد کے حاضر ہے اور ریاست سپاہ وال کے واسطے مدد دی کے موجود ہے
بکر فروج ہو پال اس بار کے اندر نوکری گزشتہ کی جہانقی سپور میں عوض گزشتہ کے بجالاتی اور
خاص سنیر اور بیگم صاحبہ نے چند واسطے بیگانہ جنگ کابل کے اجنبی میں دیا اور جب وقت جو حکم گزشتہ
کا آگاہی فی الفور اسکی تعمیل ہوئی ہے اور سب احکام ریاست پر حکم مذکور کی تعمیل منعم بھی جاتی ہے
اور تعلیمات یعنی قانون ریاست میں یہ دفعہ قائم ہے کہ جو عامل و تہا دار و ہتہر حکمہ تعمیل حکم مذکور میں خیر
کرے گا اور سکو سزا سے مناسب بجا دیگی تو ہم لوگوں کا تمہی عقیدہ یہ ہے کہ جو کام اتنی کم ہاک میں ہو جیسا کہ
کا ہو اور جس کام میں عہد شکنی لازم آوی اور اس میں عیان میں خلل پڑے وہ کام خلاف دین اسلام ہے اور
حصول حکومت کی فکر کرنے کو اور زمین میں فساد ڈالنے کو ہم لوگ سخت گناہ مانتے ہیں۔ ہر منصب
میں بھی کرنا اور کسی مذہب خاص کے پابند ہو کر رہنا اور اذاتی کو دور کرنا اور جہوت بولنا اور فریب کرنا اور
شرعت دینا اور لینا جاری دین میں حرام ہے کوئی فرقہ بندی تحقیق میں زیادہ تر خیر خواہ اور طالب
اس میں امان و آسائش رہا بکا اور قدر شناس بند و بست گزشتہ کا اس گروہ سے نہیں ہے جو ابکو
اہل سنت و حدیث کتابا اور کسی مذہب خاص کا مقلد نہیں ہے اور نہ واسطے کسی مذہب کا نصب
کرنا ہے لہذا ضرورتہ وغیرہ فرائض مذہبی پر قائم رہ کر بحاش موجود پر قانع ہے۔ قرآن و حدیث میں
فساد کی بات کرنا و خونریزی کرنا اور اسکو جائز سمجھنا اور کسی کا مال چھین لینا اور کسی کی عزت بگاڑنا
اور عہد شکنی کرنا اور عبادت کو اچھا جانا بگاڑنا ہے۔ لفظ و لابی محمد بن عبد الوہاب نجدی کی وقت کو
نکلا ہے اسلام کی کتابوں میں کہیں اسکا ذکر نہیں ہے ایک فرقہ بابیہ چالیس برس ہوئے کہ ایران
میں پیدا ہوا تھا اور اس نے شاہ ایران مجھے عبادت کی سوز مذہب نجدی مذکورہ کا ضلعی تھا اور اس نے
بوہرون اور بدوئن پر چڑھائی کی تھی اس مذہب کی کتابیں ہندوستان میں رائج نہیں خصوصاً
تخنیفات محمد بن عبد الوہاب کی کہ اسکو کہتے آئمہ سے ہی نہیں دیکھا انکے موجود ہونے اور پڑھنے پر
اشاعت کرنا تو کیا ذکر ہے اور شک ہے کہ میں ابتدا ہی مذہب نجدی کی پڑا اور شک ہے کہ میں وہ ہنگامہ

ختم ہونا انسانوں پر نفع مند ہے۔ کچھ مین یا اکثر لوگ اس قوم کے دشمن ہو گئے۔ اب ترسیل ہر جس کو
دو دفتر کا رخصت ہو گیا ہے۔ اور حرم نے اپنے رسالہ ہدایہ انوین میں جو حسن بارہ سوا دہا لیس ہجری میں
کالیف کیا تھا اور انکی حیات میں بیجا مملکت طبع ہو کر خاص و عام میں پھیل گیا ہے۔ بارہا چہا اور حال میں
مقام دہلی طبع ہوئی تھی۔ سب سے پہلی میں طبع ہو کر بیان آیا ہے۔ بذیل بدعت تفریہ پختہ فرمایا ہے
کہ بعض جو قوت جسٹس مین کہ بدعت تفریہ داری وغیرہ سے منع کرتے ہیں تو کہتے ہیں کہ یہ مختصر دہلی
ہے ایسی باتیں وہ بن کر تھے۔ سکا جو اس کے کہ جس بات کی ہم منع کرتے ہیں اسکی برائی قرآن و حدیث
سے بیان کر کے مین کہیں وہ اپنی کہ نام نہیں لیتے اور نہ اولی بات کی سند پڑھتے ہیں۔ باوجود اسکے کہ ہمارا
ہم کو دہلی کتنا جانتا ہے اور دہلی ایسا کام ہے جو شرک و بدعت کو دور کرے اور موافق قرآن و حدیث
کے عمل میں لایا ہے تو ہم وہاں ہی بقول نام شاخ کے کہ اگر رخصت فقط حبال محمد کا نام ہے تو
ہم ہی دشمنی میں تھے۔ بدعت تفریہ طبع و حال کے ۲۴ اور صفحہ ۲۴ میں لکھی ہے اس کے خلاف
ثابت ہوتا ہے کہ اہل حدیث وہاں نہیں ہیں بلکہ اہل سنت و حدیث کا مذہب اس میں ہے جسے
اس دنیا میں دین اسلام آیا کسی بارچہ سے۔ بات ثابت نہیں ہے کہ کسی محدث کو کسی کے دہلی کہا ہو
یا کسی محدث سے کسی ملک میں شاد کیا ہو یا کسی بادشاہ ظالم وغیرہ سے بام حجاب لڑا ہو بلکہ ساری
کتاب و تفسیر اس اور متفق ہیں کہ ہمیشہ طریقہ ان دونوں کا ترک دیا و متخلی عبادت و علم رہا
ہے جن ان میں دو ہیں۔ جسے ہنگو صوفی و متبرک و زائد کہتے ہیں انکو ڈالی سے کیا اسطرح وہ تو دنیا
داروں کو دانت ہی نہیں کرتے تھے اور جن عالم تھے انکو متخلی تعلیم و تدریس تصنیف و
تالیف کا تھا و بادشاہوں کی کوکری سے اسانکی صحبت و بھاگتے تھے باقی رہی بیات کہ
بعض عقائد و مسائل انکے لیے ہیں کہ یہ ان میں مثلاً موافق نجد یہ سکیم میں سو اہل حقیقت یہ
کہ دنیا میں کوئی مذہب حق و بطل ایسا نہیں ہے کہ اسکے بعض مسائل موافق دوسرے مذہب کے نہ ہوں
یہ مذہب کہ چوری کرنا زنا کرنا ظلم کرنا جھوٹ بولنا خوریزی کرنا بخلت کرنا سب مذہبوں میں گناہ
ہے اور زمین سے شاد کا دند کرنا گناہ یا کاسم یا خیرات کا محتاج کو روٹی دینا کپڑا دینا سب کے لیے
اچھا ہے قرآن و حدیث میں چند عقیدہ وہ مسائل ایسے ہیں جو موافق قرآن و حدیث کے ہیں اور
بہت قاعدہ دین اسلام کے ایسے ہیں کہ گورنمنٹ ہی یا کو انتظام ملکی میں پسند کرتی ہے سراسر
غیرت خدائی سے ہرگز وہ دوسرے شخص متفق اس نام کا نہیں ہو سکتا۔ جو نام نہ تھا اس میں مذہب مذہب
کا ہم محض یہی دوسری طبع اسلام کو پیغمبر یا سنت پر نہ ہو۔ طرح اپنے پیغمبر کو رسول خدا جانتی

عقيدة مشايخ اللامذهبيين في الشيخ محمد بن عبد الوهاب، انه كان عدوا للإسلام وكان من نسل اليهود فاسد العقيدة والمذهب

يقول :

”ويعلم من الجرائد الإنجليزية والأردية، ومن المؤلفات الأخرى التي فيها ذكر كتاب ”تقويم الدين“ وترجمته أن الأمير رحمه الله ووفق خليفته لما يحب ويرضى. قد ذهب به الظن في فرقة ”أهل الحديث“ الذين اشتهروا فيما بين العوام بالروهابية أنهم يعتقدون بمثل هذه الاعتقادات :

الأول : ليس للأنبياء والرسل فضيلة على عامة الناس .

الثاني : إن نبينا عليه الصلاة والسلام لم يكن خاتم الأنبياء .

الثالث : إنهم ينكرون الشفاعة .

وإن مؤسس هذه الفرقة - فرقة أهل الحديث - عبد الوهاب النجدي الذي هو كان من نسل اليهود . وكان يخفى في نفسه عداوة مع الإسلام وبغضه منه .

إن مثل هذه المفتريات التي ينشرها الجهلة بشأن فرقة أهل الحديث ان أهل الحديث يرون مثل هذه الاعتقادات والمقالات كفراً .

وأنهم لا يعتقدون بمثل هذه الاعتقادات، ولا أنهم يحسبون عبد الوهاب النجدي مقتداهم، بل إن أهل الحديث لا يعرفون من حالاته الشخصية إلا بقدر ما ذكره في كتب السير .

أيها المسلمون :

مثل هذا كان رأى كبار علماء أهل الحديث في الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله وفي معتقداته فعبرة يا أولى الألباب .

صفحتان من کتاب "مذهب اهل الحديث" للشيخ ثناء الله الامرتسرى

مذهب

۵

اہلحدیث کا

وَأَذَاتُكَ مَذْمُومَةٍ مِنْ نَاقِصٍ فِي الشَّهَادَةِ بِبَيِّنَاتٍ كَامِلَةٍ
 أَنَّ اقترایات کے دفع کرنے میں اھلحدیث نے مقدور بھر کوشش کی جو خدا
 کے فضل سے پوری ہوئی جنانچہ اسی کوشش ہی کا نتیجہ ہے کہ جسے اھلحدیث کے مذہب
 سے پوری واقفی حاصل کی ہے وہی واقعی اس کی ہدایت کا سبب ہوگئی۔ یہ رسالہ بھی
 آپنی کوششوں میں سے ایک ہے۔ اس میں صرف اھلحدیث سے اقترایات ہی کا ذکر ہے
 بلکہ جس کسی نفاق سے میری مذمت پہنچے تو یہ سمجھ کہ وہی میرے فضل اور کمال پر دلیل ہے (میں)

حضرت امیر صاحب رحمہ اللہ ووفق خلیقہ لما یحب ویبغی بہ

نسبت فرقہ اہلحدیث (کہ عوام آنہارا وہابی گویند) گمان پرورد

انکہ فرقہ مذکورہ معاذ اللہ اعتقادات مندرجہ ذیل وارث

اول (نقل کفر نباشد) پیغمبران علیہم الصلوٰۃ والسلام را نسبت

سائر الناس پیچ فضیلت و برتری نے۔ حضرت سید الانبیاء

مسرور کائنات و مخرجودات علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام

خاتم الانبیاء نیست (استغفر اللہ) شفاعت را منکر اند (نوح باللہ)

بانی این فرقہ عبدالوہاب نجدی ست کہ یہودی نسل بود و در نہانی

عداوت ہلام میدہشت و غیرہ بہ قول قسم۔ این چنین اقترایات کہ

جہلاً بہ نسبت فرقہ اہلحدیث مشہورے کنند اصلے غار زبکہ آئینیں

انہیں ہوگا بلکہ ان میں سے کسی ایک کا ایک ہی ثبوت ہی ہے کہ جن کو فاطمہ علیہا السلام نے
ماننے میں۔ مگر ان شاء اللہ تعالیٰ نے کسی فریق کی دل آزاری سے نہ کسی مصیبت پر

۹ اعتقادات و مقالات را الهی حیرت کفر نیک اندازد از الهی حیرت

ایں جنیل عقائدات ارند نہ عبد الوہاب نجدی را پیشوائے خود

دانند بلکه از کیفیت خیر و شر ناواقف اند الا همونقدر که در کتاب

سیرم رقوم سمت البتہ بدیں وجہ کہ امثال زین القریات بھی اند

پیشین مقالات به نسبت خود با شادمانی میکنند حکم

۵ نیک باشی بدت گوید خلق : که بد باشی و نیکت خوانند

البتہ میں گمان کہ بسا اوقات آئینہ قرأت برائے جمال

که از تحقیق و تعقیب اصل حال بیرون روند بالغ برایت آیند بحکم

تقوا مواضع الهدى والحديث النبوي ودياركم من الزمانات

بیشوند اگر چه میان جماعت الهدیث زیر سایه سرکار انگریزی

المرج عاقبت بیم و باطل منت خدا و اوقوالیست آن حق الله

الربا فله ملك ما حوى البراءة على شفاى نزارىم الا آوى

براءة مشايخ اللا مذهبيين من الشيخ محمد بن عبد الوهاب و من مذهبه ومعتقداته

يقول الشيخ المحدث عبد الله الغازيفوري :

”أما تسميتنا - نحن فرقة أهل الحديث - بالوهابيين والتعبير عنا بهذا الاسم فإنه غلط محض، فإن أهل الحديث لا يتبعون إلا الكتاب والسنة، ويختارون لأنفسهم لقباً نفيساً يعني أهل الحديث، وأهل السنة والجماعة، ولذلك إنهم لا ينسبون أنفسهم إلى أحد من الأئمة السابقين، ولا يرضون لأنفسهم بأن يقال لهم حنفي أو شافعي، أو مالكي، أو حنبلي، فكيف يرضون لأنفسهم أن ينسبوا إلى ابن عبد الوهاب النجدي؟ (١)

ويقول : ثم أن ابن عبد الوهاب النجدي هذا - الذي كان هو مقتدى الوهابيين - كان هو نفسه حنبلي المذهب، وأما أهل الحديث فإنهم ليسوا مقلدين لأحد من مذاهب المقلدين، فكيف يمكنهم أن يكونوا متبعين لابن عبد الوهاب النجدي؟ فالفرق بين أهل الحديث وبين الوهابيين فرق ما بين السماء والأرض. (٢)

ويقول : وعلاوة من ذلك أن مذهب الوهابية ظهر في سنة ١٧٦٠ م وأن أهل الحديث فإنهم مازالوا متواجدين من ثلاثة عشر قرناً، بل من اليوم الذي جاء فيه الإسلام في الدنيا فكيف يمكن لأهل الحديث أن يكونوا وهابيين وحيث أن هذا اللقب (الوهابية) لا هو يوافق أصولهم المذهبية ولا هم يرضون بهذا اللقب بل إنهم يعدونه أقبح من السب فلا يناسب ذكرهم بهذا اللقب. (٣)

(١) إبراء أهل الحديث والقرآن .

(٢) أيضاً، ص: ٨

(٣) أيضاً ص ٨

صفحتان من کتاب "ابراء اهل الحديث والقرآن مما فی جامع الشواهد من التهمة والبهتان

ہزار ہوا تمام میں کاشتہا رہا رہی کر کے بن۔ مگر آج تک رسالہ وار یا اس کے کسی
جانب وار کے امور مذکورہ کا اثبات نہ کیا۔ اس اشتہار کی بعینہ نقل یہ ہے

اشتہار اکہزار روپیہ

فاکس، پندرہ اشتہار اکہزار روپیہ کے بارے میں وقت کا وہ شخص کو وعدہ
التمام دیا ہے جو ان مقررات و ہدایات کا جو الحمد للہ کے ذمہ لگا رہے ہیں
(اور وہ اشاعت السنہ مبرم جلد ۱ بصرہ یا منقول بن) اس کے ان کتب میں
میں سے (جو شرط و سلفا و خلفا کی تمسک بنا ہیں) ثابت کر کے بنا انکا
داخل مذہب الہدیٰ ہونا اور اصول و قانون سے جو امتیاء حضرت شاہ ولی
ومیران شعرائی و ایقاف ملا حیات سندھی اور اشاعت السنہ مبرم جلد ۱ میں
پایا ہوا ہے ثابت کر کے۔ اس کے بعد مولانا محمد حسین لاہوری
امروہو میں کہ اصل جواب اس رسالہ کا اسبقہ ہے کہ اسکا اصل مقصود
اور جس کے لئے الحدیث پر اسبقہ نہ ہو گا طواریق ہے (یعنی او کو کسی حدیث میں
یا او کو کمال دینا) ایک شخص نے دلیل بات ہے۔ اور رسالہ وار یا اس کے ہزار ہوا تمام
نام کو بھی اسکا ثبوت پیش نہیں کیا ہے محض زبانی جمع خرچ پر التقلید ہے
اس سے زیادہ اس رسالہ کے جواب میں تصنیع اوقات کرنا ضرور تھا لیکن اس خیال
سے کہ انہیں جن امور کی نسبت الحدیث کی طرف لگینی ہے اور ان کے اتہام پہننے کا
اظہار ضروری تھا اور ان کے ہر ایک امر پر بحث کی جاتی ہے

پہلے سوال کے جواب پر بحث

یہ جو فرق الحدیث کو و تاہم بین تہمیر کیا ہے بالکل صحیح نہیں ہے اسلئے کہ جب وہ

صرف کتاب و سنت کے پیرو ہیں اور ایک نفس لقب (یعنی الحدیث وال سنت
و جماعت) متعلق ہیں اور اسلئے اپنے کسی اگلے بڑے امام کی طرف منسوب نہیں
ہیں

ابن عبدالواپ بخدی کی طرف مشورہ کرنے پر کہ راضی ہوئے۔

اور الحدیث مذات میں تقلید یعنی کسی مذہب کے مقلد نہیں تو اسکا مانع ہوا این

عبدالوہاب محدی کا کس طرح ممکن ہے۔ سوالی والحمد للہ من تو زمین و آسمان کا فرق

علاقہ برمن مذہب واپس نہ لے کر شہر لے کر آیا اور الحمد للہ شہر سو گیا

لہذا اہل حدیث سے حدیث کے اسلام و نامہ آج کے آئے ہیں۔

وہاں سے کہیں نہ گئے۔ ان کے کہنے پر ان کے کہنے پر ان کے کہنے پر

وہابی ہو گئے ہیں اور سر ۵۵ یہ قیاب نہ اپنے اصول و مہربان کے مخالفین سے ملے ہوئے ہیں

اس لقب پر راضی ہیں بلکہ اس لقب کو گالی سے بھی بدتر جانتے ہیں تو اس صورت

میں انکو اس لقب سے ملقب کرنا میرا مجمع نہیں ہے۔

اور جو ان کو لفظ غیر معادلین سے تعبیر کیا ہے کو یہ تعبیر معنی صحیح ہو لیکن بلا ضرورت ایسا

[illegible]

چاچہ حسین علیہ السلام کی بہن (یعنی آمین) باجگر کہنا اور رفع الیدین کرنا اور نماز میں

یہی برافقہ لاندھا اوام کے بجائے احمد رضا (یہ بھی صحیح نہیں ہے اسلئے کہ علما

ایسی فرقہ پاکسی تھے کہ ایسی ہی ہوتی تھیں جو اسی فرقہ اور اسی تھے بین پایا

اور اس میں اور یہ دوسرے فرقوں اور چیزوں میں مشترک نہ تھا کہ وہ فرقہ اور وہ

وہ کے ذریعہ سے اور فرقوں اور حضروں سے متمیز ہو۔ اور ایسی چیز صفا دامن اور دھرم

فرق یا جنوں میں مشترک ہو اور اس فرقہ اور اس شے کی علامت نہیں ہو سکتی

اور یہ باتوں میں حکم دینا میرا فرض ہے۔

المؤمنين الذين آمنوا بالله ورسوله

میں نے اس کے لئے ایک اور نام بھی دیا ہے۔

پیشتر پی

[illegible]

صورة غلاف الحطة في ذكر الصحاح الستة للشيخ النواب صديق حسن

بِمَا شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

بِتَوْفِيقِ قَوْلِ نَزِيلِ حَقِّبِ شَيْءٍ كَمَلِ الْبَيْتِ بِإِيْنِ خَلْقِ بَحْرٍ بِأَسْمَاءِ نَاصِدِينَ بِأَقْبَالِ سَيِّدَةِ الْحَرَمِ



بَاهِتَامِ أَيْدِ الْعُزَّارِ مُحَمَّدِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ خُذْرٍ شَخْوَ تَرْبِيَّتِ يَاحْدُ بَرْدِ رَحْمَةِ مُحَمَّدٍ خَانَ مَسْرُودِ

مَطْبَعَةُ الْإِسْلَامِ نَوَابُ كَرْدِي
دَارُ نَظَافَةِ كَابِرِ مَجِيدِي

”خصلتان كبيرتان في الشيخ محمد بن عبد الوهاب“ تكفير اهل الأرض والتجاري على سفك الدم المعصوم

يقول الشيخ النواب البوفالي بصدد ذكر الشيخ محمد بن عبد الوهاب :
 ”واشهر ما ينكر عليه خصلتان كبيرتان ، الأولى تكفير اهل الأرض بمجرد
 تلفيقات لا دليل عليها . والثانية التجاري على سفك الدم المعصوم بلا حجة ... الخ^(١)
 أقول : وأى خصلة اقبح من هاتين الخصلتين ، والشيخ النجدي لما كان
 الموصوف بهما فأى حرمة له في القلوب ؟ ولا شك أن مثل هذا الكلام في الشيخ
 أثار العامة ضده، والناس قد تألبوا عليه بكل قدح وطعن، وأشاعوا عنه إشاعات ما
 جعل سمعته سيئة في الأمصار والأقاليم .
 ومن الجدير بالذكر ومع غاية الأسف أن هذه العبارة قد أخرجت من الطبعة
 الجديدة لهذا الكتاب دون إشارة إلى أنها كانت في أصل الكتاب . ولا شك أن هذه
 خيانة علمية كبيرة مع الكتاب وصاحبه .

(١) انظر : الحطة في ذكر الصحاح الستة للشيخ نواب البوفالي ص ٧٣ .

الباب وفيه فصول

ص ٤

الفصل في قلة علم الحديث بأرض الهند ما بينا وبينها

من طرق متبدلة انتهى كلام الشوقاني رحمه الله ومن أنكر الاجمال حان عليه التفصيل وأما الشيخ محمد صاحب نجل المردود عليه السلام رحمه الله فقد ذكر من حديثه ما يشفي العليل ويروي الغليل نقول هو محمد بن عبد الله بن وهاب بن سليمان بن علي بن محمد بن أحمد بن راشد بن يزيد بن محمد بن يزيد بن مشرف هذا هو المعروف من نسبه ويذكر أنه من معشر بني تميم وابنه به عظيم ولد سنة خمسة عشر بعد المائة والالف بالعينية من بلاد نجد ونشأها وقرأ القرآن واخذ عن أبيه وهم بيت فقه حنابلة ثم حج وقصد المدينة ولقي بها شيخنا أبا الحسن هاشم بن محمد بن إبراهيم بن محمد بن علي الدمشقي واخذ عنه وانتقل مع أبيه إلى حرميل من بلاد اليمن ولما مات أبو ربيعة إلى العينية وأراد نشر الدعوة فرضى أهل العينية بذلك ثم خرج عنها بسبب إلى الدعية واطاعه أميرهم بن سعو من آل مقرن ويذكر أنهم من بني حنيفة ثم من ربيعة والله أعلم وهذا في حدود سنة تسع وخمسين بعد المائة والالف وانتشرت دعوتهم في نجد وشرق بلاد العرب إلى عمان ولم يخرج عنها إلى الحجاز واليمن إلا في حدود اثنتين والالف وتوفي سنة ست بعد المائتين والالف قال الشيخ شيخنا الشريف محمد بن ناصر الحازمي رحمه الله تعالى وهو جل عالم متبع الغالب عليه في نفسه الاتباع ورسائله معروفة وفيها المقبول والمردود واشهر ما ينكر عليه خصلتنا كبريتان الأولى تكفير أهل الأرض بغير تليقات لا دليل عليها والثانية التجار على سفك الدم المعصوم بلا حجة واقامة برهان وتبعية هذه جزئيات وهي حقيرة تغفر مع صلاح الاصل وصحته والله أعلم وقد بين الشيخ محمد المذكور طرقنا على اتباع ابن تيمية وابن القيم في زعمه واخذ من أقوالهما أطرافاً بحسب ما وقع من الاطلاع والاستدراك في بعض

التصوف وعلماء اللامذهبية مشايخها

ان السلفية العربية الآخذة بذيل الشيخ ابن عبد الوهاب في العقيدة والعمل تنكر على التصوف انكارا شديداً، و تحرم الاشتغال به ، وان طرق الصوفية عند مشايخ السلفيين و علمائهم طرق البدع والضلال . كما هو ظاهر من فتاواهم ففي فتاوى اللجنة الدائمة .

الطرق الصوفية جميعها يغلب عليها البدع ومخالفة . الشرع فيجب الابتعاد عن تلك الطرق (ج ٢ ، ص ٢٧) وفيها ايضا .

يغلب في مشايخ الطرق الصوفية التزهد والتسك والعبادة ولكن تكثر البدع والخرافات في نسكهم وعبادتهم . (ج ٢ ، ص : ٢٨٥) وفيها ايضا :

وقد تنتهى بهم البدع إلى الاستعانة بالاموات والفائبين في تفريج الكربات وفي النهوض عند القيام ونحو ذلك فيقعون في الشرك ، الاكبر . (ج ٢ ص ٢٨٨) فالسلفية العربية النجدية (اتباع شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله) ترى التصوف امرا مخالفا للشرع ، ومناهضا للعقيدة الاسلامية وامرا خرافيا بدعيا لم يعرف له اسم ولا رسم في عهد الصحابة والقرون المشهود لها بالخير .

بيدما كان التصوف مع كل بدعه و خرافاته معمولا به عند مشايخ اللامذهبية في شبه القارة الهندية، كما يتبين لك فيما ياتي من الصفحات من هذا الكتاب مع صور صفحات المصادر والمراجع .

ومن الاسف الشديد ان علماء هذه الشريعة الشاذة يتبرؤون من التصوف

كذبا و نفاقاً لاغراض وغايات مع انهم يعتقدون في علمائهم ومشايخهم
المتمسكين باذيال التصوف والمكرمين للصوفية اعتقادا حسنا، ويعدونهم من
اهل الحديث و مجددين للسلفية وناشرين لعلوم الكتاب والسنة والدعاة إلى
التوحيد .

و بالله العظيم وتالله العظيم ليس على وجه الارض بعد الشيعة اجرا على
الكذب والنفاق من الطائفة الحاضرة من الالامذهبيين .
اقرأوا الصفحات الآتية بتعمق واعتبروا يا اولى الابصار ، واين للشمس ان
تحتجب من ذوى العيون المنفتحة .

”ما هو التصوف ؟ ومن هم أرباب التصوف“

يقول الشيخ النواب البوفالي :

”لما كانت قلوب الأولياء مضيئة بالعمل بالكتاب والسنة فيلمع فيها هذا العلم ، وهو علم التصوف ، وكذلك من يعمل بهذا العلم فان الحقائق والأسرار تتجلى على قلوب أصحاب هذا العلم، ويكون اللسان قاصرا عن بيانها، كما أن قلوب العلماء تنور بالاستقامة على أحكام الشريعة وأعمالها، فالتصوف هذا زبدة العمل بأحكام الشريعة، ومن رزقه الله نظرا دقيقا يعلم أن أي علم من علوم أهل الله ليس خارجا من الشريعة، وكيف يكون ؟ فإن التصوف هو الأصل في الوصول إلى الله ، ولكن من لا يتبحر في الشريعة لا يعرف هذا، ويستغرب من هذا العلم (التصوف) ، والشيخ جنيد رحمه الله يقول :

علمنا هذا مقيد بالكتاب والسنة ...

ثم يقول بعد سطرين :

”وقد علم من ههنا أن كل صوفي عالم وليس كل عالم صوفي، نعم كما أن القاصرين في علم الشريعة فقدوا كرامتها كذلك الجهال من دراويش الصوفية أساءوا سمعة التصوف، وخطوا من شأنه، يقول القشيري :

”لم يكن عصر في مدة الإسلام وفيه شيخ من هذه الطائفة إلا وأئمة ذلك الوقت من العلماء قد استسلموا لذلك الشيخ، وتواضعوا له وتباركوا به ، ولولا منزلة خصوصية للقوم (أهل التصوف) لكان الأمر بالعكس“ انتهى .

كان الإمام الشافعي استسلم لشييان (الراعي) وكذلك الإمام أحمد استسلم له، فإنه سأله أن رجلا نسي صلاة ولم يدر أي صلاة هي ؟ فقال شييان : هذا رجل

غفل من الله فعقوبته أن يؤمر بإعادة الصلوات الخمس .

وكان الإمام أحمد يرسل إلى حمزة البغدادي ويسأل عن المسائل الدقيقة، فتوقف الإمام وتكلم حمزة فيه غاية منقبة لأهل التصوف .

وجاء أبو العباس الشريح جنيذا فلما سمع كلامه قال: لا أدري ما يقول ولكن لكلامه صولة ليست صولة مبطل .

وكان الإمام أحمد يرغب ولده في التردد على الصوفية، وكان يقول: هؤلاء بلغوا في الإخلاص ما لم يبلغه ... إلى آخر ما قال .^(١)

لقد وضعت بين أيديكم أيها القراء نموذجا ، انظروا في هذا فالنواب البوفالي مجدد السلفية الهندية كيف يفوق التصوف وأصحابه على سائر علوم الشريعة وأصحابها، ويجعل علم التصوف أصلا وزبدة لجميع علوم الشريعة .

أليس من الكذب الصريح من السلفية الهندية أن أكابرهم كانوا يغيضون التصوف والصوفية؟

أليس هذا من النفاق الشديد منهم؟ نعم نفاق منهم ، وأى نفاق أيها الإخوة ! هذا غيظ من فيض، وإلا فإن أكثر كتب مشايخ السلفية الهندية تتجه هذا النهج نهج الحب والتقديس للتصوف والصوفية .

(١) انظر: خيرة الخيرة للنواب البوفالي ص ٢

واما علمائے سنیہ و ائمہ کرام اور کئی مکتبہ فکریہ و عقایدی وقت مذکور ہوتا ہے جسکے مخالف صریح قرآن یا واضح سنت و اجماع است
 اور جو کہ مخالف اسکی نہیں تو غایت کے لئے کہیں کہیں جہر ایک سلسلہ کو دیکھا جاسکتا ہے جسکا عمل میں لے کر جہاد بھی چاہئے اور سکو ترک کر دینا
 انکار کے لئے کہی وہ نہیں ہے مگر سوزن یا اور یہ شرک یا کفر نہیں ہے جب دل اولیاء اللہ کے عمل بالکتاب و السنہ سے روشن ہو
 جن تب یہ علم کے دلون میں چمکنے لگتا ہے اس علم کو تصوف کہتے ہیں اسی طرح جو شخص اس علم پر عمل کرتا ہے تو آداب و اعمال
 و صفات اس علم کے اس کے دل پر تابان ہو جاتے ہیں زبان اس کے بیان سے عاجز ہوتی ہے جس طرح کہ علماء کے دل اعتقاد
 سے احوال و احکام شریعت پر نمود ہو جاتے ہیں سو یہ تصوف زبیرہ عمل باحکام شریعت ہے جبکہ یہ عمل سالک کا مطلقہ و مطلق
 عالمی ہو جسکو اللہ نے نظر ایک بخشی ہے وہ اس بات کو جانتا ہے کہ کوئی شے علوم اہل اللہ سے خارج از شریعت نہیں ہے
 اور جو کہ ہو سکتی ہے کہ اصل و علت الی اللہ ہر جگہ ہی علم ہے جو جسکو علم شریعت میں تحریر نہیں ہے اور سکو البتہ غریب ہوتا
 مستدیر نے فرمایا ہے علمنا هذا مقید بالکتاب والسنۃ ساری قوم کا اجماع ہے کہ طریق غریب میں صالح تصوف ہے
 جو شخص ہوتا ہے جو کہ علم شریعت میں اور سطور و مفہوم و خاص و عام و مانع و منہج کو جانتا ہے اور مجاہدات و مستزاد
 علم لغت کو سمجھتا ہے اسی جگہ سے یہ بات مقرر ہے کہ ہر صوفی عالم ہوتا ہے اور ہر عالم صوفی نہیں ہوتا یہ اور بات ہے کہ اس طرح علم شریعت
 کی طرف کٹھنوں سے گزری ہے اسی طرح تصوف کو قابل تصوف نے بنام کر دیا ہے تفسیری کے کما ہے ام لیکن عمر فی
 کلام و فیض من ہذا الطائفۃ لا واسۃ ذلک الوقت من العلماء قد استنبطوا ذلک الشیخ
 و قد اطعوا و تیار کا بہ و لو کہ مزیدہ خصوصیت القوم کان الامر بالعکس اھنی امام شافعی و شیبانی اسی کو
 مان گئے تھے امام احمد بھی اور کو ماننے سے شیبانی سے جو ہا تھا ایک آدمی ایک ماز پر ہوا بھول گیا ہے وہ نہیں جانتا ہے
 کو شعی ماز شعی شیبانی نے کہا یہ ایک ایسا آدمی ہے جو اللہ سے غافل ہو گیا ہے اسکی سزا ہے کہ آدب کیا جاوے پانچون
 وقت کی ماز پر اسے امام احمد بن ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ کے مسائل باریک بینی سے پڑھتے تھے کہ تم ان مسائل میں کیا کہتے ہو
 کا توقف کرنا اور ابو حمزہ کا بتانا غایت منقبت قوم ہے ابو العباس شیخ پاس چند شے کے آئے تھے جب اونکی باتیں سنیں کہا
 لا اصری ما یقولون و لکن لکلامہ مہولۃ لیست بصوالہ مبطل امام ابی عمران نے چند مسائل میں اسحقان
 کا لیا تھا انہوں نے سات باتیں ایسی بتائیں جو ابو عمران جانتے نہ تھے آخر ان گئے امام احمد اپنے فرزند زریب دیتے تھے
 کہ صوفیہ کے پاس جایا کر واد رکھتے تھے کہ یہ لوگ اخلاص میں اور سچائی میں ہیں کہ جہانک نہیں پہنچے امام تفسیری نے
 رسالہ میں اور امام عبد اللہ بن عبد القی نے فرعون الیاض میں جو قوم حید کی ہے انکی کتابیں و اسرار طالع سے بھری ہوئی ہیں
 ابو زبیر بخشی کہتے ہیں جب بندہ اللہ سے روگردان ہو جاتا ہے تو پھر وہ بندہ اولیاء اللہ کی پرا کر سنے لگتا ہے شیخ الاسلام
 ذکر را انصاری نے کہا ہے کہ اگر اعتقاد ضعیفہ و کلامہ او حیرمان اچھی یعنی اعتقاد بر باری ہے اور کتب پی
 پر تصنیف ہے اسکا یہ مطلب ہے کہ اگر پرستی شرک باوقی ہے اور انکا مطلق برکات و احوال سے محروم کر دیتا ہے

”توافق علماء اللامذهبية مع الصوفية في الآراء والأفكار“

أيها العلماء والمشايخ أمامكم نصوص من كتاب ”حظيرة القدس وذخيرة
الإنس“ لكبير علماء اللامذهبية، ألا وهو الشيخ النواب البوفالي أحد المجددين
للشريعة وأحد ناشري السلفية في الهند حسب زعم أتباعه، تأملوا في هذه
النصوص، أليست هي تصرخ في وجوهكم أن مشايخ اللامذهبية كانوا على
مذهب الصوفية في آرائهم، وأفكارهم، ومعتقداتهم، ولكن أخلافهم في هذا
الأوان يلقون الستار على ذلك، ويدعون كذبا وزورا على أن اللامذهبية تتفق تماما
في العقيدة والآراء مع السلفية النجدية سلفية الشيخ محمد بن عبد الوهاب
رحمه الله.

نعوذ بالله من الكذب والنفاق.

ذكر الشيخ البوفالي حكاية الشيخ أحمد باللغة العربية لا حاجة إلى نقلها فهي
أمامكم ثم يقول مدعيا:

”فإن الحالة والصفة التي كانت حصلت للشيخ أحمد قد كانت حاصلة
كذلك للشيخ الشوكاني في آخر عمره، وكانت كثرة سجوده في آخر أيامه من
أجل هذه الحالة“.

والعجب من الشيخ البوفالي من هذا الإدعاء.

ثم ذكر الشيخ البوفالي بعد ذلك حكاية الشيخ أحمد ثم يقول بعد ما انتهى
كلامه ما حاصله:

”وإن تحصيل حالة هذه الدورة التي هي تسمى دورة كمال يتوقف على

كمال متابعة النبي صلى الله عليه وسلم ظاهراً و باطناً، وإذا ظهرت هذه المتابعة على وجه الكمال والتمام في شخص من أشخاص بني آدم فإنه يتصف بكمالات هذه الدورة، كما هو ظاهر و واضح من أحوال المحدثين و طبقاتهم، وعلى وجه الخصوص من أحوال أئمتهم^(١).

يعني أن جميع أئمة الحديث كانوا متصفين بما اتصف به الشيخ أحمد من كمالات هذه الدورة.

(١) انظر: حظيرة القدس وذخيرة الإنس للنواب البوفالي ص ٨١

اشارت ست بسوی آن و قوت کمالی سیجمل لحد الرحمن و احکامات حال است از ان و گفته این و تصادق است که طالع از
 صدر و گشته یعنی تجلی الهی که در عین ثابت است متحقق گردید با اسمانی گردید که از مندر و ملائکه مقربین و انبیاء و سلفین
 طلوع نمود و انعکاس انوار و تحقق کمال آنها از ان ظاهر گشته و شوکانی را ازین دور و هم نصیبی کامل نموده اند
 چنانکه از کتاب قطر الولی و کتاب تقصار فی جید علماء الامصار و خبر آن از طبقات واضح است شیخ احمد فرماید
 ولما تو مستطنت هذه الدرة وضع فكفنا العالم كله تدبيرا وتخييرا و اطلعنا على منبع الشريعة و شروح
 الانبياء لها تفصيلا و تفسير و لما انتهت انعكس في اسمي كل كمال كان وسيكون من لدن آدم الى
 اخر اجل يوجد عند قرب القيامة فاستجبت اينها جابكل كمال و تحلت علومهم و احولهم و مقامهم
 تجلة واحدة و خصصت بالمحبوبة كهية جميل ليس جميلا و حلي جميلا ثم رأته من رأى فذهب من
 نفسه و لم يعز به من اسمه و قيل لي انا وليك في كل الامور كلياتها و جزئياتها ظاهرا و باطنا و
 او حمالك من كل حمير رحيم فيا لك ان تقبل على من سواك انتهى و اين حالت از احوال و اخر عمر محمد
 در بخوبی پيدا و هویدا است و آنکه اکثر سجود در پايان عمر میفرمود و دوره هفتم دوره کمال است و در حدیث شریف
 کمال من الرجال کثیر الحديث اشارت است بدان و گفته این دور و توحد عبد است کلمات منتهیه متوجه الله
 و الرسول بلسان الاستعداد و اینجا عطا تو می دیگر از کمال باشد که گویا از امتزاج دورات شش گانه گذرد
 مختل شده و بدست آمده و افاضه صورت مقدسه است بران و از همین دوره است ابتداء استحضرت صلوات
 و ظهور درین رو لباس حقانیت است یعنی قریح نظام هر ملکه از ملکات و ظهور حق در جمیع صفات و قریح هر نسبت از نسبت
 حق یکن من احبه فقد احب الله و کل من ابغضه فقد ابغض الله شیخ احمد گفته و لما ابتدأت بنا هذه الدرة
 و انا جالس بعد العصر كانه سلب عني اللباس حتى صرت فجرد اعريانا ثم حضر تجل من تجليات سول الله
 فقام علي يسار واليسار الحسانية فضاقت النسمة و قالت حيي حيي ثم اطمانت فكان هذا افاضة
 الحسانية مجلا ثم انبض الوابل المسندي من فوق وعن يميني و عن شمالي عن يسار كما حكيت الاس عن نبعه و
 ضاقت الصاد و عن يمينه و الحمد لله رب العالمين انتهى و تحصيل حالت این دوره که دوره کمال نام دارد و طوقی
 کمال متابعت ظاهر و باطن جناب نبوت است و چون این متابعت در فردی از افراد بنی آدم بر وجه کامل و اتم
 ظاهر شود و غنی حامل کلمات این دوره گردد و چنانکه از احوال و طبقات عنصایه محمدین لایسا است این گروه حق
 ظهور واضح و ظاهر است و چند آنکه درین اتباع نقص و قوتورافی باید همان قدر از حصول این کمال دورتر می افتد

”بيوت مشايخ اللامذهبيين بيوت التصوف والسلوك“

يقول النواب البوفالي :

إن مشايخ النقشبندية كانوا - من بين طوائف الصوفية - أشد اتباعا للسنة، وأظهر اقتداء بالشرعية، وإن سلسلة بيوتنا في البيعة تنتهي إلى السادة النقشبندية، ومن أجل ذلك قد اكتفيت بنقل وصاياهم، وإلا فهنا كثير من منقولات النصائح والوصايا للمشايخ وأكابر أهل العلم من السلف والخلف الذين يصدق عليهم قوله تعالى : ”أخلصناهم بخالصة ذكرى الدار“^(١)

يقول النواب البوفالي :

”إن عائشة بنت جعفر الصادق المدفونة في باب قرافة بمصر كانت تقول : ”وعزتك وجلالك لنن أدخلتني النار لأخذن توحيد بيدي، وأدور به على أهل النار، وأقول لهم: وحدته فعذبني .

يعلق النواب البوفالي على هذا الكلام بقوله :

”سبحان الله ما هذا الكلام كلام المحبة والدلال ، إنه كلام تستريح به قلوب

العصاة المستوحشة ، ويستحكم بناء العفو والمغفرة“^(٢)

ويقول البوفالي بعد أسطر :

”إن امرأة رباح القيسي - رحمها الله - يحيى الليل كله ، ولما يمضي من

الليل ثلثه تقول لزوجها : قم يا رباح ، وإذا لم يقم هو فعادت إلى صلاتها ونوافلها

ويكون حالها وحاله هكذا طول الليل ، ثم تعود إليه في آخر الليل وتقول له : يا

(١) انظر : المقالة الفصيحة في الوصية والنصيحة للشيخ النواب صديق حسن خان البوفالي ص ١٣٩ .

(٢) خيرة الخيرة ص ٨٢ .

رباح قم فإن جيش الليل قد مضى، وأنت لا تزال تنام، ليتني أعلم من خدعني بك،
فلست أنت إلا جبارا عنيدا مريدا .

ويقول بعد أسطر :

”كان ذوالنون المصري يقول في فاطمة النيسابوري إنها أستاذتي وكانت
تقول : من لا يراقب الله في كل حال يسقط في كل ميدان، ويتكلم بكل لسان،
ومن يراقب الله دائما فإنه يكرم عن كل شيء إلا عن الصدق، ويلزمه الإخلاص
والحياء، وكانت تقول : من عمل لله على مشاهدة الله فهو مخلص.

أقول (يعني البوفالي) هذا المضمون مقتبس من الحديث الصحيح الذي
يرويه عمر بن الخطاب عن النبي صلى الله عليه وسلم : تعبد الله كأنك تراه، فإن
لم تكن تراه فإنه يراك“

وكان أبو يزيد يقول : إني ما رأيت امرأة مثل فاطمة، فإني ما أخبرتها بمقام
من المقامات إلا أنها كانت تعلمها من قبل“ (١)

هكذا كانت مشايخ السلفية الهندية يشيدون بقصر التصوف في الهند ولكن
السلفية الحاضرة تتظاهر بانكار التصوف للناس في هذا الزمان لأغراض وغايات .

(١) انظر : خيرة الخيرة للنواب البوفالي ص ٨٢

۱۳۹

عبارت دیده شد انتی بعده عبارت عربی شیخ الشیوخ را ذکر کرد و در لفظی
چند کم و بیشی در آن نیست بعده گفته که خواجہ عجدوانی رح خلیفہ خواجہ یوسف
ہمدانی است کہ با شیخ عبدالقادر گیلانی معاصر بود و شیخ الشیوخ از آنجناب
استفیدہ است ولادت شیخ بہاب الدین ہروردی در ۵۳۹ ہجری بود و وفات
در ۶۲۲ ہجری و وفات صاحب وصایای فارسیہ در ۷۱۵ ہجری پس اتحاد ہر دو وصیت
شاید از ان راہ باشد کہ ہر دو کس را از شیوخ خود رسید چنانکہ از او آخر ہر دو
وصیت ظاہر است و یکی بزبان عربی و دیگر بزبان فارسی بیان کردہ و ابجد
اعلم بالصواب انتی و از آنجا کہ مشائخ نقشبندیہ در اتباع سنت و اقتدار ظاہر
شرعیہ پیشقدم جملہ طوائف تصوف و سلوک اند و سلسلہ بیعت و ودان
بحضرات نقشبندیہ منتهی میشود لہذا بر نقل این وصایا قصر کردیم و زینہ وصیتها
مشائخ و وصایای اکابر اہل علم از سلف و خلف کہ مصداق اخلاص ہما ہر
بجائزہ ذکر فی الذلہ بر او اند بسیار و چہ باریست و ہر کہ از اہل علم است
و معرفت بعلم حدیث دارد و مزاوی قرآن و سنت و باذل اوقات در دریا
نظارہ این ہر دو اصل اصول اسلام بودہ است و ہی مستغنی است از جملہ وصایا
خلق زیرا کہ بیچ وصیت اگر ہم از اہل علم علماء و افضل فضلا رہا یہ ہرگز نوبہا
اکمل المرسلین و خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نمیرسد و ہمچنین ہر کہ
خود را متحلی با داب شریعت مطہرہ کرد و اخلاق ظاہر و باطن خود را ہمیزان
سنت سنجید ہمہ کمالات در ذات او حاصل آمد و گو یا جملہ مراحل سلوک و
منازل تصوف سنی را کہ بلسان شرع موسوم با حسان است طی کرد و امر و

جو کہ کہہ پایا ہے حلول جنان و معانی و حجاب سے مگر ساتھ تین ایوان کے روح +
عائشہ بنت جعفر صادق رحمہ اللہ تعالیٰ یہ باب و راہ مصر و مدینہ میں یہ فرمائی تھیں و عنہا و جلالہ لہ
ادخلتني النار كما خذت قويدی بیدی و اودى به علی اهل النار و اقول لهم و حدیثہ فعد ہی
یعنی قسم ہے عزت و بلال کی تو اگر مجھ کو آگ میں داخل کر دیا تو میں اپنی توحید اپنے ہاتھ میں لے کر کر دلائل تبارک کے
پہر ونگی اور اودے سے یہ کہو گی کہ میں نے اللہ پاک کی توحید کی تھی اس لئے مجھ کو عذاب کیا ہے سبحان اللہ یہ کیا کلمہ نازل کیا ہے
کاسے جس سے دل و تحت زہد عصاة کو آرام ملتا ہے بنیا و عفو و مغفرت کی مستحکم ہوتی ہے میں یہ کہتا ہوں ۵

الہی تاجفورا سمعت شنیدم

گھر امخت شادی مرگ دیدم

بے شبہ توحید باری تعالیٰ کی اس طاعت اس حسنات ہے بیان توحید میں میرا رسالہ حقایق الایمان و اس
تصیح عقیدہ کے کتاب کافی ہے انشاء اللہ تعالیٰ +

دن رابع تیسری رات ساری رات قیام کرتیں جب ایک پہر رات گزر جاتی شوہر سے کہتیں اسے رابع نماز
کو اودھنے وہ نہ اودھتے تو خود قیام کرتیں پہر اگر تیسری کہتیں قہیار راج وہ نہ اودھتے تو پہر قیام کرتیں غریب کا اور
رابع شب بھی تانکا کرتیں پہر اگر کہتیں اسی رابع اودھنے شکر شب گزرا اور تو میرا سو تاسے کا پس میں راجی
کہ کہنے مجھ کو تیرے ساتھ دھو کا دیا تو میں نے یہ مگر ایک جبار منکرش کہی زمین پر سے ایک ترکا اودھنا کر فرماؤں و اودھ
دنیا اس سے بھی خوار تر ہے مجھ پر نماز عشا ادا کر کے کپڑے پہن کر شوہر سے کہتیں مجھ کو کچھ حاجت ہے وہ اگر یہ کہتا کہ میں
تو لباس پرست و تار کر فخر نہ نماز پر مگر تین رات +

فاطمہ زینب اور سی ریح ذوالنون مصری کہتے تھے میری اساذہن وہ کہاکرتی تھیں جو اللہ کا مراقبہ ہر حال میں نہیں
کرتا ہے وہ ہر میدان میں گرتا ہے ہر زبان سے بات کرتا ہے اور جو کوئی مراقبہ ہوتا ہے خدا کا ہر حال میں وہ گرتا
ہو جاتا ہے مگر صدق سے اوسکو حیا و اخلاص لازم ملل ہو جاتا ہے اللہ قول ہے کہ من عمل لله علی مشاھدہ
اللہ ایامہ فھو مخلص من کتاہون یہ معنوں مقتبس ہے حدیث صحیح جبریل علیہ السلام سے نزدیک مسلم کے نزدیک
مرجع عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کہ اللہ کا نیک تر ازہ فان لم تکن تر ازہ فانہ لک الیوزد کہتے ہیں جیسے کہی
عورت مثل فاطمہ سے نہیں دیکھی جس کو کچھ مقامات میں سے اوسکو خبر دی او کو وہ خبر پہلے ہی سے عیاں تھی
راہ عمرہ میں بمقام کہ منظرہ میں انتقال کیا رحمة اللہ تعالیٰ +

رابعہ بنت اسمعیل ریح یہ ساری رات اول شب سے تا آخر قیام کرتی تھیں جب اللہ کی طاعت کی
توجہ آرا و سکو سادی عمل پر اوسکی اطلاع دیتا ہے اوسوقت وہ اپنے مساوی لینے معائب میں مشغول ہوتا ہے
حسادی خلق سے کام نہیں رکھتا اپنے بیان سے کہتی تھیں کہ میں مجھ کو دنیا میں پاہتی ہوں جیسے کہ خداوند کریم

شرح الفناء وفناء الفناء عند علماء اللامذهبية

يقول الشيخ النبواب البوفالي :

”الفناء عبارة عن استيلاء ذات الله تعالى على باطن العبد بحيث لا يكون له شعور بوجود غير الله تعالى .

وأما إذا وصل حاله بحيث لا يبقى له شعور بعدم هذا الشعور أيضا فهو فناء الفناء عندهم، وفناء الفناء يندرج في الفناء لأن صاحب الفناء إذا شعر بفنائه لا يكون صاحب الفناء .

وحيث إن صفة الفناء ومن هو موصوف بها يكون من غير الله تعالى . فإذا كان له شعور بعدم الفناء كان منافيا للفناء“ (١)

قال الغازي فرري : إن وحدة الوجود و وحدة الشهود كلمتان معروفتان عند الصوفية، وهما عبارة عن اتجاهين مختلفين في التصوف فأصحاب التصوف بعضهم يقولون بوحدة الوجود وبعضهم يقولون بوحدة الشهود، ومشايخ اللامذهبية على مذهب ابن عربي القائل بوحدة الوجود .

وإذا أردت أن تعرف الفرق بينهما فاقرا هذه الأشعار والتي هي امامك نقلها الشيخ البوفالي في كتابه ”حظيرة القدس و ذخيرة الانس“ واولها .

قال اهل الشهود تمثيلا قال اهل القلوب تسهيلا

وكتابه حظيرة القدس من مؤلفاته الشهيرة في علم التصوف وهو في حجم كبير، تكلم الشيخ البوفالي فيه عن التصوف من جميع نواحيه .

والحق أن هذا الكتاب شاهد قوي على أن الشيخ له قدم راسخة في هذا العلم

(١) انظر حظيرة القدس ص ٥٩ .

كما أنه يشهد بغاية علاقته بالصوفية وأعمالهم التي تنكر عليها السلفية النجدية العربية.

ومن العجب جدا من الشيخ البوفالي أنه يعترف بأن مسألة وحدة الوجود لا توجد صراحة في الشرع، لا في الكتاب ولا في السنة، ولكنه يعود فيقول :
 "إن مدارها على كشف الصوفية"^(١)

تكشف الصوفية عنده حجة شرعية، فلا حول ولا قوة إلا بالله العظيم .
 وإن هذه الأشعار التي أتى بها في كتابه فيها كفاية لمعرفة مذهب مشايخ
 اللامذهبية في وحدة الوجود ووحدة الشهود .
 ولمزيد من الإيضاح أترجم هذه العبارة التي تحتها خط .
 يقول :

"إن مسألة وحدة الوجود لم ترد صراحة"^(٢) في الشرع لا في الكتاب ولا في السنة .

إن السادة الصوفية قد استنبطوا الإشارات من الكتاب والسنة لهذه المسئلة
 لتأييد كشفهم وشهودهم، وإن بناء هذه المسئلة عليهما فإنهم استدلوا عليها بأمثال
 هذه الآيات "ألا إنه بكل شيء محيط"^(٣) "كل شيء هالك إلا وجهه"^(٤) وبمثل
 هذا الحديث "لودليتم بحبل إلى الأرض السابعة السفلى لهبط على الله، وإن الله
 قبل وجهه"^(٥)

ولكن الظاهر أن هذه الإشارات ليست دليلا صريحا على مدعاهم ...
 ثم يقول بعد أسطر :

(١) حظيرة القدس للنواب البوفالي ص ٦٧

(٢) من الملاحظ أن هذه الكلمة "صراحة" تدل على أن هذه المسئلة موجودة في الشريعة عنده، ولو من غير صراحة، يعنى بالإشارة والإيماء، فإن هذه المسئلة شرعية ولا شك .

(٣) جزء من الآية ٥٤ سورة فصلت .

(٤) جزء من الآية ٨٨ سورة القصص .

(٥)

”وبالجملة إن هذه الإشارات لا تثبت مدعاهم صراحة، بل إن مدار هذه المسئلة على كشف الصوفية وشهودهم كما مر.

والمحققون منهم قد قرروا هذه المسئلة بوجه لا تكون هي مخالفة للشريعة أبداً“ (١)

أقول لكم: أيها الإخوة تفكروا في هذه الأشعار وفي هذا الكلام هل يبقى بعد هذا شك أو شبهة في أن مشايخ اللامذهبية كانوا من أصحاب وحدة الوجود؟ وكانوا على مذهب ابن عربي؟

أليس من العجب أن خلفهم يخفون مثل هذه المعتقدات ويلقون الستار على معتقدات مشايخهم لأغراض وغايات لا تخفى على أولى الالباب.

(١) حظيرة القدس للنواب البوفالي ص ٧٦

حضرة القدس

۵۹

۱۶۸ در شأن این نسبت شریفه بر وجهی می باید کرد که در هیچ وقتی از اوقات و هیچ حالتی از حالات از آن نسبت
 خالی نباشد چه در آمدن و رفتن و چه در خوردن و نخفتن و چه در شنیدن و گفتن و با جمله در جمیع حرکات
 و سکنتات حاضر الوقت خود می باید بود تا بطلالت نگذرد بلکه واقف نفس باشی تا بغفست بر نیاید پس
 ۱۶۹ همچنین آنکه امتداد این نسبت بحسب شمول جمیع اوقات و ازمان واجبست همچنین از دایا و کیفیت آن
 بسبب تعری از ملا بست اکوان و تبری از ملاحظه صور امکان اہم مطالبست و آن جز بکھن طبع و جد تمام در نفی
 خواطر و اودام منہر گردد و در هر چند خواطر متقی تر دسایس مخفی آن نسبت قوی تر پس کوشش می باید کرد تا خواطر
 متفرقه از راحت کینہ خیمه بیرون زند و نور ظهور هستی او بجانہ بر باطن بر تو افکند و ترا از تو بستاند و از مزاحمت
 اغیار براند تا آنکه شعور بخودے خود ماند و نہ شعور بعیدم شعور بخودے

دزد از جلوه خورشید چه اظهار کند
 رفتم از خویش منم چه آئین آمد

۱۷۰ فنا عبارت از آنست که بواسطه استیلای ظهور هستی حق بر باطن بناسوائی با و شعور نماند و فنا
 فنا آنکه آن بی شعوری هم شعور نماند و این فنا مندرج است در فنا زیرا که صاحب فنا را اگر فنائی خود
 شعور باشد صاحب فنا نباشد و بجهت آنکه صفت فنا و موصوف آن از قبیل ماسوائی حق سبحانہ اند پس
 شعور بآن منافی فنا باشد

از این نسبت

از این کیفیت

در این

وآن فریت مدعی الی غیر ذلک من الا مثله

۱۹۱ حقیقت هستی ذات حضرت حق است سبحانه و تعالی و شیون و نسب اعتبارات آن منزه است و انکار او و مرخصش را تلبیس باین نسب و اعتبارات فعل و تاثیر اوست و تعینات ظاهر مرتب برین اظهار است آثار اوست

۱۹۲ قرآن مجید همریان توحید است آمار همان وضع که وحدت ظهور فرموده است و در ظاهر ظهور و حق سبحانه گاهی خود را بلفظ غائب تعبیر میفرماید و وقتی بصیغه شکم و زمانی بخطاب و این ارشاد است باینکه غیبت و خطاب و حکم همان ذات واحد حقیقی است پس بکدام آزاد در مظهر البرکات و تماثل هر دو مذهب وجود و شهود ذکر فرموده و گفته است

قال اهل الشهود مقبلا	قال اهل القلوب تسهلا
ان ذا الكبرياء والقدر	ليس من جنس هذه الالسم
سالك سائر الى الله	صادح طائر الى الله
ينجي في جماله الاعلى	ينجلي في مثاله الاعلى
فبدياته هو الله	هو يرى ليس ثم الا هو
الحديد الخشب بالنار	مقنن صبغة من السائر
ان يقل اني انا النار	فصوت الادعاء محتار
لكن النار غير ذي الخشب	ما لرب السماء والتراب
قال اهل الوجود تدقيقا	قال اهل الصفا تحقيقا
انما الله واحد قهار	ليس في الدار غير ديار
ما سوى الله عينه ابداء	لا ترى غير ذاته احدا
انما الله خضر مرعاج	والورى ككاهن الامواج
فالورى من شيون جلوته	والبرايا شعاع جلوته
اسمعوا المذنبين من ازاد	واحفظوا اما روى من الاشاد

ثم قال فيه تمثيل من بقرات الناظم

قلل حوقية من الفقراء	عذبة الضاعدين في الخضراء
انما الخلق مظهر الباري	هو في كل جزءه ساري
انا الفيت فيه غثيلا	للصراط الدقيق تسجيلا
ابصروا واحدا من الاحاد	انه خارج من الاحداد
وهو في كل اهل موجود	وهو في كل اهل مشهود
فكنا الله خالق الاشياء	حاضر في السماء والارض
وهو رب علا عن الامكان	ليس من جنس هذه الاكوان
رب انا ذاك مع سبحاء	رب فاجله واحد الاحاد
بالنبي الكريم من خللك	وباولاده ذوي الاحسان

گویم مسئله وحدت وجود در شرح شریف صراطه نیلونه در کتاب دونه در سنت حضرات صوفیه از برای
 که می کشف و شهود خود که ما را این مسئله برهان است از قرآن و حدیث اشارات می آورده اند مثل
 الا انه بكل شیء محیط و محو کل شیء ها لک لا وجهه و مثل بیت لود لیتهم یصل الی الارض
 السابعة السقطة محیط علی الله فان الله قبل وجهه لکن ظاهر است که این اشارات دلیل بر هیچ
 معانی تواند شد لهذا علمای ظاهرین اشارات را مخلوب کرده الزام بصوفیه داده اند و گفته که آیت
 وکیل مزج بر غیریت است لان محیط غیر الحاط و مراد به لک لک فی المستقبل است نه مالک فی الحال و
 همچنین باید که قبل است غیر المذموم و چون بنا را توحید وجودی بر آنست که او تعالی امام و خالق و فوق
 وقت است پس اختصاص به قبل وجه چنانست و باجماع این اشارات ثابت شد عاصرا نه نمی تواند شد بلکه دار
 ثبوت این مسئله کشف و شهود حضرات صوفیه است که امر و محققین اینها این مسئله را بطوری تقریر کرده اند که
 هیچ وجه مخالف شریعت نیست و زیرا که وجود مطلق را که عین ذات حق گویند مراتب ثابت میکنند چنانکه
 در این کتاب گذشت و مکرر گذشت پس مخاطب اگر از غیب عوام هست که فرق مراتب بخوبی نمی تواند کرد
 چنین ادو این مسئله را موجب زندقه و کجاء و او باشد احسن از این و از جنبه چنانکه در بخاری در حدیث انس
 قال معاذ یا رسول الله الا لا اخبروه الناموس فیستبشروا قال اذا ابتکوا الناموس و حقیقه الامر
 نیست که صوفیه از قدیم اشارت باین مسئله میفرمودند و چیزی که ممکن تا دلیل بود گاهی بکلماتش تا دلیل می توان کرد

عقيدة مشايخ اللامذهبيين في الصوفية والفقهاء

يرى مشايخ اللامذهبيين أن الصوفية صفوة هذه الأمة ونخبة الملة، وإن الفقهاء علماء الدنيا لا علماء الآخرة، صرح بهذا النواب البوفالي فهو يقول:

”إن الصوفية على شاكلة أهل الحديث في الأصول والفروع ولا يوجبون التقليد لمذهب خاص في العقيدة والعمل، بل يقدمون اتباع السنة في جملة الأمور، وهم يختلفون قليلا من أهل الحديث في الكشف والمكاشفة، ولكن أكابر الصوفية قد صرحوا بأنفسهم بأن كشف الكاشف أو رؤيا النائم أو إلهام الملهم ليس بحجة شرعية، فهؤلاء الصوفية يوافقون أهل الحديث في الأصول والعقائد، فنعم الوفاق، وحبذا الاتفاق، فصفوة الأمة ونخبة الملة في الاسلام هاتان الجماعتان جماعة الصوفية وجماعة أهل الحديث، وأما الفقهاء فغالبهم علماء الدنيا لا علماء الآخرة، وإن فتاواهم وأحكامهم إنما ترجع إلى المعاملات والأمر الدنيوية فقط“.

وأنشدكم بالله أيها العلماء تفكروا في هذا الكلام، وقولوا هل هذا كلام ينبغي أن يصدر من عامة العلماء فضلا عن أن يصدر ممن يكون من الراسخين في العلم؟ وقدروا كيف كانت سلفية مشايخ اللامذهبيين؟

انظر: المعتقد المنتقد للشيخ النواب البوفالي ص ٤ .

عقیدۃ مشایخ اللامہ ہیین فی الصوفیۃ فی الفقہاء ، من کتاب المعتقد المنتقد
للشیخ النواب البوفالی . صفحہ من کتاب المعتقد المنتقد

۴

وہ شیوہ اہل حدیث پر من اصول و فروع میں اور کسی مذہب خاص کی تعلید کو عقیدہ و عمل میں واجب نہیں
جانتے ہیں بلکہ اتباع سنت کو حلال و مباح پر مقدم رکھتے ہیں انکا اختلاف قبل ساتھ اہل حدیث کے براہ بعض کشف
و مکتشف کو سوا کا بر صوفیہ نے خود یہ تصریح کی ہے کہ کشف کا شرف یا روایات نام یا الہام مہم کوئی حجت شرعی نہیں ہے
اسی لئے یہ اصول عقائد میں غالباً موافق ہیں ساتھ اہل حدیث کے فہم الوفاق و حیدر الاتفاق کیونکہ صوفیہ امت
و نتیجہ ملت دین اسلام میں بنی و گردہ ہیں ایک اہل حدیث و سر صوفیہ یہ فقہاء و مذاہب سو غالباً علما و دینا ہیں
نہ طلبہ آخرت اور مزین اصحاب و فتاویٰ و کاہی معاملات ماسود و نیویہ میں پس بس اس محمد احمد علی ہر حال
حال مقال اس میں یہ کہ عین علم اصول میں شرف علوم اسلام سے اس علم کا سیکھنا سیکھانا یہ مسلمان پر واجب
ہے قیامت کے دن اسی علم کی وجہ سے نجات حاصل ہوگی یہ علم خود ایک عمل صالح فاضل ہے التوحید و اللہ علی الفضل
الحسان جس شخص کا عقیدہ درست نہیں ہوتا ہے اس کے سارے عمل برباد ہیں گو وہ کتنی ہی عبادت بجالاؤ اس
عبادت کا کچھ نفع اور کو آخرت میں نہ ہوگا اور جس کی عقیدہ درست ہے اس کو عمل قلیل ہی نفع دیکھا بہتر فرنی اسلام
کے جگو حدیث میں باری فرمایا ہے وہ سب اہل قبلہ ہیں و عبادت کرنے میں تازہ روزہ زکوٰۃ حج بجالانے میں مگر
اسی فساد عقیدہ کی وجہ سے دوزخی ٹھہرے اسی لئے یہ بات مقرر ہو چکی ہے کہ عمل سے پہلے عقیدہ کو درست کرے
ورنہ حالہ کھٹکا مصداق ہوگا محنت برباد گناہ لازم آئیگا اہل اصول نے بیان عقائد میں بعض سائل ہی کھینچے
ہیں جنکو نفس الامر میں کچھ زیادہ تعلق علم عقیدہ سے نہیں ہے بلکہ وہ بطور ثمرات و کلمات میں اور حکم النبی مباحثی و مذکور
امور مشغلہ الباب کا ذکر بھی اثنائے کلام میں آجاتا ہے سو وہ کچھ بیان اصول کے منافی نہیں ہے بلکہ ایمان و یقین
و اذعان کو قوت و طاقت و کمال بخشنا ہے اس رسالہ میں انہیں علماء معتبرین کے اقوال نقل کئے گئے ہیں جنکے
علم و فضل و تقویٰ و طہارت و تحقیق و تنقیح و تنقید پر کا براعت کا پر اعتماد ہے یا اور کچھ زلات پر امکان انتقاد ہے وہ
رسائل و کتب اس علم کے مطولاً و مختصراً جامع ہر مطلب و باب میں ہیں ناظر غیر ناظر کو نظر کرنے سے ان اصول
و اصول میں یہ بات بھی معلوم ہو جائیگی کہ کس عالم نے کون سی بات بیان میں اپنے عقائد کے زیادہ لکھی ہے اور
کس نے فقط بیان اصول پر قناعت کی ہے یا کس نے مزید کشف کیا ہے اور کس نے اجمال کو منظور رکھا ہے مگر معہذا حجت
ان سب کے عقائد کا ایک ہے گو سبانی متفرق ہوں ۵

عبارتاً مشتملہ و حسنک و احداً و کلی الی ذالک الجمال یشید

اردو میں : یہاں رسالہ جامعہ اب تک تالیف ہوا تھا اللہ کے فضل و کرم سے یہ مجلد نافع و باری و جود و شہادت حال کو

ما هو المراد بالنسبة عند الصوفية

يقول النواب البوفالي :

”الوصية الأخرى أن مرجع جمع الطرق إلى تحصيل الهيئة النفسانية التي تسمى عند الصوفية ”النسبة“ فإن هذه النسبة من إحدى الانتسابات والارتباطات بالله سبحانه وتعالى، وتسمى بـ ”السكينة والنور“ وحقيقتها كيفية حالة في النفس الناطقة تشبه بالملائكة أو تتطلع إلى الجبروت.

تفصيل هذا الإجمال أن العبد إذا داوم على الطاعة والطهارة والأذكار تحصل له صفة قائمة بالنفس الناطقة، وملكة راسخة لهذا التطلع والتوجه، فهذان جنسان للنسبة، وتحت كل جنس أنواع كثيرة، ومنها نسبة المحبة والعشق، ومن تأثيرها رسوخ هذه الحالة في القلب، ومنها نسبة كسر النفس والتبري من الحظوظ واللذات، ومنها نسبة المشاهدة، وهي التوجه إلى المجرد البسيط ... إلى آخر ما قال“ (١)

يقول النواب بوفالي :

حيث إنه لا يتيسر في هذا الزمان شيخ كامل ومكمل فمن أراد تحصيل النسبة فلا بد له من اختيار أسوة السلف، ويحسب أشغال الصوفية من قبل اجتهد المجتهدين فمصيبهم له أجران ومخطئهم نه أجر واحد.

وقال صاحب القول الجميل (٢) في قصة طويلة له : إني رأيت الإمام حسن

(١) انظر : المقالة القصية في الوصية والنصيحة للنواب البوفالي ص ٢١١ .

(٢) وهو الشاه ولي الله المحدث الدهلوي من كبار مشايخ التصوف والحديث والفقه .

والإمام حسين وعليهما المرتضى، وسألت المرتضى عن نسبتي، أعندكم كانت هذه النسبة في زمن النبي صلى الله عليه وسلم أم كانت هناك نسبة أخرى؛ فأمرني بالاستفراق، وتأمل لحظة طويلة ثم قال: هي هي من دون فرق .

وقال أيضا : رأيت أرواح أئمة أهل البيت ، وكانت تلمسك إحداها بذيل الأخرى، وكانت سلسلتها تتصل بعالم الأرواح بحظيرة القدس بنهج غريب ورسوخ عجيب، وشأن هذه الأرواح في باطن الباطن لعالم الأرواح كان أعظم وأكبر بالنسبة إلى الخارج ... إلى آخر . ما قال .^(١)

(١) انظر : المقالة الفصيحة في الوصية والنصيحة للنواب البوفالي ص ١١٤ .

صورة غلاف للمقالة الفصيحة

المقالة الفصيحة في

الوصيتين والنصيحة

تأليف
نصرت نارس
١٨٢٢
م

السيد الكريم ذي القدر العظيم والحبيب الصميم الواجب له التكريم

التعظيم مولانا الملك المفخر السيد محمد صديق حسين

خان بهادر نواب بهوپال المعظم فخر

الله في مسدته وبأرك في

علمه وعلمته

آمين

طبع في المطبع المسمى بمقدم الكائن في بلدة أكر آباد

بإدارة النشي محمد احمد خان سلمه الله

١٢٩٨ هـ

ضرورت و گذشت که علم عبارت از سه چیز است آیه محکمه و سنت قائمه و فرضیه
عادله و آنچه سواي اوست فضول است و لغت و صرف و نحو و دیگر علوم الهیه چون
از جنس معارف علوم کتاب و سنت بوده است دخل است در جواز زیرا که وسائل
بر بعضی محال حکم مقاصد باشد و هر چه داخل در حل و فهم آن نیست خارج است
از ما نحن فیروا بعد اعلم بالصواب -

وصیت و دیگر مرجع همه طرق بسوی تحصیل بهیشتی نفسانیه است که نزد حق
سمی باشد نسبت زیرا که این نسبت یکرانساب و ارتباط است باو تعالی و بکنیه
و نور و حقیقتش کیفیتش حاله در نفس ناطقه است از باب تشبیه بآنکه یا طالع بسوی
جبروت تفصیل این اجمال آنکه بنده چون بطاعات و طهارات و اذکار مداومت
کرد و در این صفتی قائم نفس ناطقه حاصل میگردد و ملکه راسخه از برای این توجه
دست بهم میدهد پس این دو چیز است از برای نسبت و زیر هر جنس انواع بسیار
از انجمله نسبت محبت و عشق است و اثرش رسوخ این صفت است در دل
و دیگر نسبت کسر نفس و تیری از خطوط و لذات اوست و بعضی کابر این را
نسبت اهل بیت نامیده اند و از انجمله نسبت مشاهده است و این ملکه توجه
نمودن بسوی مجرد بسیط است الحاصل حضور مع اسرار الوان است بحسب
اقتران معنی محبت یا کسر نفس یا غیر این هر دو بیاد داشت و ازین لونها
چون ملکه در راسخه نفس قائم گشت نامش نسبت باشد و نسبتها بسیار است و صفا
سیر نسبت را ازین نسب جدا گانه می دریا بد و غرض از اشتغال جمله خانواد با
تحصیل همین نسبت و مواظبت بر آن و استغراق در آن است تا آنکه نفس ملکه

ثابت نشده و الصباص یعنی عن المصباح و درین عصر که شیخ کامل و کمل سیه
 نیست اگر کی تحصیل نسبت منظور باشد چاره نیست از آنکه همین شیوه سلف
 را اختیار کند و اشتغال صوفیه را از قبیل اجتهاد مجتهدین انکار و در اجتهاد صاحب
 و واجرست و در خطایک اجر صاحب قول جمیل گفته در واقع طویل که در آن امام
 حسن و امام حسین و علی مرتضی را دیدیم از جناب مرتضوی از نسبت خودم پرسید
 که نزد شما همین نسبت در زمین آنحضرت صلعم بود یا دیگر مرا حکم باستغراق کرد و خیلی
 تامل فرمود پس ارشاد کرد که هی بی بلا فرق و نیز گفته که ارواح البهائم بت یا
 دیدیم کمی دست بدامن دیگری زده است و سلسله ایشان در عالم ارواح بحقیقه القدر
 بهنج غریب و رسوخ عجیب اتصال گرفته و سخن ایشان در باطن الباطن عالم ارواح
 افزون تر نسبت خارج بوده است و الله اعلم و صاحب مداومت را بر سینه
 احوالهای بلند و شانهای ارجمند باشد که مره بعد مره حاصل میگردد و سالک
 را باید که آنرا غنیمت شمرد و از علامات قبول طاعات و تاثیرش در صمیم نفس و
 سودا بدهل داند و منجمه این احوال و شیون یکی ایثار طاعت او سبحانه و تعالی
 است بر جمیع ماسوای او و غیرت بردن بر آن چنانکه قصه حضرت سلیمان علیه السلام
 که در قرآن مجید مذکور است فطفق مسحا بالسوق و الاعناق و حکایت ابولطف
 انصاری در موطای مالک که در نماز نظر بسوی وئسی کرد که در حاطش مخرج
 خود میجست و نزد آنحضرت صلعم آمده گفت یا رسول الله موصدقه شد معروف
 و مشهور است شاهدین احوال است و از آنجمله غلبه خوف خداست بر وجهی که
 اثرش بر ظاهر بدن و جوارح نمایان گردد چنانکه حفاظ در اصول و نهج البخاری

عقائد الصوفية هي نفس عقائد أهل الحديث

يرى الشيخ البوفالي أن عقائد الصوفية هي نفس عقائد أهل الحديث وأصحاب السنة غير أن الصوفية يفوقونهم ببركات أعمالهم الصالحة وأحوالهم السنية فهو يقول في بيان عقائد الصوفية ما حاصله :

”إن المراد هنا بالصوفية الكاملون والمكملون الذين سموا في القرآن بالمقربين والسابقين، فالصوفية في الحقيقة المقربون عند الله من شاكلة أصحاب الصفة“.

ويقول :

والناس يظنون أن لأصحاب الطريقة عقائد غير عقائد أهل الحديث وهذا خطأ محض، فإن عقائد هذه الطائفة نفس عقائد أهل الحديث وأهل السنة، نعم الصوفية يفوقونهم ببركات الأعمال الصالحة والأحوال السنية“.

وعقائدهم ما هي؟ فيقول :

”إن الصوفية يعلمون ، ويرون، ويشهدون بأن شيئاً من الخلق لا يستحق العبادة والسجود سوى الله ، وأن الله هو الأحد الصمد المنزه من الأهل والولد، وليس له ضد، وند؟ وشبيه ومثيل، فإن هذه الأمور تسع للواحد العددي، وأما الواحد الحقيقي فإنها لا يسعه، وليس جسمًا فإن الجسم يتألف من جزئين وأكثر، وليس جوهرًا ولا عرضًا ولا يمكن بيان حقيقته وكنهه بعبارة أو إشارة، ولا تحيط به الأبصار والأفكار، وإنه منزّه عن صفات الكيفية والكمية، وأن الصوفية قد أجمعوا على أن صفاته تعالى ليس جسمًا ولا جوهرًا ولا عرضًا، كما أن ذاته تعالى ليس جسمًا ولا جوهرًا ولا عرضًا، فإن الذات والصفات لفظان مترادفان يعبران

عن معنى واحد عند أئمة الكشف وأكابر المشاهدة .

فإن سلاطين هذه الطريقة وأساطين الحقيقة الذين اقتبسوا أنوار المعرفة من مشكاة النبوة وصلوا إلى حقائق الأمور بتعليم الحق وتعريف الرسول (صلى الله عليه وسلم) وقد علموا أن صفات الله تعالى هي عين الذات من وجه، وغيره من وجه.

وأما إنها عين الذات فلأنه لا موجود في الكون يكون مغايرا للذات الله، وأما كونها غير الذات فلأن مفهومات الصفات غير مفهوم الذات... الخ (١)
يقول ابو المكارم محمد علي :

”ولما كانت الشريعة والطريقة شيئا واحدا فقول بعض جهلاء الصوفية أن السماع حرام في الشريعة، جائز في الطريقة خلاف الحق، لأن ما هو غير جائز في الشريعة فهو غير جائز في الطريقة أيضا .

وإن الصوفية الكرام لم يعلموا قط عملا خلاف مقتضى الشرع، يعني أنه لم يكن أبدا أن الشريعة لم تجوز عملا فجوزته الطريقة عند الصوفية، نعم، إن الجهال من الصوفية فأمرهم لا يعيننا .

ويقول الشيخ القاضي ثناء الله في تفسيره، وذكر عبارة التفسير المظهري لا حاجة إلى نقلها لكونها باللغة العربية واستدل بها أن الصوفية لم يفعلوا شيئا كان خلاف مقتضى الشرع . (٢)

(١) انظر : رياض المرتاض وغياض العرباض للنواب البوفالي ص ٨، وكلامه هذا يعارض كلامه السابق حيث نفى الفرق بين صفات الله تعالى وذاته .

(٢) انظر : الاجوبة الفاخرة الفاضلة لأبي المكارم محمد علي ص ٢٦ .

يقول النواب البوفالي :

ولا يناسب الطعن في ترجيح بعض الطرق الصوفية على بعضها ولا ينبغي أن ينكر على المؤولين للسمع والغناء وأمثالهما من أشغال الصوفية .

وأما هو نفسه فلا يتبع إلا ما ثبت بالسنة الصحيحة، ومن أصحاب العلم من المحققين الراسخين، وهذا هو طريق السلامة، والله الموفق والمعين، وإياه نعبد وبه نستعين“ .

ويقول :

”ووصية أخرى، ليعلم أن السلوك في هذا الزمان الذي هو المرضى عند الله أن يوقظ العبد أو لا في نفسه صفة الطهارة، وطريقها أن يختار الخلوة، ويقلل الطعام والشراب، ويفتسل مرة بعد أخرى، ويتوضأ مرة بعد أخرى ويكثر من ذكر ”يانور“ ويلاحظ النور المنبسط في الجو، وإذا عمل هذا وواظب عليه اضاء له نور الطهارة بعد أيام عديدة على اختلاف الأحوال“ ثم قال ما قال .^(١)

(١) انظر : المقالة الفصيحة في الوصية والنصيحة ص ١٢٤ .

فصل در بیان عقاید صوفیه مراد بصوفیه در اینجا کلامی است که کلام مجید و فرقان حمید از ایشان بمقتضای
 و سابقان عبارت میکند و باصحاب الیقین و از باب یقین اشارت میفرماید و لا مشاعه فی الاصطلاح لا محذور
 بین الاختیار و الاصطلاح نه جماعتی که بحد درمی و مطلق اسمی از دیگران متمیز و بدرویشی و فقر معنوی باشند
 چه هر که بدرجه بمقربان حضرت جلال و سابقان کمال رسید اکابر طریقه و اصحاب حقیقه همانرا صوفی خوانند
 و تا کمال نمند و عارف دانند و اصل انکار نمودن کامل نشاند خواه مقرر بود بر صوم صوفیه و خواه نبود بلکه انکار
 اکثر مترسانرا صوفی نیکویند بلکه تشبیه بصوفیان خوانند و حقیقت تصوف بودن است با خدا بلاعلاقه و استرسال
 نفس است با حق بر هر چه خواهد و در آمدن است در هر خوی خوب و بد آمدن است از هر خوی زشت حاکم مردم دانند
 طریقت را اعتقاد است جدا گانه است از عقاید اهل شریعت و این خطاست بلکه عقاید این طائفه همان معتقدات
 جمله اهل حدیث و اصحاب سنت است و در وفق بر کلمات اعمال صالحه و حالات سنیه باین شغل علاوه از ان و فرید
 و آن عقاید این است که میدانند و میبند و گواهی میدهند که هیچ چیز و هیچکس در خورد عبادت و بندگی
 سجد نیست مگر خدای یگانه اله احد صمد منزله از صاحب و والد و ولد و معون و مدد و احد حقیقی است شرکی ضد
 و ندی و شبی و مثلی ندارد که گنجایش این چیزها در واحد عددی متصور است و در واحد حقیقی این جمله را گنجایش نیست
 و جسم زان نیست که جسم مولف باشد از دو چیز کم یا زیاده و جوهر نیست که جوهر متمیز باشد در چیزی و غیر متمیز
 از آنکه العرض کاینقی نه باین عبارات و اشارات در بیان کنه حق تعالی نرسد و انکار و البصار او را ندانند
 چه وجود او سبحانه و تعالی از زمان و مکان سابق است و از صفت کیفیت و کمیت منزله هر چه در دنیا فرود آید
 واحد عددی بود نه واحد حقیقی و این طائفه را اطلاق است بر آنکه صفات خداوند نیز جسم و جوهر و عرض نیست
 چنانکه ذات او و این هر دو لفظ که اسما و صفات باشد نزد ائمه یکشفت و اکابر مشایخه دو لفظ مترادف است
 در یک معنی و در ملاطین طریقه و اساطین حقیقه که از شکات نبوت اقتباس انوار معرفت کرده اند و تعلیم حق و علم
 رسول بر حق بمقتضای امور رسیده دانسته اند که صفات حق از وجوه عین ذات است و از وجوه غیر ذات عین ذات
 از ان وجه است که انجا موجودی دیگر نیست که مغایر ذات باشد و غیر ذات از ان وجه است که مفهوماتش علی الاطلاق
 مختلف است و بعضی آن ثبوتی است و بعضی اضافی و بعضی سلبی و مجموع اسما و صفات درین سه قسم منحصر است
 و در صفات اضافی که اول و آخر و ظاهر و باطن است گفته اند که اول است در عین آخریت و آخرت در عین اولیت
 و ظاهر است در عین باطنیت و باطن است در عین ظاهریت و اجمال کرده اند که آنچه او تعالی در کتابت کرده است

الشيخ ميان نذير حسين كان مجدداً للتصوف

إن الشيخ فضل حسين صاحب كتاب "الحياة بعد المماتة" قد حقق في كتاب الباب الرابع من كتابه - كما يظهر من العناوين - أن الشيخ نذير حسين كان مجدداً، وكان صوفياً، وكان يأخذ البيعة على طريقة المتصوفين، مع أنه كان من كبار مشايخ اللامذهبيين السلفيين الصناعيين - حسب زعم أتباعه - وكان يلقب ابن عربي بنخاتم الولاية المحمدية .

"تصوف الشيخ نذير حسين"

يقول صاحب كتاب "الحياة بعد المماتة":

"إن لي رسالة مستقلة باسم "الصوفية والتصوف" تكلمنا فيها عن التصوف بالتفصيل، أما هنا فتكلم عن تصوف ميان صاحب ، فإن أعماله وحياته الطويلة واستقامته التي هي من كمال النبوة والولاية، وقد أمرنا القرآن بها بقوله : "فاستقم كما أمرت" هذا كله يدل على قدمه الراسخ في التصوف .

إن أول شيء للصوفية هو العلم بالشرعية والطريقة وقد اتفق عليه جميع الصوفية، فقد قيل في المثل السائر: "الصوفي الجاهل مركب الشيطان" .

إن علم ميان نذير صاحب بالشرعية والطريقة كان من المسلمات القطعية اليقينية، تشهد بذلك آراء العلماء المعاصرين، لا في الهند فحسب بل في العالم الإسلامي كله ، وسوف تأتي تفاصيلها فيما يأتي من الكلام ...

ولما كان يدرس كتاب الرقاق من كتاب البخاري وغيره من كتب الصحاح
فكان يبين أسرار ونكات التصوف، وكان يقول: يا أصحاب! أما نحن فنرى إحياء
العلوم ههنا، ومن أجل ذلك (رى لبلوغه الذروة العليا في التصوف) كان يجعل الشيخ
الأكبر محي الدين بن عربي غاية الإجلال، ويسميه بـ "خاتم الولاية المحمدية"
وهذا كلام حق وصواب، فإن الجامعة التي اتصف بها الشيخ ابن عربي لا يخلو
من الندرية (١).

(١) انظر: الحياة بعد السماد ص ١٢٢، ١٢٣.

تعلیم یافتہ کا لفظ خاص اپنے لئے مخصوص کر لیا ہے اُس کے نزدیک لفظ مجدد کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ کیوں کہ اُن لوگوں کے خیال میں مجدد کا انتظاری ایک قسم کی ضعیف الاعتقاد ہی ہے۔ ہاں لفظ رفاہ مر کچھ انہیں ایسا پیارا معلوم ہوا ہے کہ ہر انگریزی داں نوجوان رفاہ مر بننا چاہتا ہے۔ ہمیں بھی افسوس ہے کہ یہ خطاب نو عمروں ہی میں صرف ہو گیا وہ تجربہ کار اور سن رسیدہ حضرات جنہوں نے دراصل ان موجودہ خیالات کو ہندوستان میں پھیلا یا ہے اپنے لئے کونسا خطاب اختیار کریں گے۔ مگر رفاہ مر کا لفظ عام اس سے کہ نو عمروں میں رہے یا بوڑھے تعلیم یافتوں میں افسوس اسلام کے حال پر دونوں کی توجہ ایک ہی قسم کی ہے ظاہر ہے کہ انگریزی جدید فلسفہ نے دونوں کو آزاد بنا دیا ہے اپنی اصلاح یا رفاہ مر کا کام کرتے وقت امید نہیں کہ ایک کو بھی یہ خیال رہے کہ دین کے آئین و قوانین تبدیل کے لئے نہیں ہوتے اور نہ اس کی جزئیات میں عقلی معرکہ آرائیوں کو گنجائش ہوتی ہے جس داب اور جس عظمت کی نظر سے ایک پیغمبر برحق کی تعلیمات کو دیکھنا چاہئے اُس ادب سے تو دنیا خالی ہو گئی۔ جن لوگوں نے اصلاح کا کام اپنے سر لیا ہے وہ اس قسم کی اصلاح کرنا چاہتے ہیں جیسے کہ ایک پیغمبر دوسرے پیغمبر کی شریعت پر تصرف کرتا تھا۔“

تصوف

”الصوفیۃ والتصوف“ ایک مستقل رسالہ ہمارا ہے جس میں تصوف سے تفصیلی بحث کی گئی ہے شائقین ناظرین اُس رسالہ کے ذریعہ سے ہر مدعی تصوف کو پرکھ سکتے ہیں۔ کہ فی الواقع وہ صوفی ہے یا نہیں۔ مگر یہاں مبحث عمدہ ہے یہاں صاحب کا تصوف اُس میں ہمیں دیکھنا چاہئے اُن کے اعمال کو اُن کی مطول لائف کو اور اُن کی استقامت کو جو کمال نبوت و ولایت قرار دیا گیا ہے اور قرآن مجید میں ان لفظوں میں صدور حکم ہوا ہے فاستقیم کما امرت پہلی بات صوفیوں کے لئے تو علم بالشریعت والطریقت ہے جس میں سارے صوفیہ کرام متفق ہیں کیوں کہ یہ بہت ہی پرانی مثل ہے ”جاہل صوفی شیطان

مصنف کا رسالہ
تصوف برسوم
الصوفیۃ والتصوف

یہاں صاحب کا
تصوف

علم بالشریعت
والطریقت

کا مسخرہ

میاں صاحب کا علم شریعت و طریقت تو مسلمات قطعہ یقینیہ سے تھا نہ صرف ہندوستان میں بلکہ دنیا سے اسلام میں جس پر شاہد ہیں آپ کی نسبت علمائے معاصرین کی رائیں جس کی تفصیل آئندہ آئے گی۔ اور موسم حج میں جہاں دنیا سے اسلام کے علما اور مسلمان جمع تھے پاشاؤں سے آپ کا یہ کہنا کہ ہدایہ جو بہت معتبر اور مشکل کتاب حنفی مذہب کی ہے آپ اُس کے کسی مقام کو پڑھا کر اُس کا مطلب علمائے حرمین سے بھی سنیں اور مجھ سے بھی سنیں تب آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ہم حنفی مذہب کو کیسا سمجھتے ہیں ۵

کار سے نہ کرد جز: آلات علم و عقل | کوئی کہ صد عامہ بہ زیر کلاہ داشت

کتاب الرقاق

شیخ اکبر کی تعظیم اور ان سے محبت

شیخ اکبر کے بارہ میں مولانا بشیر الدین سے مناظرہ

صحیح بخاری وغیرہ کتب صحاح میں آپ جس وقت کتاب الرقاق پڑھاتے اور نکات تصوف کو بیان فرماتے تو خود کہتے تھا جو ہم تو احیاء العلوم کو یہاں دیکھتے ہیں اسی لئے طبقہ علمائے کرام میں شیخ اکبر محی الدین بن عربی کی بڑی تعظیم کرتے اور خاتم الولاۃ المجدیہ فرماتے اور بات بھی یہی ہے کہ علم ظاہر و باطن کی ایسی جامعیت ندرت سے خالی نہیں ہے۔ مولانا قاضی بشیر الدین قنوجی علیہ الرحمۃ جو شیخ اکبر کے سخت مخالف تھے ایک مرتبہ دہلی اسی غرض سے تشریف لائے کہ ان کے بارہ میں میاں صاحب سے مناظرہ کریں۔ اور دو مہینے دہلی میں رہے اور روزانہ مجلس مناظرہ گرم رہی مگر میاں صاحب اپنی عقیدت سابقہ سے جو شیخ اکبر کی نسبت رکھتے تھے ایک تل کے برابر بھی پیچھے نہ ہٹے آخر مولانا مدوح جن کو خود میاں صاحب سے کمال عقیدت تھی دو مہینے کے بعد واپس تشریف لے گئے۔ مولانا مغفور اکثر طلبہ کو کتب درسیہ پڑھا کر حدیث پڑھنے کے لئے دہلی بھیج دیتے چنانچہ بیشتر شاگرد مولانا مغفور کے میاں صاحب کے بھی شاگرد ہیں۔ مگر چوں کہ ان لوگوں کے خیالات شیخ اکبر کی طرف سے مولانا مغفور کے سینچے ہوئے تھے۔ ان میں بہت کم ایسے ہیں جو شیخ اکبر کے ساتھ حسن ظن رکھتے ہوں۔ مولانا ابوالطیب محمد شمس الحق (جو مولانا مغفور کے تلمیذ خاص اور میاں صاحب کے شاگرد رشید ہیں) نے بھی میاں صاحب سے کئی دن

مدى تأثير الشيخ البوفالي بالتصوف

أمامك أيها القارئ الكريم صور بعض الصفحات لكتاب "فتح الخلاق للطائف المنن والأخلاق" لكبير علماء اللامذهبيين النواب صديق حسن البوفالي، ذكر فيها النعم والمنن التي أفاضها الله تعالى عليه ، والكتاب كله على طريق المتصوفة، فيه استدلالات بكلام الصوفياء ما يدل على كون صاحب الكتاب متشبثاً بأذياتهم، فهو يذكّر من المنن التي امتن الله بها قائلا :

"منة من الله على أن الله تعالى قد اطلعني على أن من انتفع بصحبتى وكان معى في الآخرة، إنهم بمقدار من العدد أنى أعرفهم وأنسابهم، ولكن لم يؤذن لي بتعيينهم أدبا وهي بشرى معجلة في هذه الدار الخ" (١)

ثم ذكر الشيخ العبارة باللغة العربية لاحاجة إلى نقلها، إقرأها بدقه لتعرف حقيقة هولاء السلفيين الذين سموا انفسهم باهل الحديث، ثم انظر عيقتهم وغلومهم في التصوف .

(١) انظر : فتح الخلاق الطائف المنن والأخلاق للبوفالي ص ١٣٢ .

JRF

نو یک ایک اللہ اسم الہی بجمہرہ ہے کہ میں تقریب طریق کی اپنے اصحاب مذاہقین پر براہ اشتغال بالتوحید کرتا ہوں
 شہزادہ تفضل صلوة و تلاوت قرآن و نحو یا کہ انہ امور اور او کا ملین میں جو کہ عارف خدا میں بہ معرفت نسبتیہ اور غیر کا ملین
 کا قصد بغیر توحید کے غادرۃ نہ عبادۃ لیسبت جل یا اللہ تعالیٰ کے ہوتا ہے پھر جتنیک نسبت ابوہ کی ذوقا طر
 اپنے نفس کے کرتا ہے اور علما طرث اللہ تعالیٰ کے تب تک وہ محبوب ہے ستر نذر حجاب سے ہر جب یہ حجب
 اوٹھ جاتے ہیں تو سارے اپنے فعال کو ذوقا خلق الہی یا ذمی الراجعی میں شہود کرتا ہے نہ اپنے نفس میں
 متامل فہذا التقریہ و ما علی جلالہ مکرۃ قلبک فان اللہ لا یرضی عنک الا بتوحید لا مولى ما عبدنا
 نسبتہ التکلیف واللہ یتولی ہذاک

دیکھو ایک سنت اللہ کی مجبوری ہے کہ میں وقوع خوارق عادات کو اپنے ہاتھ پر اس مقررہ کثرت میں اس کے
کہ محل اس کا در آخرت ہے جو کوئی آمین محبت کرتا ہے وہ گویا عرض فانی کو جو ہر باقی پر اختیار کرتا ہے لیکن
وقوع خوارق کا واسطے فقیر کے ضرور ہے اگر چہ ایک ہی بار کیوں نہ ہو کہ یہ ایک امتیاز ہے طرے اللہ کے کہ وہ

الوجد والسمع عند مشايخ اللامذهبية

إن للصوفية مصطلحات ، منها السماع والوجد، معناهما معروف في هذه الطبقة، فالسمع عندهم أنه يتغنى أحدهم في مجلسهم من الأغاني والأناشيد المهيجة للأشواق والأذواق، وإذا غلبهم هذا السماع وأثر فيهم أثره، فهم يتواجسون، وأحياناً يقومون، ويرقصون، ويتحركون، وهذا هو الوجد عندهم. وليس لهذا الوجد والسمع أصل في الشريعة الإسلامية، ولكن مشايخ اللامذهبية يجوزونها، ويقولون لا بأس به.

يقول النواب البوفالي مجدد السلفية المصطنعة في الهند :

”ومن الصوفية من أباحه ولا بأس به فقد دلت السنة الصحيحة على ذلك بشرط أن لا يؤدي إلى المنكر في الشرع، وقد حقق الفاضل الإمام الهمام شيخنا العلامة المجتهد محمد بن علي الشوكاني في كتابه نيل الأوطار في منتقى الأخبار وهو المعتمد“ (١).

(١) انظر : أبجد العلوم للنواب البوفالي ص ٢٠٠.

علم التصوف ماهو ؟

ولما حان الحين ان ننتهى من هذا الفصل طاب لنا ان ننقل لقرائنا الكرام ما قاله النواب صديق حسن البوفالي في تعريف التصوف، انه يعرف التصوف بقوله هذا .

”علم التصوف هو علم يعرف به كيفية ترقى اهل الكمال من النوع الانسانى في مدارج سعادتهم والامور العارضة لهم في درجاتهم بقدر الطاقة البشرية“ ابجد العلوم ص ٣٨٥

ويقول :

ان هذا العلم لا يعرفه الا اخو فطنة يعرف بالحق واما من ليس له فطنة وذكاء وبصر وبصيرة فانه لا يعرف العلم ولا يشهده كما ان المكفوف والضرير لا يشهد ضوء الشمس، يعنى من ينكر التصوف فهو مثل الضرير والاعمى عند هذا الشيخ الجليل، فعبرة يا اولى الابصار .

علم التصوف ما هو؟

علم التصوف علم يعرف به كيفية ترقى اهل الكمال من النوع الانسانى
فى مدارج سعادتهم ، قاله النواب البوفالى فى ابجد العلوم

FAD

عالمی ادبیات

فانه يعرف به كبرية قوته اهمل الذب ال^{عن} النوع الانساني في مدائح سعاد^ة
 كبره بما رضة لهم في درجاتهم بقدر الطاقة البشرية واما التعبير عن هذه
 الدرجات والمقامات كما هو حقه فغير ممكن لان التعبيرات انما وضعت للشي^ء
 من رصا^ل اليها ففهم اهل اللغات واما المعاني التي لا يصل اليها الا غائب عن ذاته
 فهو عن قو^ي بدنه فليس يمكن ان توضع لها الالفاظ فضلا عن ان يصبر عنها
 لئلا تفكها ان المعقولات لا تدرك بالاهام والموهوم ما لا تدرك بالخيال
 فلو لا تدرك بالحواس كذلك ما من شأنه ان يعاين بعين اليقين لا يمكن
 تدركه بعد العلم اليقين فالواجب على من يريد ذلك ان يجتهد في الوصول
 اليه ببيان دون ان يطلبه بالبيان فانه طور وراء طور العقل سر

عالم التصوف عالم ليس يعرف
ولا يسبح عرف من ليس يشهد
ألا أخو فطنة باحق معروف
وكيف يشهد رضاء الشمس مكنون

الشيخ البوفالي ونماذج من غلوه في التصوف

ان النواب البوفالي، وكان قد بلغ في الغلو في التصوف والصوفية منتهاه
وامامكم صور بعض الصفحات من اهم مؤلفاته في التصوف وهو رياض المرتاض
وغياض العرباض.

وحيث ان لغة الكتاب فارسية مضامينه دقيقة جدًا فاني اكتفيت بترجمتها إلى
القراء العرب بالترجمة الحرفية او بتقديم خلاصتها، واني على حسب استطاعتي
ما تعديت الحق والصواب في تقديم الخلاصة. وحيث ان الترجمة لبعض مضامينها
حرفية فارجو اخواننا العفو والمسامحة إذا وجدوا فيها ركافة وعدم فصاحة في
النص العربي. فالمقصود الاصيل نقل الافكار إلى اخواننا الاعزاء لا غير.

يقول مسألة : ان التقصير في حق الشيخ حرام، فانه يمنع الترقيات، وان الله
تعالى يقول : "لا ترفعوا اصواتكم فوق صوت النبي ولا تجهروا له بالقول كجهر
بعضكم بعضا ان تحبط اعمالكم وانتم لا تشعرون" (١) و ان الشيخ يكون نائب
النبي (صلى الله عليه وسلم) فيجب ان يراعى في حقه ايضا الآداب. يا حافظ،
عليك بالآداب في مجلس الملك فان من لا يكون له ادب لا يليق هو بمصاحبه.

وكما ان محبة النبي صلى الله عليه وسلم فرض لكونها موصلة إلى الله،
ومحبته وان مرضياته صلى الله عليه وسلم موجبة لمعيته، ومعيته صلى الله عليه
وسلم موجبة لمعية الله، فكذاك محبة الشيخ فرض لان نائب النبي ايضا يوصل

(١) انظروا انه يستدل بهذه الآية التي هي في حق النبي صلى الله عليه وسلم على حرمة تقصير في حق
مشايخ الصوفية، انه يقيس مشايخ الصوفية على الرسول صلى الله عليه وسلم فالاستدلال ليس بهذه الآية
بل بالقياس. هذا ضغث على ابلة.

مريديه الى الله وإلى محبته . ان الله تعالى يقول : " ان الذين آمنوا وعملوا الصلحت
سيجعل لهم الرحمن ودا " وفي الحديث : من احب عبدا لا يحبه الا الله .

مسئلة ، قال بعض الصوفية انه يجب على المريد ان يفضل شيخه على غيره من
المشايع وبعضهم قالوا ان هذه العقيدة باطلة بالبداهة ، وفوق كل ذى علم عليم .

وقال القاضى : ان التفضيل على نوعين ، احدهما بالاختيار و معنى التفضيل
فى هذه الصورة ان يرى شيخه انفع له من غيره من المشايخ ، وهذا جائز وصحيح .
والنوع الثانى ان لا يكون له فيه اختيار ، وهذا من ثمرات السكر وفرط المحبة ،
وان الحب متى يكون كاملاً ففضائل من لا يحبه تقل فى نظر المحب بالاضافة الى
فضائل شيخه ، وان المريد المحب معنور فيه لانه جاء هذا منه من السكر .

مسئلة : لا يجوز للمريد ان يعترض على شيخه فانه ينافى وصول الفيض منه اليه .

ثم ذكر بعد ذلك قصة موسى عليه السلام مع الخضر . (١)

وقال فى ص ٢٨ ، فى صدد بيان هذه المسئلة يعنى انه لا يجوز للمريد ان
يعترض على شيخه : لكن هذا اذا كان الشيخ من اصحاب الاستقامة والتقوى لا ان
يكون من اصحاب الهوى ومن متبعى النفس ، فاذا كان الشيخ من اصحاب
الاستقامة والتقوى و وقع منه احيانا ما ظاهره يخالف الشريعة فانه ينبغى للمريد ان
يحملة على حالة السكر او على المجاز او على انه لم يعرف المعنى . وان كان
عمله معصية ايضا فكذلك لا ينبغى للمريد ان ينكر على ذلك الولي ، نعم ينكر
عمله هذا ، وليدرك ان المشايخ قالوا ان القطب قد يزنى وكيف لا فالاولياء لا
يكونون معصومين . (٢)

ويقول :

مسئلة ، ان اولياء الله لا يعلمون الغيب نعم يعلمون المغيبات عن طريق خرق
العادة والكشف والالهام فان الله يرزقهم العلم بها من هذه الوجوه .

(١) انظر رياض المرتاض ص ٢٧ .

(٢) انظر : رياض المرتاض ص ٢٨ .

و مودت او در خواست کند و در اقبال او امر او و امتداد از مناهی او گوشش بلند نماید و در طلب رضای او باشد و همیشه آگاه باشد که در خود و در کمال سر نیز که موجب ناخوشی او شود که رضای او موجب رضای حق است و با ترقیات و ناخوشی او موجب بیاب فیض و فتوحات **مسئله** تقصیر در آداب شیخ حرام است که مانع ترقی است حق تعالی فرموده یا ایها الذین آمنوا لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی ولا تجهروا بالقول کجهر بعضکم بعضا ان تحط اعمالکم و انتم لا تعلمون یعنی ای مسلمانان آواز بلند نکنید بر آواز نبی و سخن بلند نگویید بجهت وی مانند سخن بلند کردن شمار میان خود یا ترسید از آنکه اعمال صالح شما ازین بی ادبی ناچیز شوند و شمار اخیر باشد شیخ نائب میفرست بجانب آداب امری دارد سه

حافظ علم و ادب و رز که در مجلس شاه هرگز نیست ادب لائق صحبت نبوده
محبت پیغمبر صلعم فرض است از برای همین که موصل است بخدا و مرضیات او و محبت او موجب سعیت او است و محبت او موجب است سعیت خدا را همچنین محبت شیخ فرض است که نائب پیغمبر موصل است بخدا و محبت خدا ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات میجمل لهم اجرهم و در حدیث شریف است و من احب عبدی الایحبه الله **مسئله** بعضی صوفیان میگویند که مرید را ضرورتی که پیر خود را بر دیگر مشایخ تفضیل دهد و بعضی گفته اند که این عقیده باطل است بالبداهة و فوق کل ذی علم علیم قاضی صاحب میفرماید که تفضیل در نوعی است یکی احتیاق و در صورت معنی تفضیل آنست که پیر خود را در خود از دیگران ارفع دانند و این سخن صحیح است دوم بی اختیار و آن از ثمرات سکر و فرط محبت است و چون محبت کامل شد فضائل غیر محبوب در نظر محب نسبت بقضائل محبوب کمتر شود و او معذور است بسبب سکر و سواى این دو تاویل این سخن هیچ معنی ندارد و جلال الشیخ یحیی و یحیی **مسئله** فرید را بر شیخ اعتراض کردن نباید که منافی وصول فیض است دلیل آن قصه موسی و خضر است موسی چون از خضر التماس فیض کرد خضر گفت تو با من صبر کن و من تو را به جگه نیکو صبر کنی بیاخیز از حرکت آن آگاه نه موسی گفت ان شاء الله مرا صابریا ببل و ترا احببایان و در کار من کنم خضر گفت فان اتبعنی فلا تسألنی عن شیء حتی احلف لك منه ذکر چون موسی اعتراض کرد میان سر و جدائی شد قال هذا ذاق بینی و بیعتك این اعتراض موسی باین ظاهر شیخ بود که از حکمت آن اطلاع نداشت و وجه دلالت آن قصه است پیش از این برای این است پسین آنست که قصص و حکایات قدس و اخصیه و اخصیه را با تمام عالمیه محض از برای تلاوت نایل

شده اند بلکه مقصود بذکر آن عبرت متفکرین و مواظب متاخرین است مادام که نفسی در شریع مانع آن نباشد
 لکن کلام در اینجا در آنست که شیخ صاحب استقامت و تقوی است تا بجای نفس و هوا اگر در عمری چیزی از وی
 ظاهر شود که صورتش مخالف ظاهر شرع باشد محل کند بر سکر یا بر مجاری یا بر عدم دریافت معنی و اگر معصیت باشد
 تا بهم آن ولی را انکار نکند گو آن فعل یا انکار نماید و منکر شود بزرگان گفته القطب قدیری یعنی از قطب هم
 گاهی زنا واقع میشود و چنان شود که آخر او یا معصوم نیندکی جنید را پرسید که اگر از عارف زنا واقع شود چون
 باشد فرمود و کان امر الله قدرا مقدورا مع رضی الله عنه اذ اصحاب رسول خدا بود از وی بزرگتر
 زنا واقع شد حق تعالی او را توفیق تو به داد که خود را بر جم سیردان الحسنات بذهبن السیئات و اگر
 شخصی است که شعار او فسق است اوالبت ولی نیست و چون ولی نیست و حال سقیم ندارد اعتراض با وی
 چه پاک و از عدم تبعیت او در آن امور چه اندیشه اذاجله که فاسق بنیافتینا مسئله چنانچه تفریط و تقصیر
 در آداب شریع حرام است و فراط از آن هم بدتر است که از آن تفریط لازم می آید در جناب آئی نصاری تعظیم علی السلام افراط کرد پس
 خدا گفته از آن تفریط در آداب حق تعالی لازم آمد و نفس تعظیم علی مرتضی افراط کرد بعضی گفته که خدا در طول کرده و بعضی گفته
 که بعضی بودی آورده و بعضی برتر از هر علیف گفته از آن تفریط در آداب ایا رسول یا خلفای شیه لازم آمده مسئله اولیا را علم غیب
 نباشد مگر آنچه از مغیب است بطریق خرق عادت بکشف یا الهام آنها را علم دهند علم غیب مرا و کتب الکتب
 قال تعالی قل لا اقول لکم عندي خزائن الله ولا اعلم الغیب یعنی بگوای محمد صلاکم یگوید شما را که نزد من نیست
 خداست رحمت کنم هر که را خواهم و نمیگویم که من علم غیب میدانم بلکه چنانچه نفی علم غیب درین آیه و امثال آن از
 خاتم انبیاء و فرمود همچنین نفی آن از جمله رسل کرد و گفت یوم یجمع الله الرسل فیقول ما ذا اجبتوا لوالا
 علم لنا انک انت علام الغیوب و فرمود و لا یحیطون بشی من علمه الا بما شاء و فرمود و قالوا سبحانک
 لا علم لنا الا ما علمتنا یعنی انبیاء و ملائکه احاطه نمی کنند از علم خدا چیزی را اگر آنچه خدا خواهد و آنچه خلاصه
 و آنها را بدان علم داد و دیگر آیات شاهد این را بسیار است و شک نیست که اصل ماده فاسد پیرستی و کوبیده
 اعتقاد حصول این علم است در حق نبی و صلوات خدا رحمت کند بر جان قاضی شاد الله قدس سره که گفت اگر کسی
 گوید که خدا و رسول برین علم گواه اند کافرشو یعنی بسبب اثبات غیب انی از برای رسول صلاکم اولیا
 قادی نیستند برای ایجاد و محذوم یا اعدام موجود پس نسبت کردن ایجاد و اعدام چیزی و اعلای رزق و اولاد
 یا دفع بلا و شفا و مرضی و جز آن بسوی ایشان کفر است قال تعالی قل لا املك لنفسي نفعا ولا ضرا

باب الكرامات

وحيث ان الالمذهبية في شبه القارة الهندية لعلمائها مشايخها علاقة وثيقة باهل التصوف، فكما ان قد راج فيها جميع اعمال الصوفية كذلك قد شاع فيهم - كما يشهد بذلك مؤلفاتهم - ذكر الكرامات، ما يدل على انهم كانوا يعتقدون في الصوفية وفي علمائهم انهم يقدرون على فعل امور عن طريق الكرامات لا يقدر عليها الا الله . كتصرفهم في العالم وقطع مسافة بعيدة في طرفة عين، والاطلاع على ما في الصدور والقدرة على الاحياء والاماتة. والنفع والضرر، والعلم بالغيب وسماع الاصوات من الجمادات والتكلم مع الدواب، وتأثير في الجبال يجعلها تتحرك وتتصوت وامثال ذلك من الامور التي نجد ذكرها عند الصوفية .

وقد الف بعضهم رسالة في هذا لموضوع ذكر فيها كرامات مشايخ "اهل الحديث" يعنى مشايخ الالمذهبية ونحن نقدم لك صورة غلافها ونذكر منها بعض كراماتهم .

كرامة الاطلاع على خاطرة النفس، من كتاب التاج المكلل للنواب البوفالي

التاج المكلل ٢٢٠ - ابن النفيس ٢٢٢ - الجياني ٢٢٤ - أبو المعال ٢١٩٠

٢٢٢ - محمد بن النفيس بن مسعود السلامي الطحان، الفقيه الأديب، ولد سنة ٥٥٣، قرأ القرآن وسمع الحديث من الأقران، قال المنذري حدث بشيء من تأليفه، ومن شعره: رِقْ يا من قلبه حجر : لجفون حشوها سهر
ولجسم ما لناظره منه : إلا الرسم والأثر
فغرامى لو تحمله : صخر رضوى كاد ينفطر
إن لومي في هواك لمن : شر ما يأتي به القدر
كم رأينا وجنة فتنت : فحما أثره الشعر
صل ووجه الدهر مقبل : فزمان الوصل مختصر . توفي سنة ٦٠٤ .

٢٢٣ - عبد الله بن أبي الحسن بن أبي الفرج الجياني الطرابلسي، الفقيه الزاهد . قال القطيعي سأله عن مولده، فقال: سنة ٥٢١ تقريباً . قرأ القرآن وسمع الحديث ورجع إلى بغداد فسمع حديثها ولقي مشايخها، وصحب الشيخ عبد القادر الجيلاني مدة مائلاً إلى الزهد والصلاح والخير والاعتقاد، قال ابن النجار: وكان يوماً يتكلم في الإخلاص والرياء والعجب وأنا حاضر في المجلس، فخطر في نفسي كيف الخلاص من العجب، «لنفت إلى» وقال: إذا رأيت الأشياء من الله وأنه قد وفقك لعمل الخير للخير . وأخرجت نفسك من البين سلت من العجب، قال حدثني الشيخ طلحة .

أنه رأى النبي ﷺ في المنام، فقال: يا رسول الله! أيشاب الرجل على قراءة القرآن؟ فقال: نعم، فقلت: بفهم أو بغير فهم؟ قال: بفهم وبغير فهم، قلت: كلام الله بحرف وصوت؟ قال: وهل يكون كلام بغير حرف وصوت، قاله ثلاثاً . قال وهذا المنام عندي بخط الشيخ طلحة . وحدثني الجياني ببغداد وأصهان . وروى عنه ابن الجوزي عدة منامات في كتبه، توفي سنة ٦٠٥ . ذكره ابن نقطة والمنذري والقطيعي .

٢٢٤ - أسعد . ويسمى محمد بن المنجا بن بركات التوخي المعري الدمشقي

كرامات محمد بن أحمد بن قدامة

التاج المكلل

٢٢٥ - ابن قدامة المقدسي

٢٢١

ويحافظ على سنن وأذكار عند نومه، ولا يترك غسل الجمعة، ويلبس الخشن وينام على الحصر، وكان ثوبه إلى نصف ساقه وكفه إلى رصغه.

وكان له هبة عظيمة في القلوب، واستسقى ودعا مرة فجاء المطر حينئذ وجرت الأودية وله كرامات كثيرة يطول ذكرها. قال سبط ابن الجوزي في «مرآة الزمان» كان معتدل القامة حسن الوجه - عليه أنوار العبادة - لم ينهر أحداً ولم يوجع قلب أحد، وكان يقول: أنا زاهد لكن في الحرام.

بنى المدرسة والمصنع بعلمه، وكان مجانب الدعوة - وما كتب لأحد ورقة للحمى إلا وشفاه الله تعالى - وفضائله غزيرة، وقال غيره له آثار جميلة، قال أبو المظفر: كان على مذهب السلف الصالح - حسن العقيدة - متمسكاً بالكتاب والسنة، والآثار المروية ويمررها كما جاءت من غير طعن على أئمة الدين وعلماء المسلمين، وينهى عن هجة المبتدعين ويأمر بصحبة الصالحين، وأنشد لنفسه:

ألم يك ملهاة عن الله أتى به بدالي شيب الرأس والضعف والالام

ولما كان - عشية الاثنين - ثامن عشر ربيع الأول سنة ٦٠٧: جمع أهله واستقبل القبلة - ووصاهم بتقوى الله ومراقبته - وأمرهم بقراءة يس، وكان آخر كلامه «إن الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن إلا وأنتم مسلمون، وتوفي رح. ولما خرجوا بجنازته وكان يوماً شديداً حرا قبلت غمامة - فأظلت الناس إلى قبره - وكان يسمع منها دوى كدوى النحل، ولم يخلف ديناراً ولا درهماً لا قليلاً ولا كثيراً، وحزر من حضر جنازته فكانوا عشرين ألفاً. وقرأ بعضهم عند قبره سورة الكهف فسمع من القبر يقول «لا إله إلا الله، وذكر له عدة منامات، ورأى بعض الصالحاء الإمام الشافعي في المنام، فسأله إلى أين تمضي؟ فقال أزور أحمد بن حنبل، فأتبعته أنظر ما يصنع، فدخل داراً؛ فسألت لمن هي؟ ف قيل للشيخ أبي عمر. ورثاه الأديب العلامة محمد بن سعد المقدسي بقصيدة منها:

كرامة قطع مسافة بعيدة في طرفة عين

١٨٥ - محمد بن الحسين بن جعفر الرازي، زعمه. سمع الحديث من جماعة وحدث باليسير. وقال تسماني: كان صاحب كرامات. مجاب الدعوة. وذكر

نتاج المكنل

١٨٦ - جعفر تراج

١٥١

ابن النجار بأسناده أن رجلاً حاتم بالطلاق - أنه رآه بعرفة. ولم يكن شيخ حج تلك السنة - فأخبر الشيخ بذلك، فاطرق ثم رفع رأسه وقال: اجمعت الأمة قاطبة على أن إبليس عدو الله. يسير من المشرق إلى المغرب في اقتنان مسلم أو مسلمة في لحظة واحدة، فلا ينكر لعبده من عبيد الله أن يمضي في طاعة الله بإذن الله - في ليلة إلى مكة ويعود - ثم التفت إلى الخائف، وقال: طيب نفساً فإن زوجتك معك حلال. قال ابن الجوزي: كان «الرازي» كثير التهجيد ملازماً للصيام. توفي سنة ٤٥٤هـ.

كرامة الشيخ عبد القادر الجيلاني "انه كان يطلع على ما يخطر بالقلب"

نتاج المكلل

١٥٩ - الشيخ الجيلاني .

١٦٩

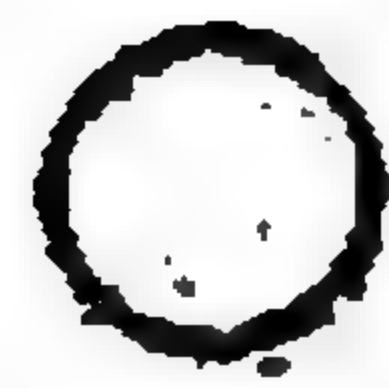
يجوز وصفه بأنه في كل مكان ، بل يقال إنه في السماء - على العرش - كما قال : « الرحمن على العرش استوى » وذكر آيات وأحاديث إلى أن قال : وينبغي اطلاق صفة الاستواء من غير تأويل وأنه استواء الذات على العرش ، قال : وكونه على العرش مذكور في كل كتاب أنزل على لسان كل نبي أرسل بلا كيف ، وذكر كلاماً طويلاً وذكر نحو هذا في سائر الصفات .

وذكر أبو زكريا النصرى عن شيخه العارف علي بن إدريس أنه سأل الشيخ عبد القادر ، فقال : يا سيدى ! هل كان لله ولى على غير اعتقاد أحمد بن حنبل ؟ فقال : ما كان ولا يكون . وقد نظمه النصرى في قصيدته .

وقال الشيخ تقي الدين بن تيمية ، رح . حدثني الشيخ عز الدين أحمد بن إبراهيم الفاروقى ، أنه سمع شهاب الدين عمر بن محمد السهروردى . صاحب العوارف ، قال : كنت قد عزمت على أن أقرأ شيئاً من علم الكلام ، وأنا متردد - هل أقرأ « الإرشاد » لإمام الحرمين ، أو « نهاية الإقدام » للشهرستانى ، أو كتاباً آخر ، ذكره - فذهبت مع خالى أبى النجيب - وكان يصلى بجذب الشيخ عبد القادر ، فالتفت الشيخ عبد القادر إلى وقال لى : يا عمر ! ما هو من زاد القبر ؟ ما هو من زاد التبر ؟ فرجعت عن ذلك ، قال الشيخ تقي الدين : ورأيت هذه الحكاية معلقة بخط الشيخ موفق الدين بن قدامة المقدسى ، رحمه الله .

وحكى الشيخ الزاهد على بن سليمان الخباز عن الشيخ عبد القادر . ونصه : « فإنه صاحب المكاشفات والكرامات التى لم ينقل لأحد من أهل عصره مثلاً ، وأنه قال : لا يكون لله ولى إلا على اعتقاد أحمد بن حنبل . قال الحافظ بن تيجار فى تاريخه ، كان الشيخ عبد القادر يقول « الخلق حجابك عن نفسك . ونفسك حجابك عن ربك . ما دمت ترى الخلق لا ترى نفسك . وما دمت ترى نفسك لا ترى ربك . وقال : ما ثم إلا خالق وخلق ، فإن : اخترت الخلق - فقل كما قال الخليل : فإنهم عدوى

کراماتِ اہلِ الحديث



مولانا عبد المجید صاحب خادم سوہر وی

مولانا محمد ابراہیم صاحب میریا کوٹی

اسلامی کتب خانہ — سیالکوٹ

كرامة القاضي محمد سلمان المنصور بوري

اطلع المجدد الف ثاني من قبره على ما خطر في قلب الشيخ القاضي المنصور بوري واخذ يده وامسكه من القيام، وهذا في حالة اليقظة .

يقول، صاحب رسالة كرامات اهل الحديث في بيان الكرامة السابعة للشيخ القاضي المنصور بوري الذي يقول فيه صاحب جهود مخلص في خدمة السنة المطهرة . انه كان من كبار العلماء السلفيين . (ص ٢١٥)

يقول الصوفي حبيب الرحمن: لما جاء الشيخ ضياء معصوم مرشد حبيب الله خان إلى كابل إلى بتيالة و كان هذا سنة ١٩١٠ فانه استصحب معه القاضي سلمان في السفر إلى سرهند (لزيارة قبر المجدد الف ثاني رحمه الله) ولما جلس الشيخ المعصوم على القبر للمراقبة، فقال القاضي سليمان المنصور بوري في نفسه، لعلهما يجرى بينهما كلام سرى فينبغي لي ان اتنحى عنهما بعيدا، فكاد ان يقوم هو من مكانه وفي قلبه هذه الخاطرة فاخذه المجدد الف الثاني بيده، وقال: يا سلمان لا تخفى عنك شيئا، اجلس مكانك انت .

قال الصوفي حبيب الرحمن: ذكر القاضي هذه القصة لبعض اصحابه، واكد لهم ان هذه القصة قد جرت في اليقظة ٧ في المكاشفة ولا في المراقبة . (كرامات اهل الحديث ص ١٩)

ويقول :

ان غلاماً لاحد اصدقائه قد ساءت عاداته وتغيرت اخلاقه، فكان يصرف اوقاته كلها فى اللهو والغناء والرقص وتعب الناصحون ابوه وامه واقاربه فى صرفه عن حالته هذه وكان هو مستمراً فى غيه وسوء عاداته فجاء والده الى الشيخ وذكر له احواله وبكى عنده، فقال له : هداً بالك ولا تشغل خاطرك فان ولدك سوف يعود صالحاً، ويحسن حاله، وذات يوم مر ذلك الغلام من عنده فاخذ بيده ففى هذه اللحظة بعينها انقلبت حالته واخذ يبكى وسالت عيناه بالدموع، وقاب من معاصيه وان ذلك الغلام هو الشيخ نظام الدين وقد بلغ فى التقوى حداً بالغاً ويعد هو من الصالحين اليوم .

واما من كراماته ما فيه الاطلاع على الغيب واخبار الناس به فصاحب الرسالة يقول :

انه قال صباح ذات يوم اسمعوا يا اخوان ان شيخى ومرشدى (الشيخ عبد الجبار الغزنوى من كبار الصوفية فى جماعة اهل الحديث) قد وصل اليوم الى الجنة ، فانى رأيت ليلة اليوم فى الجنة وسمعت منه هذا الشعر وقد حفظته (والشعر فى اللغة البنجابية) ومفهومه يا احبائى يحفظكم الله انا مرتحلون من هنا، ولما سمع الناس منه هذا الكلام صاروا حيارى لان الشيخ كان حياً يرزق فى مدينته وكان بينه وبين الشيخ مسافة بعيدة، فهذا فى مدينته وذلك فى مدينته .

ثم لما وصل نعي وفاته الينا فعلمنا منه ان الشيخ الغزنوى رحمه الله كان قد توفى نفس الوقت ونفس اليوم الذى فيه كان الشيخ محمد سليمان يتحدث معنا عنه ويخبرنا بوفاته .

وذكر صاحب الرسالة من كراماته هذه ايضا وفيه ايضا الاطلاع على الغيب .

كانت بنت اثرى كبير من الاثرياء فى منطقة سرسة، وقد مرضت، وحاول

الاطباء في علاجها محاولة ولم ينفعها علاج ودواء ، فرأى الناس لوجاء الشيخ (محمد سلمان) و رقى لها بالنفخ لبرأت من مرضها ، فارسلوا الرسول اليه واستعد هو للسفر وطلب الركب ، وبعد برهة فجأة قال : الآن يكون السفر دون جدوى لان البنت قد ماتت ، ثم علم بعد انها كانت قد توفيت في نفس الوقت الذي كان الشيخ قد تكلم بهذا الكلام فيه واخبرنا بوفاته غيبا .

كرامة له اخرى فيها كشف ما في النفس .

يذكر صاحب الرسالة من كراماته فيقول :
يقول المولوى عبد الله قد خطر ببالى يوماً و تحدثت نفسى للقاء شيخ وان امكث عنده اياماً لكى استفيض منه وانتفع بفيوضه وكانت هذه الخاطرة فى نفسه ولم يكن اتى على اللسان حتى عرض لى الشيخ (محمد سلمان) فقال تفكر قبل ان تذهب فاننا نحن فى ايام اصحاب الدكاكين فيها كثيرون ، واما اهل الله فقليلون ، ثم تبين من بعد ان ذلك الشيخ كان من اصحاب الدكاكين فى الحقيقة .

کرامۃ القاضی محمد سلیمان المنصور بوری

(صفحة من کرامات اهل الحدیث)

۱۹

الگ فرم کا بیان ہے کہ جس مکان پر آپ ٹھہر کر تے تھے، اس کے قریب ہی ایک خانقاہ تھی جو اجڑی ہوئی تھی، ایک دن آپ نے مجھ سے پوچھا کہ کیا یہاں کوئی قبر ہے میں نے عرض کیا جی ہاں: آپ نے کہا آج رات ہمیں وہ بزرگ ملے اور کہا کہ قاضی جی آپ اتنی باریاں آئے، انگوٹیاں ایک بد بھی نہیں ملے، پھر فرمایا وہ بہت نیک اور صالح آدمی ہیں، فلاں جگہ کے رہنے والے تھے، اداھر سے گذر رہے تھے، کہ استقبال ہو گیا، میاں فضل کریم کہتے ہیں کہ اس کے بعد جب میں نے اس کی تحقیق کی، تو وہ باتیں ویسی ہی ثابت ہوئیں، جو قاضی صاحب نے بیان فرمائی تھیں، یہاں تک کہ ان کا نام اداہ پتہ بھی قاضی جی نے مجھے بتا دیا تھا۔

۲۔ صوفی حبیب الرحمن صاحب کا بیان ہے کہ سال ۱۹۱۱ء میں جب حضرت

ضیاء معظم صاحب مرشد امیر حبیب اللہ خاں شاہ کابل پبلک تشریف لائے تو انہوں نے سرسند جانے کے لئے قاضی جی کو اپنے ساتھ لے لیا، حضرت ضیاء معظم

جب دہلہ حضرت مجدد الف ثانی پر مراقبہ کے لئے بیٹھے، تو قاضی جی نے دل میں

کہا کہ شاید ان بزرگوں نے آپس میں کوئی ساز کی بات کہنی ہو، اسی سے الگ ہو جانا

چاہیے، ابھی آپ اپنے جی میں یہ خیال لے کر اُٹھے ہی تھے، کہ حضرت مجدد الف ثانی

نے آپ کو ہاتھ سے پکڑ لیا، اور فرمایا کہ سلیمان بیٹھے رہو، ہم کوئی بات تم سے

راز میں نہیں رکھنا چاہتے، صوفی صاحب کا بیان ہے کہ قاضی صاحب نے سبھی

دوستوں سے ذکر کیا، اداہ فرمایا کہ یہ واقعہ مراقبہ یا سکاٹنڈ کا نہیں، بلکہ بیداری

کا ہے۔

۳۔ حافظ محمد حسن صاحب مرحوم لاہور کا بیان ہے کہ میں ایک بار قاضی

صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا، اداہ کرامت کی، اہمیت کے متعلق کچھ پوچھا،

آپ نے اس مسئلہ کے الام علیہ پر روشنی ڈالتے ہوئے فرمایا کہ صحیح بات تو

یہ ہے کہ کرامت اہل اللہ کے نزدیک کچھ وقعت نہیں رکھتی، اصل چیز تو تقویٰ

اور خشیت الہی ہے، پھر فرمایا کہ ایک دن وہ عالم بیداری میں مجھ پر انوار آسمانی کی

برسش ہوئی، اداہ میں ان آنکھوں سے دیکھ رہا تھا کہ جو عالم فطری میرے بدن پر ر

ہے ہیں، اور ایک طرف سے داخل ہوئے ہیں، اور دوسری جانب نکل جاتے

كرامة الاطلاع على الغيب واخبار الناس به.

FA

یہی ہے نہایت طبع نہ نوالہائی صلاح بہت شکل ہوتی ہے اس کا باپ آپ کے پاس
آیا اور بیٹے کی حالت بیان کر کے رو دیا آپ نے فرمایا نہ کہ نہ کرو خدا نے چاہا تو ٹھیک ہو
جائیگا ایک دن تمام زمین آتش ہو لوہی صلاب کے پاس سے گزرا آپ نے اُسے
پڑ لیا پس پڑا ہی تھا کہ اس کا نقش بلیٹ گیا وہ زار و قطار رو تا تھا اور اپنے گناہوں
کا سبب جو رہا تھا چنانچہ وہی تمام زمین اب بہت بڑا متقی اور پارسا بن گیا ہے۔

۲۔ تب ذریعہ البصیح آپ فرمانے لگے کہ لو بیٹائی آج ہمارے پیرو مرشد

درمہدوی عبد غبار صاحب غزنی بہشت میں پہنچ گئے ہیں انہیں نے رات ان کو

ہنست میں دیکھا ہے۔ اور یہ شعر سننا ہے جو میری زبان پر جاری ہو گیا ہے "لے او

بہن! تبدیلی ساڑے ہوئے چمائے یعنی اسے دوست! نقد ملاحظہ ہم تو جا رہے

میں سب مہربان تھے کہ یہ کیا جواب ہے چنانچہ بعد میں جو اطلاعات آئیں ان سے

معلوم ہوا کہ ٹھیک اسی وقت اور اسی دن امام صاحبہ کا انتقال ہوا تھا جس

بن مولوی صاحب نے علی، بیچ ہم سے یہ کہا تھا۔

۳۴۔ تحصیل سربہ میں ایک بہت بڑے درخت ہیں اور نواب قصبے ان کی صاحبزادی بیگم

موتی اللہ علیہ السلام نے: "اِنَّ قَوْلَہٗ لَہٗا" میں نے چاہا کہ مولوی صاحب کو بلایا جائے وہ دم

رہ گئے، تو سعد ہو جائیسی، چنانچہ آپ کی طرف آ رہی آیا، آپ جانے کے لئے تیار ہوئے،

سوامی مسکا لی، کہ معاف آپ سے فرمایا، اب جہاں مضمول ہے، لڑکی کا نواسہ حال ہو گیا ہے۔

چنانچہ ادنیٰ جب واپس لیا، معلوم ہوا، کہ نصیب اسی وقت جب مولوی صاحب

سے فرمایا تھا، اس کا روح نفس مصری سے پرواز کر لیا تھا۔

۴۴۔ کوئی عبادت صاحب کا بیان ہے کہ ایک دن میرے دل میں

یہ بڑے سے کا خیال پیدا ہوا اور بیچارہ بچہ دن ان کے پاس جا کر

کے لئے کہ وہ اپنے لئے ایک نیا گھر بنائے۔

تھے عزیز، کہ ذرا سوچو، سمجھ کر جاننا، حکم کا نفاذ اور نفاذ میں ہرگز کوتاہی نہ

بہت کم ہیں۔ غیاثیہ میں معلوم ہوا کہ واقعہ دو دوکاندار عیسیٰ تقصیر

نوٹ: مگر چونکہ ان بھائیوں میں سے کسی ایک کا نام نہیں ملتا ہے، لہذا یہ ممکن ہے کہ ان میں سے کسی ایک کا نام ہی ہو۔

خاتمه

Y C

کرامات مولوی محمد سلیمان صاحب روضی

۱۵ آپ مولانا عبد الجبار صاحب بن مولانا عبداللہ صاحب غزوی کے مریدین میں سے ہیں۔
روڑی ضلع جھار میں رہتے ہیں۔ ۸۰ سال کے قریب عمر سے انہماک زینق القلب متقی
بادشاہ شہزادہ غار قیہ سنت نبویؐ کی پیروی میں رہے۔ والدین پر اتنا اثر ہوتا ہے کہ
خشیت الہی لاری ہو جاتی ہے، افعال الحروف کو جب زیارت کا موقع ملا تو بجا عت کے موجود
بزرگوں میں سے بس آپ ہی پہ نگاہ ٹھہری تھی، بڑے مسکین طبع، عجب خدا عاشق، رسول مایع
ہوئے ہیں، پہلے پہل جب یہ بات کی تردید اور سنت کی اشاعت شروع کی تو بڑی
بڑی تکلیفیں اور مصیبتیں بھیجی پڑیں، مگر اب آپ کی تبلیغی کوششوں اور وجدانی
سایمیل سے سارے علاقہ میں توحید کا ڈنکا بج چکا ہے، اب گو آپ ضعیف ہو چکے
ہیں، اور مجھ ذکر الہی کہ کوئی تبلیغی کام نہیں کر سکتے، تاہم خدا کا شکر ہے،
کہ آپ کے صاحبزادے مولوی عبداللہ صاحب جو بجائے خود لمبی لائن میں شہرہ آفاق
ہیں، تبلیغی میدان میں بھی آپ کے بہترین جانشین ہیں، مولوی عبداللہ صاحب
جی صوفی منش بزرگ ہیں، خدا کرے، کہ جماعت کو آپ سے زیادہ سے
زیادہ استفادہ کا موقع مل سکے۔ اپنے چنانچہ نظم میں کئی ایک کتابیں لکھی ہیں جو نہایت پوسند ہیں۔

كرامة الشيخ المحدث محمد نذير حسين الدهلوي الملقب بميان صاحب

يذكر تلميذ الشيخ ميان نذير حسين المحدث الدهلوي صاحب الكتاب حياة بعد المماتة كرامة الشيخ في آخر ايام حياته، وخلاصة ما قال هو.

ان ميان صاحب كان يغمى عليه ويغيب عن وعيه في اكثر الاحيان في آخر ام حياته، وكان لا يفيق منه الى يومين وثلاثة ايام، وفي هذه الحالة وفي حالة غمء كان يعظ ليلا ونهار بقلقة اى بحماس بالغ واضطراب لا يعظ مثله في حالة الصحة ايضا، وكان اكثر وعظه من سورة الجن وكان يتمنى ان يذهب به الى مسجد، وكان يقول مرارا : احملوني الى المسجد، ولما كان يتعب من الوعظ كان يقول : قد حضر هنا آلاف من الجنة ويسألوننى ان اعظهم ، الى من اعظ، كان يقول في الصباح : ارحلوا عنى الآن فانى قد تعبت وليس بى طاقة، وكان يدعو للحضور ان هنا احدا في الحقيقة يتكله الشيخ معه، ولما كان يسئل في حالة اقته مع من كنت تتكلم ؟ فكان يقول ، كان قد جاء هنا آلاف من الجنة بقدر قد تلاء المكان كله منهم وما بقى منه خاليا الا بقدر هذا السرير الذى انا عليه .

کرامۃ الشیخ المحدث میان نذیر حسین الدہلوی وعظہ للجنة من سورة فی
حالة الاغماء وغیاب الوعي یومین وثلاثة ايام لیلاً ونهاراً بقلقة ای بحركة
واضطراب وحماس واحاطة آلاف الجنة به لسماع ووعظہ وامتلاء منزله منهم.

من کتاب الحیاة بعد المماتة

۲۲۰

اُن کی تحریر و تقریر کا مخلص یہ ہے کہ شیخ مسجد ہی میں علیل بلکہ ذی فراش
ہوئے وہاں سے اپنی لڑکی کے مکان میں تشریف لائے جو میر شاہ جہاں صاحب
مدظلہ سے بیاہی ہوئی ہیں اور وہیں وفات پائی۔ آخر ایام حیات میں اکثر بدحواسی
رہتی کبھی دو روز اور کبھی تین تین دن تک ہوش نہ ہوتا اُس حالت میں تمام شب
نہایت زور و شور و لقلقہ سے اس طرح وعظ فرماتے کہ عالم صحت میں بھی اس طرح
کبھی نہیں کہتے اور اکثر سورہ جن کا وعظ کہتے۔ مسجد میں لے جانے کی بہت تمنا
کرتے اور بار بار فرماتے کہ ”مجھ کو مسجد میں لے چلو“ وعظ کہتے کہتے جب جھک جاتے
تو فرماتے کہ ”ہزاروں جن آگئے ہیں اور وعظ کہنے کو کہہ رہے ہیں کہاں تک
کہوں“ صبح کو فرماتے ”بس جاؤ اب طاقت نہیں ہے“ دیکھنے والوں کو ایسا
معلوم ہوتا کہ فی الواقع کوئی سانس نہ ہے اور اُس سے باتیں کر رہے ہیں۔ حالت
افاقیت میں جب پوچھا جاتا آپ کس سے باتیں کر رہے تھے تو فرماتے کہ
”ہزاروں جن آئے ہوئے تھے اور وعظ کہنے کے لئے تنگ کئے ہوئے تھے سارا
مکان انہیں سے بھرا ہوا تھا صرف میرے پلنگ پر اسی قدر جگہ خالی تھی جہاں تک
میں پڑا ہوا ہوں“

بہار ہو کر لڑکی
کے مکان میں
آئے

بدحواسی میں
وعظ

میر شاہ جہاں صاحب داماد، اُن کی اہلیہ اور اُن کی لڑکیوں یعنی میاں
صاحب کی نواسیوں نے ایسی خدمت کی کہ شاید و باید۔
ایک وضع آپ کی یہ بھی تھی کہ ایسی طول طویل علالت میں کبھی کسی کو
کسی کام کے لئے نہیں کہا۔ اور نہ کسی قسم کی فرمائش کی اور نہ یہ کہا کہ ”فلاں
چیز کی ضرورت ہے“

داماد بیٹی اور
نواسیوں نے
بڑی خدمت کی

کسی طرح کی
فرمائش نہیں کی

نسبج زبان اور ماتھ سے دم واپس تک نہ چھوٹی جب ضعف بہت بڑھ گیا
اور نسبج ماتھ سے گر جاتی تو بہت ہی بے چینی کے ساتھ تلاش کرتے اور اگر نہ ملتی
تو سخت پریشان ہوتے رفتہ رفتہ لوگوں نے معلوم کیا کہ یہ بے چینی نسبج کی
تلاش میں ہوتی ہے اس کے بعد سے یہ التزام کیا گیا کہ جہاں نسبج ماتھ سے گری
فوراً دے دی گئی پھر بے چینی نہ ہوتی اور پڑھنے میں مصروف ہو جاتے اور اگر نسبج کے
ملنے میں کچھ دیر ہو جاتی تو انگلیوں پر گنتے اور پڑھتے رہتے۔ نسبج کو کبھی بچاؤں پر

نسبج کے ملنے
بے چینی

يقول النواب البوفالي:

"كان الشيخ محمد بن احمد فرغل من رجال التمكين وأصحاب التصريف، ومما حكى من كراماته أن امرأة احتاجت إلى جوز هندي ولم تجده في مصر، فقال الشيخ لنقيب: اذهب إلى تلك الخلوة وأي شجرة وجدتها فالتقط منها خمسة من الجوز، فذهب إليها فوجد شجرة للجوز فأخذ منها الجوز فأتى به إلى الشيخ ثم عاد إلى الخلوة فلم يجد الشجرة".

ومن حكاياته:

أن ذات يوم مر به الحافظ ابن حجر وهمس في أذنه أن الله لا يتخذ جاهلاً ولياً، وإن اتخذ فأعطاه العلم فقال أحمد فرغل: قف يا شيخ ولطم لطمات، وقال: بل اتخذني وعلمني.

ومن كراماته: أن رهبانا طلب منه البطيخ الأصفر، ولم يكن الموسم موسمه ولكن الشيخ جاء به وأعطاه، وقال: وعزة ربي لم أجده الا خلف جبل قاف.

ومن كراماته:

أن تمساحاً ابتلع بنتاً للنقيب فأتى إليه وهو يبكي (وحكى له قصة بنته) فقال له: اذهب إلى مكان التمساح وقل: يا تمساح اخرج وتكلم مع فرغل، فخرج من البحر كأنه مركب والناس كانوا يرونه، ووقف على باب الشيخ، فأمر الشيخ الحداد أن يكسر جميع أسنانه، وقال للتمساح: أخرج البنت من بطنك، فأخرجها ولم تكن هي فاقدة الشعور، ثم أخذ الشيخ العهد من التمساح أنه لا يعود إلى مثل هذا الفعل في مدينة الشيخ إلى ما كان حياً، ثم تولى التمساح راجعاً وهو يبكي.

وكان يقول:

إنى في أكثر الأحيان أمشي تحت العرش أمام الله، وقد أنكر هذا قاض فدعا الشيخ عليه فصار أبكم لم يتكلم مادام كان حياً.

وكان الشيخ ابو بكر القدوسي من أصحاب التصريف النافذ، وكانت القلوب تكون أعيانا له (يعني كان ينكشف له ما كان في قلوب الناس من الهواجس والنخاطر) يقول الشيخ عثمان الحطاب : أنا كنت معه في سفر الحج، وأنه كان يستفرض في السفر، وكنت أنا واسطة لهذه القروض، فلما كان الناس يطالبونني فكان الشيخ يأمرني أن آخذ من الحجارات على قدر القرض، فكنت أعدها ثم أذهب بها إلى أصحاب الديون فكانوا يجدون الحجارات دنانير^(١)

(١) انظر : خيرة الخيرة للشيخ النواب البوفالي ص ٢٠٢ .

شیخ محمد بن احمد فرغل رح و رجال مسکینین و اصحاب تصوف سے ہے حکایت ایک محدث کو مروی ہے

خود ہندی کی ہوئی مسافرین نے دریافت کی کہ انہی ملکوں میں ہرگز درخت و جان ہوا و زمین سے کیا کچھ جو
 ملے آوہ گیا اوستے ایک کدخت چٹا پایا یا کچھ حیدر تو ملا یا سہر و و بارہ گیا تو وہاں کوئی درخت نہ تھا

حکایت ایک دن امام گریہ کر رہے تھے کہ ان کے بھائی کا دل اس قدر تنگ ہے کہ اس کے کان میں کوا کہ

کے کسی معاملے کو اپنا دلی مشورہ نہ کرنا چاہیے۔ قرآن مجید میں فرماید ہے: "وَأَمَّا الْفُلُ فَإِن مَّا عَلَّمَكَ الْفُلُ فَطَارِقٌ مِّن مَّا بَيْنَ يَدَيْكَ" (اور اگر کشتی کو اپنا دلی مشورہ دے تو وہ ایک طرف سے آتا ہے)۔

ایک یہاں ہے اگر بلیغ النظر و انکشاف و تحقیق کا وہ عالم ہے جس نے لایا اھکام و عزہ و سربلہ احدہ

حلف جملہ قاتل خوار ہوں گا کہ جس شخص نے میری طرف سے کوئی گناہواہر دیا وہ اس کے پاس لے

من سے ماہرین کے معرکہ فدا ہے۔ ان کے اہل کار اے سلام افریقہ کے اہل کار

ابن ابی عمیر و ابن ابی شیبہ سے کہہ کر ان کے پاس سے آئے اور ان کو زیادہ تر عورتوں کی خدمت میں کھڑے

اس کو اس کے شہر میں سے ہر مسطح اور گلابی رنگ کا کر کے چھوڑ دیا ہے وہ مسلسل حروا ہوا اور زبان میں طار کیا

[illegible][illegible]

حضرت ابوالحسن علی بن ابی طالب علیه السلام

حالات کے جن میں ان کے لئے علاج کو گناہ نہ بنے اور نہ ہی قرعہ پانے سے نرا یہ نہایت کامیاب کار و عمل بنی اور نہ ہی ان کے حالات

وَلَا يَكْفُرُ الْهَالِكُونَ
لَهُمْ فِيهَا نِسَاءٌ زَانِيَاتٌ يَنْفَرْنَ مِنَ الْمَرْءِ إِذَا وَلَّى عَنْهُ ظَهْرُهُ يَمُوتُنَّ فِي الْحَبْلِ وَهُمْ لَا يَحْزَنُونَ
وَلَهُمْ فِيهَا مَنَافِعُ وَمِنْهَا فَاكْرَهُ يَخْرُجُونَ فِي الْأَذْقَانِ فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ

منہم کہتے ہو کہ ادا کرنا اور ادا نہ کرنا کے درمیان کیا فرق ہے؟

اور خشیہش بنا کر فرخت کرد تا شیخ لایق کے پاس اس امرات پہنچ کر کہنے دو سکے علاج کا حکم ادا کروں

کے لئے المعصیۃ بخلاف طریق الاولیاء ہے۔ قرآن نے دلالت یہاں علیٰ خلاف میں کی ہے۔

التصوف والكرامات في الاسرة الغزنوية

ان الاسرة الغزنوية معروفة في التصوف ولها علاقة وثيقة منذ اول عهدها باهل التصوف، نقل من اكابرها من الكرامات واعمال الصوفية ما فيه بصيرة للسلفيين العرب ففي كتاب داؤد الغزنوي لمؤلفه الاستاذ السيد ابوبكر الغزنوي نجل السيد داؤد الغزنوي، (وهو كتاب في ترجمة والده السيد داؤد)

"ان جد السيد داؤد الغزنوي الشيخ عبد الله الغزنوي^(١) كانت شخصية فقيده المثل، اجتمع فيه في وقت واحد العلم والتصوف جميعاً، وقد اشتهر عنه في اسرتنا انه كان قد ولد ولياً، ولما سافر هو الى افغانستان لتحصيل السلوك من شيخه الذي كان هو من مشاهير الصوفية والأولياء فلما حضر عنده اول مرة لبث عنده قليلاً ثم رجع و فعل هذا ثلث مرات، فلما اراد في المرة الثالثة ان يقوم من عنده قال له شيخه، يا عبد الله لست في حاجة إلى المجيء ههنا ان جذران بيتك يرشدنك، فلم يثبت له الذهاب بعد هذا اليه. (ص ١١١)

وكانت له كيفية عجيبة للاستغراق وكانت تغلب احيانا رفقائه ايضاً.

(ص ١٤)

ومرة كان يصلي فنزل المطر شديداً وقطع المصلون صلواتهم وبقي هو مع

بعضهم ولما سلم فقال : نزل المطر ولم يشعر به عبد الله (يريد نفسه) ص ١٤

وذات يوم غضب على الشيخ ميان غلام رسول، وقال وهو في حالة غضبه:

يا مولوي غلام رسول، انت اصبحت مولويا واصبحت محدثا واصبحت عالماً

(١) يقول فيه صاحب جهود مخلصه ١ من كبار السنة وعلمائها المولعين بالعمل بها ونشرها وحياتها

واصبحت واعظا . ولكن والله ما اصبحت للساعة مسلما، ولما خرج هذا الكلام من فيه جعل الشيخ غلام رسول يتقلب وسقط على الارض، ثم قال الشيخ عبد الله، قل: لا اله الا الله، فروي عن الشيخ غلام رسول انه قال: ان كل جدران المسجد كان ياتي منها صوت لا اله الا الله في تلك الساعة. ص ١٦

وقال في شان الشيخ عبد الله الغزنوي صاحب غاية المقصود في مقدمة الكتاب .

انه كان في جميع احواله مستغرقا في ذكر الله عز وجل حتى ان لحمه وعظامه واعصابه واشعاره وجميع بدنه كان متوجها إلى الله فانيا في ذكره عز وجل. ص ٢١٨ .

وكان جده الاعظم محمد شريف رحمة الله عليه من الاولياء الكاملين وكان قبره مرجعا للخلائق. وكان ابوه وجده ايضا من اولياء الامة وصالحيتها، وكل من آبائه واجدادهم كانوا ملوكا لمملكة الفقر، واصحاب التصوف واغنياء عن الدنيا ومتاعها، انه يكتب في مكتوب له، صاحب انا صوفي، وابن الصوفي، ان عملنا التضرع والخلوة والمسكنة، والانتطاع عن الناس ولزوم الزاوية شعارنا. ص ٢٢٠

وكان قد غلب عليه في بداية السلوك الجذب بقدر انه كان يهرب من الخلق، وينقطع عن الاقرباء والاصدقاء وكان قد لجأ في كهف الخواجة بلال الذي كان خرابا لا يعمره الناس والناس كانوا يصلون اليه ايضا، وبعض من الناس اصبحوا صاحب حال لمجرد الجلوس عنده وزيارته، وظهرت عليه احوال روحانية وكيفيات باطنية، ومن استبرك بلباسه فظهر عليه فيضه. وكان طالب للعلم اخذ فروته فتواجه لمجرد اخذها وحملها واشتهر بين الناس بمريد الفروة .

والناس كانوا ياتون اليه، من مكان بعيد وسحيق لان يكسبوا من فيوضه، ولما كان هو يقول سبحان الله ولا اله الا الله فكانت الجمادات ايضا معه يرفع صوته بالتسبيح والتهليل ويطرأ عليها الوجد والاضطراب. ص ٢٢٣-٢٢٤ .

هذا كان حال الشيخ السيد عبد الله الغزنوي من التصوف والسلوك

والكرامات وقد انتقلت منه هذه الاحوال كلها الى ابنائه واحفاده، كما هو ظاهر من كتاب السيد داؤد الغزنوي، السالف ذكره، والآن نحن نظوي ذكره هذه الاسرة لان المقصود ليس الحديث المفصل عنها بل انما كان هدفنا ان نوضح للاخوة الكرام ان العلماء المشاهير من هذه الاسرة التي تعد اسرة مشهورة في العلم والفضل من اسر اهل الحديث كانوا من مشاهير الصوفية واهل التصوف، واصحاب الكرامات .

واما في هذا الوقت فقد نبتت نابتة في جماعة اهل الحديث ينكر التصوف وينفض ذيلها منه توددا الى السلفيين العرب، ولكن من نفاقها انها لا تحكم حكما قاطعا في علمائها ومشايخها، وتكمن اخبارهم من شيوخ العرب وعلمائهم لكي لا تخسر تجارتهم. نعم هكذا اهل الدنيا واصحاب الشهوات .

صفحة من كتاب السيد داود الغزنوي للسيد ابي بكر الغزنوي
من كتاب السيد داود الغزنوي للسيد ابي بكر الغزنوي

۱۲

”مولوی عبداللہ حدیث ہم سے پڑھ گیا اور نماز پڑھنی ہمیں سکھا گیا۔“
محویت کی عجیب و غریب کیفیت تھی جو نہ صرف ان پر بلکہ بعض رقتا پر بھی طاری
ہو جایا کرتی تھی۔

میرے ایک اُستاد مولوی حافظ عبدالرحمن مرحوم تھے جن سے میں نے حدیث کی
مشہور کتاب ریاض الصالحین پڑھی۔ وہ فرمایا کرتے تھے کہ قیام امرتسر میں جب وہ حضرت مولانا
سے حدیث پڑھا کرتے تھے تو ان کی محویت کے عجیب و غریب واقعات دیکھنے میں آئے۔
ایک مرتبہ عصر کی نماز پڑھا رہے تھے کہ یکایک سخت بارش شروع ہو گئی۔ ایسی سخت کہ
مقتدی سب نماز چھوڑ کر بھاگ گئے۔ صرف دو چار رہ گئے۔ نماز سے فارغ ہو کر دُعا کے
لیے ہاتھ اٹھائے تو ہاتھ سب کیچڑ سے بھرے ہوئے تھے۔ فرمانے لگے :
”باراں شد؟ واللہ عبداللہ را خبر نشد۔“

نماز عصر کے بعد ان کا خاص وقت تھا۔ جن لوگوں کو دُعا کرانی ہوتی وہ اُس وقت
پہنچ جاتے۔ میرے والد بزرگوار کے چھوٹے بھائی مولوی غلام قادر کو ان سے ملنے کا بڑا شوق تھا۔
ایک مرتبہ وہ امرتسر پہنچ گئے تو نماز کے بعد اپنا تعارف کرایا کہ میں دلاور کے فلاں خاندان سے
تعلق رکھتا ہوں۔ مولانا غلام رسول قلعہ والوں اور میرے دادا مرحوم و مغفور مولوی غلام احمد
(رحمہم اللہ) میں بڑی دوستی تھی۔ چنانچہ مولانا غلام رحوم ہمیشہ دلاور سال میں متعدد مرتبہ
تشریف لایا کرتے تھے۔ حضرت والد مرحوم و مغفور کو بسم اللہ حضرت مولانا نے کرائی تھی اور
دُعا بھی کی تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مولانا عبداللہ رحمۃ اللہ علیہ کو ہمارے خاندان سے
تعارف ضرور ہو چکا ہوگا؛ چنانچہ جب مولوی غلام قادر صاحب نے اپنا تعارف کرایا تو فرمایا
پھر تو تم ضرور علم سے کچھ دسترس رکھتے ہو گے۔ انہوں نے ازراہ انکسار عرض کیا کچھ بُدب
رکھتا ہوں۔ ایک دن حضرت نے اپنی کسی کتاب کا ایک قلمی نسخہ نکالا اور مولوی غلام قادر
سے فرمایا کہ کچھ کتابت کر سکتے ہو تو یہ چھوٹی سی کتاب نقل کر دو۔“

صفحة من كتاب السيد داؤد الغزنوی

من كتاب السيد داؤد الغزنوی للسيد ابی بكر الغزنوی

۱۶

قلم والے بھی ہر کاب تھے۔ جب آپ بلو والی (ایک گاؤں) پہنچے۔ یہ گاؤں میرے دو بیال کا گاؤں تھا۔ یہاں میرے دادا کے چچا اور چچا زاد بھائی کا گاؤں تھا۔ نام تو مشہور تھا خصوصاً مولانا غلام رسول صاحب کو تو بہت زیادہ لوگ جانتے تھے۔ گاؤں کے چند چیدہ آدمی حضرت مولانا غلام رسول صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور وعظ کی درخواست کی تو مولانا نے فرمایا کہ حضرت مولانا عبد اللہ ساتھ ہیں، ان کا مقام شیخ اور خلیفہ کا ہے۔ ان کی اجازت کے بغیر وعظ نہیں کر سکتا۔ وہ مجمع اسی طرح حضرت مولانا عبد اللہ رحمۃ اللہ کی خدمت میں حاضر ہو گیا۔ فرمایا: ”ایں مرد ماں چہ می گویند؟“ بتایا گیا تو مولانا غلام رسول صاحب سے مخاطب ہو کر فرمانے لگے:

”مولانا! قابل وعظ شدمی؟“

مولانا خاموش۔ کاٹو تو خون نہیں بدن میں۔ جب کچھ جواب نہ ملا تو فرمایا: ”مولانا! آپ منبر پر بیٹھے ہوئے کلمۃ الحق کہہ رہے ہوں۔ ایک شخص حاضرین میں سے اٹھتا ہے۔ وہ آپ کے منہ پر دو دھول لگاتا اور ڈاڑھی سے پکڑ کر منبر سے نیچے پھینک دیتا ہے۔ آپ کے چہرہ پر ایک بل یا نشن نہیں پڑتا۔ آپ اٹھتے ہیں اور اسی خندہ پشانی اور جوش سے کلمۃ الحق کہنا شروع کر دیتے ہیں تو اس وقت سمجھیے کہ آپ وعظ کے قابل ہو گئے ہیں۔ ایک دن میاں غلام رسول صاحب کی کسی بات پر خفا ہو کر کہنے لگے:

”مولوی غلام رسول! تو مولوی شدمی، محدث شدمی۔ عالم شدمی، واعظ شدمی واللہ

ہنوز مسلمان شدمی۔“

یہ کہنا تھا کہ مولوی غلام رسول فرشتہ پر گر گئے اور تڑپنے لگے۔

پھر فرمایا: ”بگو لا الہ الا اللہ“ کہتے ہیں اور مولانا کا بیان ہے کہ اُس وقت مسجد کے

درو دیوار سے لا الہ الا اللہ کی آواز آرہی تھی۔

غرض حضرت مولانا کی زندگی ایک عجیب صبر و استقامت اور اعتماد و توکل علی اللہ کی

کیفیات طاری ہو گئیں۔ حضرت کے لباس سے بھی استفادہ کرنے والوں کو فیض حاصل ہوا۔
ایک طالب علم محض پستین اٹھانے سے وجد میں آ گیا۔ اسی وجہ سے وہ طالب علم مرید پستین
کے نام سے مشہور ہوا۔

دُور دراز علاقوں سے علماء اور مشائخ آپ سے فیض حاصل کرنے کے لیے حاضر ہوتے
اور حب سبحان اللہ اور لا الہ الا اللہ کا ورد کرتے تو جادات بھی آپ کے ساتھ باؤڑ پڑھتے
تسبیح تہلیل کرتے اور وجد و اضطراب میں آ جاتے۔

امیروں اور دُنیا داروں سے آخری دم تک گُریزاں بچے
دُنیا داروں سے گُریز
اُن کے انتہائی اصرار کے باوجود بھی اُن سے ملاقات
نہ کرتے تھے اور اپنے بچوں اور دوستوں کو ہمیشہ یہ نصیحت کرتے رہے کہ دُنیا داروں کی صحبت
نہم قاتل ہے۔ اپنے رب کی طرف متوجہ رہو۔ اللہ تعالیٰ تمہیں ضائع نہ کریں گے۔ فرماتے تھے،
الحمد للہ کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے اُمراء اور دُنیا داروں سے عمر بھر محفوظ رکھا۔ ابتدا میں تو حالت یہ تھی
کہ امیر لوگ سینکڑوں روپے خرچ کرتے کہ ایک بار میرا چہرہ دیکھ لیں، لیکن میں انہیں ہرگز اجازت
نہ دیتا تھا کہ وہ میرے گھر کے قریب بھی پہنکیں۔

افغانستان میں اس وقت عوام اور خواص بدعات
اتباع واجباتِ سنت
اور مشرکانہ رسوم میں مبتلا تھے حتیٰ کہ علماء اور مشائخ
بھی بدعات اور رسوم کو دین سمجھتے تھے۔ آپ کو اللہ تعالیٰ کی جانب سے کبھی الہام کے ذریعہ
کبھی خواب میں ان بدعات سے سخت روکا جاتا اور کتاب و سنت کی ترغیب دی جاتی۔ آپ
حیران تھے کہ اس ملک میں جہاں علوم کتاب و سنت کا نام و نشان تک نہیں اور نہ کتاب و سنت
کا مواد موجود ہے یہ کام مجھ سے کیونکر سرانجام پائے گا؟ حب آپ کو یہ خیال آتا تو آپ کہ
الہام ہوتا "سَنِيْرُوْكَ بِلَيْسُوْرِي" بس آپ نے اتباعِ سنت پر کمر باندھی اور بدعتوں اور
مشرکانہ رسوم کے خلاف آواز بلند کی اور علوم کتاب و سنت کی طرف متوجہ ہوئے۔ چونکہ

**مذهب اللامذهبيين السلفيين الصناعيين في الشيخ ابن عربي
صاحب وحدة الوجود وموقفهم من وحدة الوجود
وتفوههم بان الشيخ ابن تيمية وابن القيم
واتباعهما لم يفهما مراد الشيخ ابن عربي**

أيها الإخوة الكرام!

كل منكم يعلم أن شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله وأصحابه من مشايخ العلماء السلفيين ينكرون إنكاراً بالغاً على القائلين بوحدة الوجود و على من اخترع هذا القول وهو ابن عربي الصوفي الشهير ويحكمون فيه بالخروج من ملة أهل السنة والجماعة، وكلام شيخ الإسلام ابن تيمية في ابن عربي معروف، يعرفه كل من أهل العلم والمطلعين على كتبه .

وبالعكس من ذلك مذهب مشايخ اللامذهبيين في ابن عربي وآرائه الصوفية فإنهم يكرمونه ويجلونه فهو عندهم خاتم الولاية المحمدية، وصاحب الكرامات التي لا تحصرها مجلدات، وحجة الله الظاهرة، وآياته الباهرة، وإمام الحقيقة - حقيقة ورسم - ومحى رسوم المعارف - فعلا واسما - كانت دعواته تخرق السبع الطباق، وتفترق بركاته فتملأ الآفاق، وكان في ذروة عليا من العمل الصالح.

وإن مشايخ اللامذهبيين كانوا يدعون له، بقولهم "فجزاه الله عنا وعن سائر المسلمين، وأفاض علينا من أنواره، وكسانا من حلال أسارره سقانا من حميا شرابه، وحشرنا في زمرة أحبابه بجاه سيد أصفياه، وخاتم أنبيائه صلى الله عليه وسلم..." (١)

فانظروا كم من فرق بين مذهب اللامذهبيين ومذهب شيخ الإسلام ابن تيمية في ذلك، فهل يمكن أن تلتقى السلفية الحقيقية بالسلفية الصناعية؟ وهل يمكن

(١) انظر: التاج المكلل ص ١٨٠ .

التلاقي بينهما ؟

ولكن هؤلاء اللامذهبيين يكتمون مذهب مشايخهم، ويلقون القناع على معتقداتهم، ويدعون كذبا وزورا أنهم يتوافقون في المذهب والعقيدة والأفكار والآراء مع سلفية شيخ الإسلام ابن تيمية وأتباعه .
وهل رأت الدنيا نموذجا من الكذب يفوق هذا الكذب ولو عند اليهود والمنافقين .

في الصفحات القادمة صور من مختلف كتبهم نقدمها لكم لكي تتجلى الحقيقة، ويظهر الحق، ويبدوا الصبح لذي عينين، ولتكونوا على بصيرة من خداع هؤلاء المحترفين للكذب .
أخي القاري الكريم :

إن الصفحات التالية من كتاب "التاج المكلل" لأحد مشايخ الكبار ممن له مكانة مرموقة وشأن عظيم في جماعة اللامذهبيين غير المقلدين السلفيين الصناعيين، ألا وهو النواب صديق حسن القنوجي قال فيه الشيخ صفى الرحمن المباركفوري صاحب الرحيق المختوم :
"إنه كان قد ملأ الآفاق علما ومعرفة

وقد عرفته كثيرا فيما سبق من حاله صفته وشخصيته البارزة الفذة عند اللامذهبيين .

إن هذه الصفحات تسلط ضوءا كثيرا على موقف مشايخ اللامذهبية من ابن عربي وبالتالي من وحدة الوجود، ومن التصوف والصوفية، ويكشف نفاقهم وعوارهم وكذبهم مما تنذر به السلفية الهندية لانضمامها إلى السلفية العربية الخالصة المحضة سلفية شيخ الإسلام ابن تيمية وأتباعه .

اقرأ هذه النصوص في الصفحات التالية واعتبر، فكم من فرق بين السلفية الصناعية الهندية وبين ما كان يتبناه شيخ الإسلام رحمه الله من الرأي، والعقيدة في التصوف والصوفية، وابن عربي وفلسفته في وحدة الوجود .

ابن عربي الصوفي عند مشايخ غير المقلدين السلفيين الصناعيين

النتاج المكلل

١٦٨ - ابن عربي، صاحب الفتوحات المكية

١٧٤

١٦٨ - محمد بن علي بن محمد بن أحمد بن عبد الله الطائي الحاتمي الأندلسي،

من ولد عبد الله بن حاتم - أخى عدى بن حاتم - يكنى أبا بكر، يعرف بابن عربي - بدون أئث ولام - صاحب التصانيف في التصوف.

ولد سنة ٥٦٠، قرأ القرآن بالسبع، وسمع من أبي القاسم ابن بشكوال ومحمد ابن أبي جرة، وسمع ببغداد ومكة ودمشق. ومكن الروم.

قال ابن مسدى في جملة ترجمته: كان جميل الجملة والتفصيل محصلاً لفنون العلم اخص تحصيل: وله في الأدب الشأو الذي لا يلحق والتقدم الذي لا يسبق، قال وكان ظاهري المذهب في العبادات، باطنى النظر في الاعتقادات، خاض بحار تلك العبادات وتحقق بمجا تلك الإشارات، وتصانيفه تشهد له عند أولى البصر بالتقدم والإقدام ومواقف النهايات في مزالق الأقدام. ولهذا ما ارتبت في أمره، والله تعالى أعلم بسرّه، انتهى. وسمع الحديث أيضاً من عبد الحق الاشيلي - وقال حدثني بجميع مصنفاته - في الحديث وحدثني بكتب الإمام علي بن أحمد بن حزم، وسمع صحيح مسلم من أبي نصر، وكان يروى عن السلفى بالاجازة العامة ويرى في عالم التصوف.

قال الشيخ شمس الدين الذهبي: إن له توسعاً في الكلام وذكاء وقوة خاطر حافظة متديقا في التصوف، وتأليف جملة في العرفان معتبرة ولو لا شطحة في الكلام لم يكن به بأس ولعل ذلك وقع منه حال سكره وغيبته فيرجى له الخير، انتهى. ولا صف «الفتوحات» كان يكتب كل يوم ثلاث كراريس، توفي سنة ٦٣٨.

ومن تصانيفه «الفتوحات» المذكورة «وفصوص الحكم» وعليه شرح لابن سويديكين سماه «نقش الفصوص».

قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم في النوم، قلت: يا رسول الله! أيما أفضل الملك أو النبي؟ قال: الملك. قلت: أريد على هذا برهان دليل، إذا ذكرته عنك

أصدق فيه، فقال: أما جاء عن الله تعالى أنه قال: من ذكرني في ملا ذكرته في ملا خير منه، انتهى، وفيه نظر واضح.

قال الصلاح الكتبي: وعلى الجملة، فكان رجلاً صالحاً عظيماً، والذي نفهمه من كلامه حسن والمشكل علينا نكل أمره إلى الله تعالى وما كلفنا إتياعه ولا العمل بما قاله، وقد عظمه ابن الزمكاني فقال: قال الشيخ محي الدين ابن عربي البحر الزاخر في المعارف الإلهية وذكر من كلامه جملة، وذكر له في الفتوحات شعراً رائعاً كثيراً، واختصر كتابه الفتوحات الشيخ عبد الوهاب بن أحمد الشعراني، المتوفى سنة ٩٧٣، وسمى ذلك المختصر «لواحق الأنوار القدسية، المنتقاة من الفتوحات المكية، ثم اختصر هذا المختصر وسماه «الكبريت الأحمر، من علوم الشيخ الأكبر، ومن تصانيفه» كتاب الأحاديث القدسية، يشتمل على واحد ومائة من أحاديث إلهية، وأجازه جماعة منهم ابن عساكر وابن الجوزي. ودخل مصر وأقام بالحجاز مدة، ودخل بغداد والموصل وبلاد الروم، وله قدم في الرياضة والمجاهدة، وكلام على لسان أهل التصوف والغالب عليه طريق أهل الحقيقة. وله أصحاب واتباع، ومن مؤلفاته مجموع ضمنها منامات رأى فيها النبي ﷺ وما سمع منه، ومنامات قد حدث بها عن رآه ﷺ حكى سبط ابن الجوزي عنه أنه كان يقول إنه يحفظ الاسم الأعظم، ويعرف الكيمياء والسيمياء بطريق النزول لا بطريق التكسب. قال ابن النجار في حقه: وكان قد صحب الصوفية وأرباب القلوب وسلك طريق الفقراء، وحج وجاور، وكتب في علم التوم وفي أخبار مشايخ المغرب وزهادها، وله أشعار حسنة وكلام مليح، اجتمعت به في دمشق في رحلتى إليها وكتبت عنه شيئاً من شعره، ونعم الشيخ هو، وأنشدني لنفسه:

أيا حائراً ما بين علم وشهوة ليتصلا ما بين ضدين من وصل

ومن لم يكن يستشق الريح لم يكن يرى الفصل لئلك الفتيق على الزبل انتهى

ومن شعره: بين التذلل والتدلل نقطة فيها يتيسر العنالم التحرير

هي نقطة الأكوان، إن جاوزتها كنت الحكيم وعلمك الأكبر
وله رح: يا درة بيضاء لا هوتية = قد ركبت صدقاً من الناسوت
جهل الخليفة قدرها لشقائهم وتنافسوا في الدر والياقوت

قال في آثار الإدهار: أفرد له ابن خاتمة في كتابه «مزية المزية» ترجمة
واثنى عليه وذكر من مؤلفاته كتباً كثيرة سماها بأسمائها، منها كتاب «جامع
الأحكام في معرفة الحلال والحرام» وهو على أبواب كلها في الأحاديث المسندة،
وكتاب «الفتوحات»: وهو من أعظم كتبه وآخرها تأليفاً، وكتاب «فصوص الحكم»
وقد اختلف الناس في هذا الكتاب - رداً وقبولا - فبعضهم اعتنى به وتلقاه بحسن
القبول، وشرحه كابن الزملاكي وغيره. وقال بعضهم: إن مصنفاته بلغت نيفاً
وأربعمائة مصنف. وكان يقول بالقدم وذهب في ذلك مذهب بعض المتصوفة، فكفره
بعضهم ورموه بضعف المعتقد وانكر عليه قوم لأجل كلمات وألفاظ وقعت في كتبه:
قد قصرت أفهامهم عن ادراك معانيها، أما المحققون فقد أجمعوا على جلالته في سائر
العلوم وأنكروا على من يطالع كلامه من غير سلوك طريق الرياضة خوفاً من حصول
شبهة في معتقده وكراماته، ومناقبه كثيرة لا تحصى، انتهى حاصل ما في آثار الإدهار.
وقد تأول بعض العلماء قول الشيخ بإيمان فرعون أن مراده بفرعون: النفس،
وبالجملة، فماله من المنامات والكرامات لا تحصره مجلدات، وهو حجة الله الظاهرة
وآيته الباهرة وقد تصدى للانتصار له والإذعان لفضله من خول العلماء الجم البقير،
منهم شيخ الإسلام قاضي القضاة مجد الدين الفيريز آبادي صاحب القاموس قد
ألف كتابه المسمى «بالاغتباط بمعالجة ابن الخطا»، وأجاب على سؤال عنه وعن
مطالعة كتبه بما حاصله الذي اعتقده في حال السؤال عنه وأدين الله تعالى به أنه
كان شيخ الطريقة - جالا وعلماً - وإمام الحقيقة - حقيقة وزمناً - ومحى رسوم المعارف
- فعلا واسماً - عجب لا تكدره الدلاء وسحاب لا تنقصر عنه الأنواء. كانت دعواته

تخترق السبع الطباق وتفترق بركاته فتملأ الآفاق، وإني أصفه وهو يقيناً فوق ما وصفته وناطق بما كتبه، وغالب ظني أني ما انصفته.

وأما كتبه ومصنفاته: فالبحور الزواجر التي لكبرتها وجواهرها لا يعرف لها أول ولا آخر ما وضع الواضعون مثلها، وإنما خسر الله معرفته قدرها أهلها، ومن خواص كتبه أن من واطب على مطالعتها والنظر فيها وتأمل ما في مبانيها انشرح صدره لحل المشكلات وفك المعضلات، وهذا الشأن لا يكون إلا لأنفاس من خصه الله بالعلوم الدنية الربانية. وعد من مصنفاته نيفاً وأربعمائة مصنف. وربما بلغ بهم الجهل إلى حد التكفير وما ذاك إلا لقصور أفهامهم عن ادراك مقاصد أقواله وأفعاله ومعانيها، ولم تصل أيديهم لقصرها إلى اقتطاف مجازيها هذا الذي نعلم ونعتقد وندين الله تعالى به في حقه والله سبحانه أعلم، كتبه «محمد الصديقي، الملتجئ إلى الحرم الله، انتهى حاصله. ومن انتصر له أيضاً الشيخ كال الدين بن الزملكاني من أجل مشائخ الشام وقال: وجدته بحراً زاخراً لا ساحل له، والشيخ عز الدين بن عبد السلام وقال: إنه قطب زمانه وقد اذعن له سعد الدين الحوي وشهد له بالفضل الباهر.

وترجم له الصلاح الصفدي في تاريخه ترجمة عظيمة، وكذلك الحافظ السيوطي ألف في شأنه كتاباً سَمَّاهُ «تنبيه الغبي على تنزيه ابن عربي» لكن رد عليه الشيخ إبراهيم بن محمد الحلبي في رسالة سماها «تفسير الغبي في تكفير ابن عربي»، وقال الحافظ الذهبي وهو من أعظم المنكرين وأشدّهم على طائفة الصوفية، ما أظن محي الدين يتعمد الكذب أصلاً. وكان قاضي القضاة أحمد الحوي يخدمه خدمة العبيد وزوجه قاضي القضاة المالكية بنته وترك القضاء بنظرة وقعت عليه منه.

وقال صاحب عنوان الدراية: كان الشيخ الأكبر يعرف بالأندلس بابن سراقه، وقد نقد عليه أهل الديار المصرية وسعوا في إراقة دمه فخلصه الله تعالى على يد الشيخ أبي الحسن البجائي فإنه سعى في خلاصه وتأول كلامه، ولما وصل إليه بعد خلاصه

قال له الشيخ: كيف يجلس من حل منه اللاهوت في الناسوت، فقال له يا سيدي! تلك شطحات في محل سكر ولا عتب على سكران.

قال الياضي: وقد مدحه طائفة كالنجم الاصبهاني والتاج بن تطاء الله وغيرهما، وتوقف فيه طائفة وطعن فيه آخرون وما نسب إليهم - أي المشايخ - كإبن عربي وغيره له محامل، الأول: أنه لم تصح نسبته إليهم، الثاني: بعد الصحة يلتمس له تأويل موافق، فإن لم يوجد له تأويل في الظاهر فله تأويل في الباطن لم نعلمه وإنما يعرفه العارفون، الثالث: أن يكون صدور ذلك منهم في حال السكر والغيبة والسكران سكرًا مباحًا غير مؤاخذ ولا مكلف، انتهى حاصله. وله ييلاد اليمن والروم صيت عظيم وهو من عجائب الزمان، واثني عليه الشيخ محمد بن سعد الكشني، قال المقرئ في نفع الطيب: الشيخ الأكبر ذوالمحاسن التي تبهير الصوفي الفقيه المشهور الظاهري، ثم اظنبت في ترجمته والثناء عليه من أهل العلم، وذكر نبذة من أشعاره الرائقة، منها قوله:

ما فاز بالتوبة إلا الذي قد تاب قدماً والورى نوّم

فن يتب أدرك مطلوبه من توبة الناس ولا يعلم

قال وله من المحاسن ما لا يستوفى وبالجمل، فهو حجة الله الظاهرة وآيته الباهرة، أما كراماته - فلا يحصرها مجلدات. قال الشعراني: وقول المنكرين في حقه مثل غناء وهباء لا يعاب به، وبني السلطان سليم خان على قبره مدرسة عظيمة، ورتب له الأوقاف. قال المقرئ: وقد زرت قبره وبركت به مراراً، رأيت لوائح الأنوار عليه ظاهرة ولا يجد منصف محيداً إلى إنكار ما يشاهد عند قبره من الأحوال الباهرة.

وكان يحدث بالاجازة العامة عن الحافظ السلفي واثني عليه الإمام الصفي بن ظافر الأزدي في رسالته، وذكر له نعمان أفندي في الروضة الغناء ترجمة جميلة موجزة، وقال: إمام الصوفية ورب طريقهم. ولد بمرسية سنة ٥٦٠، وكان مسكنه في دمشق وظهوره فيها وبها نشر علومه، توفي في دمشق سنة ٦٣٨، ألف في مناقبه ومواهبه الشيخ

عبد الفنى النابلسى مؤلفاً حسناً سماه « السر المختبى فى ضريح ابن عربى » وألف فيه أيضاً كتاباً جليلاً سماه « الرد المنين على منتقص العارف بحى الدين » ، والقوم لا ينقطعون عن زيارة الشيخ - يعتبرونه من أعظم أولياء - وفى كل يوم جمعة ترى مئات من الناس حول ضريحه للصلاة والزيارة ، انتهى .

قلت : والمذهب الراجح فيه على ما ذهب إليه العلماء المحققون الجامعون بين العلم والعمل والشرع والسلوك « السكوت » فى شأنه ، وصرف كلامه المخالف لظاهر الشرع إلى محامل حسنة ، وكف اللسان عن تكفيره وتكفير غيره من المشايخ الذين ثبت تقواهم فى الدين وظهر عليهم فى الدنيا بين المسلمين ، وكانوا فى ذروة عليا من العمل الصالح ، ومن ثم رأيت شيخنا الإمام العلامة الشوكانى فى الفتح الربانى مال إلى ذلك وقال لكلامه محامل ، ورجع عما كتبه فى أول عمره بعد أربعين سنة .

وأما شيخ الإسلام ابن تيمية ، رح . وتلميذه الحافظ ابن القيم وأمثالهما فهم إنما يذبون عن الشرع المطهر وهذا منصبهم ، وليس إنكارهم عليه من قبل الخصومة للنفسانية ولا على طريق الحسد الجارى بين أكثر أهل العلم من علماء الدنيا لكل وجهة هو مولياها ، ومع ذلك لا شبهة ولا شك فى أن جماعاً ذهبوا إلى تكفيره ، وخطوا عليه بما لم يكن فى حساب كما أشرت إلى ذلك فى كتابي « أبعاد العلوم » . وأقول فى هذا الكتاب : إن الصواب ما ذهب إليه الشيخ أحمد السهرندى - مجدد الألف الثانى - والشيخ الأجل مسند الوقت أحمد ولى الله - المحدث الدملجى - والإمام المجتهد الكبير محمد الشوكانى من قبول كلامه الموافق لظاهر « الكتاب والسنة » ، وتأويل كلامه الذى يخالف ظاهرهما تأويله بما يستحسن من المحامل الحسنة وعدم التفوه فيه بما لا يليق بأهل العلم والهدى ، والله أعلم بسرائر الخلق وضمائرهم ، وإنما الشأن فى العلم « المؤسس على الحديث والقرآن والتقوى فى العمل الذى عليه مدار صحة الإسلام والإيمان والإحسان » ، وهذان الأمران قد كانا فيه على الوجه الأتم لا يختلف فيه

اثبات، وكان من «اتباع السنة» و«ترك التقليد» و«إثارة الاجتهاد»، ورفض
القال والقليل، ورد الآراء بمكان لا يمكن أن يفصح عنه لسان القلم، وهذه فضيلة
لا يساويها فضيلة ومنقبة، لا يوازيها منقبة، وكلامه في العمل بالدليل وطرح التقليد
الضليل فوق كلام الناس وشغفه بذلك يغوت عن حصر اليان، فجاءه الله عنا وعن سائر
المسلمين جزاء حسناً، وأفاض علينا من أنواره، وكسانا من حلل أسرارده، وسقانا
من حيا شرابه، وحشرنا في زمرة أجابه - بجاء سيد أصفياه وخاتم أنبيائه - صلى عليه
وعليهم وسلم وشرف وكرم وعظم.

١٦٩ - محمد بن علي بن عبد الواحد، قاضي القضاة جمال الإسلام كمال الدين
«ابن الزمكاني» الدمشقي، كبير الشافعية في عصره.

سمع من ابن علان وابن الواسطي، وطالب الحديث وقرأه واثنى، وله نيف
وعشرون سنة، وكان يضرب بذكائه المثل، وقرأ على «الصني الهندي».
وكان شكله حسناً ومنظره رائعاً وتجمله في بزة وهيئته غاية، وشيئته منورة
بنور الإسلام يكاد الورد يقتطف من وجنتيه، وعقيدته صحيحة - متمكنة أشعرية -
وفضائله عديدة. صنف أشياء: منها رسالة في الرد على ابن تيمية في مسألة الطلاق،
ورسالة في الرد عليه في مسألة الزيارة، «ولكن الحق فيها مع ابن تيمية، نظراً
إلى الدليل، وقد اثنى على شيخ الإسلام ثناء حسناً كثيراً كبيراً.

ولد سنة ٦٦٧، وتوفي سنة ٧٢٧. قيل إنه سُم في الطريق وأدركه الأجل في
بليس وعودي وحسد وعمل عليه، واطف الله تعالى به، وله قصيدة يذكر فيها الكعبة
المعظمة، ويمدح النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ذكرها في القواف.

١٧٥ - محمد بن محمود بن الحسن بن هبة الله الحافظ الكبير محب الدين

«ابن النجار» البغدادي، صاحب «تاريخ».

ابن عربي والشيخ ثناء الله الامرتسري

سئل الشيخ ثناء الله الامرتسري عن ابن عربي حيث اختلفت فيه الآراء فبعضهم يعدونه من اولياء الله الكاملين وبعضهم يكفرونه لقوله بوحدة الوجود وما له من شطحات صوفية في كتبه، فسئل عن رايه في ابن عربي، فاجاب الشيخ الامرتسري .

ان مسئلة تكفير الشيخ ابن عربي مسئلة خطيرة جدا، وقد نقل النواب البوفالي في كتابه تكثار عن العلامة الشوكاني انه قال: اني كنت اكفر الشيخ ابن عربي اربعين سنة ثم انكشف لي اني مخطئ ورايى فيه غلط فرجعت من تكفيره، وان الشيخ النواب الممدوح يرى الشيخ بنظرة الاحترام وكان مولانا نذير حسين - المعروف بميان صاحب - يدعوه بالشيخ الاكبر، ومعيار الحق (ص ١٢٨) ويعده الشيخ المجدد الف ثانى من المقربين عند الله .

وان اكبر وجوه لتكفيره مسئلة وحدة الوجود، لكن مدارها على تفسيرها وشرحها، فحسب تفسيرك اياها يظهر اثرها، واما عند هذا العبد فيمكن تفسيرها تفسيراً صحيحاً، وجاء ذكره في جريدة اهل الحديث^(١) حيناً و آخر، والوجه الثانى للنفور عنه مسئلة ايمان فرعون، ولكن قول الشيخ في الفتوحات يزيل التهمة منه فانه قال ان فرعون كان مدعياً للالهية فاستحق النار للابد، واذا كان خلاف ذلك فى موضع عنه فانه متروك او ماول. وبناء على ذلك ان الشيخ الممدوح عند هذا العبد من الذين يستحقون الاحترام^(٢).

(١) جريدة كان يصلرها هو نفسه .

(٢) انظر الفتاوى الشانية ص ٣٣٤ ج ١

شیخ ابن العربی کی بابت سوال

۱) اکثر علماء اور خصوصاً گروہ صوفیائے کرام شیخ محی الدین ابن عربی شیخ اکبر (جن کی مشہور تصانیف خصوصاً الحکم اور فتوحات مکیہ وغیرہ ہیں) کو مقدس بزرگ مانتے ہیں۔ اور بعض علماء شیخ مذکور کو مسئلہ وحدۃ الوجود کے قائل ہونے کی وجہ سے جو ان کی تصانیف سے ظاہر ہے۔ کفر و اکھا کی طرف مسوب کر کے دائرۃ اسلام سے خارج فرماتے ہیں۔ اور بڑے بڑے انقباض سے یاد کرتے ہیں۔ خصوصاً آپ پر اہل علم پر ان کی تصانیف سے شیخ موصوف کے خیالات اور ان کی تحقیقات پوشیدہ نہ ہوں گی اور خصوصاً شیخ مذکور کی نسبت آپ کا کہ خیال ہے اور مسلمانوں کو کیا ظن رکھا جائے۔ امید ہے کہ اشد ضرورت کی وجہ سے بہت جلد جواب سے تشفی فرمائیں گے۔

[محمد سلیمان سوداگر جڑچرلہ علاقہ نظام]

جواب :- مرید کفر شیخ ابن العربی بہت نازک ہے۔ مولانا نواب صاحب جہاں پال مرحوم "تکثار" میں علامہ متوکاتی سے نقل کرتے ہیں کہ میں نے چالیس سال تک شیخ کی تکفیر کی۔ آخر میری رائے غلط معلوم ہوئی۔ تو میں نے رجوع کیا۔ نواب صاحب مرحوم شیخ ممدوح کو عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اور مولانا تذیر حسین المعروف حضرت میاں صاحب دہلوی شیخ ممدوح کو "شیخ اکبر" لکھتے ہیں۔ (معیار الحق ص ۱۷۸)

حضرت مجدد سرسندی بھی شیخ موصوف کو مقربان الہی سے لکھتے ہیں۔ بڑی وجہ آپ کی مخالفت کی مسئلہ وحدۃ الوجود ہے۔ سو دراصل اس کی تفسیر یہ ہے۔ جیسا کہ اس کی تفسیر کیا جائے ویسا ہی اس کا اثر ہوگا۔ خاکسار کے نزدیک اس کی صحیح تفسیر بھی ہو سکتی ہے جس کا ذکر کبھی کبھی اہل حدیث میں کیا گیا ہے۔ دوسری وجہ خفگی کی ایمان فرعون ہے مگر شیخ کا قول مندرجہ "فتوحات" اس خفگی کا اقرار کرتا ہے۔ شیخ موصوف نے فتوحات میں فرعون کو مدعی الوہیت لکھ کر ابدی جہنمی لکھا ہے۔ اور کسی مقام پر اس کے خلاف ملتا ہے تو وہ متروک ہے یا مآول۔ اس لئے خاکسار کی ناقص رائے میں بھی شیخ ممدوح قابل عزت لوگوں میں ہیں۔ رحمہ اللہ۔

صفحة من الكتاب التاج المكلل

اقرأ السطور التي عليها الخط فيها حسن الاعتقاد لمشايخ اللامذهبية
في ابن عربي ومذهبهم في وحدة الوجود



التاج المكلل

٦٤ - ابن حزم

٩٠

والسنة، والمذاهب والملل والنحل، والعربية والآداب والمنطق والشعر - مع الصدق
والديانة، والحشمة والسؤدد والرياسة والثروة - وكثرة الكتب.

قال الغزالي: وجدت في أسماء الله تعالى كتاباً لابن حزم: يدل على عظم
حفظه وسيلان ذهنه، انتهى. وعلى الجملة، فهو نسيج وحده لو لا ما وصف به من
سوء الاعتقاد والوقوع في السلف الذي آثار عليه الانتقاد، ساعه الله تعالى.

قال محرر هذه السطور، عفا الله عنه: لم يكن موصوفاً بسوء الاعتقاد كما زعم
المقرئ، بل كانت عقيدته  الكتاب والسنة المحضة  وهذه فضيلة لا يساويها
فضيلة: وأما وقوعه في السلف، فكان ذباً عن الإسلام وهو لا ينافي العلم، وعمره اثنتان
وسبعون سنة، وكان كثير المواظبة على التأليف - ذكر جملة منها المقرئ.

وقال ابن سعيد فيه: الوزير العالم الحافظ وشهرته تغني عن وصفه، وذكر له
المقرئ أشعاراً كثيرة بديعة المبنى والمعنى:

وإني عليه الشيخ العارف محي الدين بن عربي، صاحب «الفتوحات المكية»،
كثيراً، وقال في الباب الثالث والعشرين ومائتين - في معرفة جال التفرقة في صفحة
٦٨٤ من النسخة المطبوعة بمصر: 'نصه: وهذه غاية الوصلة أن يكون الشئ عين
ما ظهر ولا يعرف أنه هو كما رأيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم، وقد عانق أبا
محمد بن حزم المحدث - فغاب الواحد في الآخر - فلم ير إلا واحداً - وهو رسول الله
صلى الله عليه وسلم، فهذه غاية الوصلة، وهو المعبر عنه بالالاتحاد، أي كون الاثنين عيناً
للوحد - وما في الوجود أمر زائد، انتهى. والله در - القائل:

توهم واشينا بليل زارتنا ه فهم ليسعى بيننا بالتباعد

فعاقته حتى اتحدنا تعاقبا ه لنا آتانا ما رأى غير واحد

وفي معناه ما قال الشاعر بالفارسية:

جذبه وصل بحديث میان من وتو هه که رقیب آمد وپرسید نشان من وتو

السيد ميان نذير حسين واعتقاده في ابن عربي

يقول صاحب الحياة بعد المماتة : ان علم ميان صاحب بالشريعة والطريقة كان من المسلمات القطعية، يشهد بذلك لا الهند فحسب بل العالم الاسلامي كله. (١)

ولما كان يدرس هو في الصحيح للبخاري والصحاح من كتب الحديث وتجي ابواب الرقاق فكان يبين نكات التصوف ويقول يا اصحابنا ان احياء العلوم نراه من ههنا ومن اجل ذلك كان يجلس من بين العلماء الشيخ الاكبر محيي الدين بن عربي اجلالاً بالغاً. ويصفه بنخاتم الولاية المحمدية، والحق هذا هو فان الجامعة في علم الظاهر والباطن التي كان الشيخ ابن عربي قد اتصف بها لم تكن هي خالية عن الندرة.

وكان الشيخ القاضي بشير الدين القنوجي شديداً في المخالفة للشيخ و جائه مرة ليناظره في موضوع الشيخ الاكبر ومكث شهرين في دهلي ولكن ميان صاحب لم يتأخر عن موقفه من الشيخ الاكبر قيد شبر، فرجع هو دون جدوى.

(١) هكذا يبالغون في مدح مشايخهم، ان العالم الاسلامي ما كان يعرف من كان ميان صاحب، وليس له مصنفات العربية وصلت الى العالم الاسلامي حتى كان قد عرفه، ولكن الغلو في مدح مشايخهم من ديدنهم.

کا مسخرہ

میاں صاحب کا علم شریعت و طریقت تو مسلمات قطعہ یقینیہ سے تھا نہ صرف ہندوستان میں بلکہ دنیا سے اسلام میں جس پر شاہد ہیں آپ کی نسبت علمائے معاصرین کی رائیں جس کی تفصیل آئندہ آئے گی۔ اور موسم خج میں جہاں دنیا سے اسلام کے علما اور مسلمان جمع تھے پاشاؤ مکہ سے آپ کا یہ کہنا کہ ہدایہ جو بہت معتبر اور مشکل کتاب حنفی مذہب کی ہے آپ اُس کے کسی مقام کو پڑھو اگر اُس کا مطلب علمائے حرمین سے بھی سنیں اور مجھ سے بھی سنیں تب آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ہم حنفی مذہب کو کیسا سمجھتے ہیں ۵

کار سے نہ کر دجز بہ کمالات علم و عقل | گوئی کہ صد عامہ بہ زیر کلاہ داشت

صحیح بخاری وغیرہ کتب صحاح میں آپ جس وقت کتاب الرقاق پڑھاتے

اور نکات تصوف کو بیان فرماتے تو خود کہتے صاحبو ہم تو احیاء العلوم کو یہاں دیکھتے

ہیں اسی لئے طبقہ علمائے کرام میں شیخ اکبر محی الدین بن عربی کی بڑی تعظیم کرتے

اور خاتم الولاۃ الحمد یہ فرماتے اور بات بھی یہی ہے کہ علم ظاہر و باطن کی ایسی

جامعیت ندرت سے خالی نہیں ہے۔ مولانا قاضی بشیر الدین قنوجی علیہ الرحمۃ

جو شیخ اکبر کے سخت مخالف تھے ایک مرتبہ دہلی اسی غرض سے تشریف لائے کہ

اُن کے بارہ میں میاں صاحب سے مناظرہ کریں۔ اور دو مہینے دہلی میں

رہے اور روزانہ مجلس مناظرہ گرم رہی مگر میاں صاحب اپنی عقیدت سابقہ

سے جو شیخ اکبر کی نسبت رکھتے تھے ایک تل کے برابر بھی نیچے نہ گئے آخر مولانا محمد

جن کو خود میاں صاحب سے کمال عقیدت تھی دو مہینے کے بعد واپس

تشریف لے گئے۔ مولانا مغفور اکثر طلبہ کو کتب درسیہ پڑھا کر حدیث پڑھنے کے لئے

دہلی بھیج دیتے چنانچہ بیشتر شاگرد مولانا مغفور کے میاں صاحب کے بھی

شاگرد ہیں۔ مگر چوں کہ ان لوگوں کے خیالات شیخ اکبر کی طرف سے مولانا مغفور کے

سینچے ہوئے تھے۔ ان میں بہت کم ایسے ہیں جو شیخ اکبر کے ساتھ حسن ظن رکھتے

ہوں۔ مولانا ابوالطیب محمد شمس الحق (جو مولانا مغفور کے تلمیذ خاص اور میاں

صاحب کے شاگرد رشید ہیں) نے بھی میاں صاحب سے کئی دن

کتاب الرقاق

شیخ اکبر کی تعظیم
اور اُن سے
محبتشیخ اکبر کے بارہ
میں مولانا بشیر الدین
سے مناظرہ

اجماع مرکب نام ہے اختلاف کا تو اختلاف اللہ اربعہ جب کہ مبطل ٹھیرایا گیا
 قول مخالف کا تو اس اختلاف کو اجماع دوسرے مجتہدوں کا کیوں کر کہہ سکتے ہیں۔
 خلاصہ یہ۔۔۔ کہ اجماع بسیط ہو یا مرکب اہل اجماع کے لئے اتنا وزانہ ضرور ہے
 اور اجماع مرکب میں ضرورت۔ کیوں کہ وہ عبارت ہے اختلاف سے اسی لئے
 اس میں اختلاف کرنے والوں کے زمانہ کا متحد ہونا لازم ہے ورنہ قیامت تک
 انعقاد اجماع محال ہے۔

جامع اوراق کہتا ہے کہ خاتم الولاية المحمدیہ شیخ اکبر محی الدین ابن العربی
 نے فتوحات مکیہ میں جو تعریف اجماع کی کی ہے وہ نہایت ہی جامع و مانع تعریف
 ہے وہ فرماتے ہیں۔

والاجماع اجماع الصحابة بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
 لا غير وما عدا عصرهم فليس باجماع يحكم به وصورة الاجماع ان يعلم
 ان المسئلة قد بلغت لكل واحد من الصحابة فقال فيها بذالك الحكم
 الذي قال به الاخر الى ان لم يبق منهم احد الا وقد وصل اليه ذلك الامر
 وقال فيه بذالك الحكم فان نقل عن واحد خلافا في ذلك الحكم فليس
 باجماع او نقل عنه سكوت فليس باجماع واذا وقع الخلاف في شيء وجب
 رده الحكم فيه الى الكتاب والخبر النبوي فانه خير واحسن تاويلا ولا يجوز
 ان يدان الله بالراس وهو القول بغير حجة ولا برهان لا من كتاب
 ولا من سنة ولا من اجماع،

اب پھر ہم معیار الحق کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

محکم فتوحات کی جلد ثانی صفحہ ۱۸۲ مطبوعہ مصر ۱۰۲۰۔ ترجمہ اجماع اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اجماع ہے
 اور صحابہ کے بعد جو اجماع ہوا وہ اجماع شرعی نہیں۔ اور اجماع کی صورت یہ ہے کہ کسی مسئلہ کی نسبت
 یہ بات معلوم ہو جائے کہ یہ مسئلہ ہر صحابی کے سامنے پیش ہوا اور انہوں نے وہی کہا جو دوسروں نے
 کہا تھا اور کوئی صحابی باقی نہ رہا جس کو یہ خبر نہ ہو پچی ہو اور اس نے وہی حکم نہ کیا ہو۔ اگر ایک سے بھی
 اس حکم کے خلاف یا اس حکم پر سکوت مقول ہو تو وہ اجماع نہیں ہے اور اگر کسی چیز کے بارے میں خلاف
 واقع ہو تو قرآن و حدیث کی طرف رجوع کرنا واجب ہے یہی خیر ہے اور اچھا طریقہ اور اسے اللہ کی
 عبادت جائز نہیں وہ تو بے دلیل بات ہے نہ قرآن سے نہ حدیث سے نہ اجماع سے ۱۲

النواب البوفالي من كبار مشايخ اللامذهبية يشرح مسألة وحدة الوجود

فيقول في شرح وحدة الوجود التي قال بها الشيخ ابن عربي: "فالأشياء كما هي مغاير بعضها لبعض باعتبار التلبس بتعينات وتقييدات وترتب احكام وآثارها المختصة كذلك هي مغايرة في مرتبة الاطلاق للذات المقدس في نفس الامر، ويقطع النظر عن هذه التعينات ان الاشياء عين الذات في مرتبة الاطلاق كما ان بعضها عين بعضها متحدا بعضها ببعض في نفس الامر.

واما الذات المطلق فانه عين الاشياء في مرتبة الظهور والتلبس بالتعينات، كما هو غيرها في مرتبة البطون واطلاق الغير، وهذا هو المعنى لقول ابن عربي في الفتوحات: الرب حق والعبد حق فما ادرى من المكلف؟" ولقوله: "الحق المنزه هو الحق المشبه" ولقوله: "سبحان الذي خلق الاشياء وهو عينها" ولقوله: "فهو عين ما بطن وعين ما ظهر ما ثم سواه غيره ما ثم من يطن عنه سواه، وهو المسمى ابا سعيد الخراز وغير ذلك من اسماء المحدثات، انتهى" و مما لا شك فيه ان ظاهر هذه الاقوال موحشة جدا ومخالف للشرع رسماً وحقاً ولكن مراد الشيخ بهذه الاقوال هو الذي قد ذكرته سابقاً، كما يدل على ذلك قوله في الفتوحات على ما ذكره الجامي في شرح اللدعات قال: فهو عين كل شيء في الظهور ما هو عين الاشياء في ذواتها سبحانه وتعالى بل هو هو والاشياء الاشياء. ص ١٣٥، رياض المرتاض.

ثم قال: ان ظهور الذات المطلق في هذه المظاهر وتطوره بهذه الاطوار كما انكشف على هذه الطبقة (من الصوفية) انه مذكور في تلك الرسالة، فلظهوره تعالى

خمس مراتب الاولى، لا تعين ذات بحت و يعبر عنها لا بشرط شيء "واول الاوائل" ومبدأ المبادئ" وان هذه المرتبة فوق جميع المراتب والشؤون والكمالات الذاتية وفوق جميع الاعتبارات والتقييدات والتعينات .

الثانية : تنزل الله تعالى علماً بشأن كلى جامع جميع الشؤون الالهية والكونية وتسمى هذه المرتبة بالحقيقة المحمدية^(١) والوحدة والتعين الاول والاجمال .

الثالثة : مرتبة تنزله سبحانه وتعالى علماً بتفاصيل هذا الشأن الكلى يسمون هذه المرتبة التعين الثانى والواحدية و باطن الوجود .

الرابعة : مرتبة تنزل الله تعالى عينا يعنى بصورة ظهور الاحكام والآثار .

والخامسة : تنزل الله تعالى فى هذا الوجود المنبسط بتفصيل جميع الشؤون الذاتية، وتسمى هذه المرتبة بالشخص الاكبر والانسان الكبير، (ص ١٣٥، رياض المرتاض)

ثم شرح بعد ذلك مسئلة وحدة الشهود على حسب ما انكشف للمجدد الف ثانى رحمه الله .

لسنا فى حاجة الى ذكرها وفيما ذكر هنا كفاية لارباب العقول و اولى النهى . وقال فى ص ١٣٧ من هذا الكتاب ، رياض المرتاض ما حاصله .

ان عصابة ممن هم خلاصة هذه الامة المرحومة قد ذهبت الى القول بوحدة الوجود وعصابة منهم قد ذهبت الى القول بوحدة الشهود، وحيث ان هاتين المسئلتين اللتين مبناهما على الكشف وان لهما خطورة واهمية بالغة فى التصرف فقل من كان من اصحاب الظواهر وارباب الباطن لم يعن بهما تحزيراً او تقريراً .

وينبغى لطالب الحق ان يختار صدقة الشيخ الذى ظاهره موافق للشريعة وموافق للكتاب والسنة ويستفيض من مجالسته، ويعتقد فى اولياء الله من القائلين

(١) وخلاصة هذه المرتبة ان الله سبحانه وتعالى تنزل فى ذات محمد صلى الله عليه وسلم بعلمه بالشان الكلى الجامع جميع الشؤون الالهية والكونية، يعنى انه صلى الله عليه وسلم مظهر لله سبحانه وتعالى بالطريق الكلى لجميع صفاته المتعلقة بذاته وبالكون والخلق جميعاً .

بوحدة الوجود ومن القائلين بوحدة الشهود اعتقادا حسنا، ويظن ان الحق دائر بين
المسئلتين ولو كان هو من القائلين باحدى هاتين المسئلتين فلا حرج فيه الا انه لا
يجوز له ان يفتح لسان الطعن في حق الطرف الثانى .

ومن اجل هذا، رجع الشوكانى فى الفتح الربانى : من تكفير ابن عربى وامثاله
من المشايخ الصوفية .

وقال : انه قد اتضح بعد الامعان فى اقوال ابن عربى ان لها وجهها من التاويل،
وعبارته هذه، وقد طالعت الفتوحات والنصوص فرأيت ما للتاويل فيه مدخل لا
سيما عند هؤلاء الذين هم خلاصة الخلاصة من عباد الله عز وجل وكان تحرير هذا
بعد تحرير الرسالة بزيادة على اربعين سنة .

انظر ص ١٣٧ ، رياض المرتاض و غياض العرباض .

پیشیارا باعتبار تلبس تعینات و تقیدات و ترتب احکام و آثار خاصه چنانکه بایکدگر غیریت واقعیست با مرتبه
اطلاق ذات مقدس نیز غیریت نفس الامریست و با قطع نظر ازین تعینات چنانکه اشیا را با مرتبه اطلاق
او تعالی عینیت محضست با هم نیز اتحاد صرفست و اما ذات مطلقه پس در مرتبه ظهور و تلبس تعینات عین
اشیا است چنانچه در مرتبه بطون و اطلاق غیر اینهاست و اینست معنی قول ابن عربی در فتوحات الرب
حق والعبد حق فما ادري من المكلف وقوله الحق المذرة هو الحق المشبه وقوله سبحان الذي خلق
الاشياء وهو عينها وقوله فهو عين ما بطن وعين ما ظهر ما اثر سواه خيره ما اثر من سيطر عنه سواه
وهو المسما باسعيد الخراز وغير ذلك من اسماء المحدثات انتی و شك نیست که ظاهر این اقوال بروحیست
جد و خلاف واضح شرعست رسماً و حدا و لکن مراد شیخ رحمانست که ذکر کردیم چنانکه قول او در فتوحات کما ذکر
الاجامی رحم فی شرح اللغات دلالت دارد بر آن قال فهو عين كل شيء والنظير سماه عين الاشياء وفيها
سبحانه و تعالی هو هو و الاشياء الاشياء انتی و تصویر ظهور ذات مطلق درین ظاهر و ظهور او این ظهور
چنانکه برین طائفه کشف شده و ایشان بیان آن کرده اند و مراتب آنرا ذکر نموده در رساله مذکور مرقوم شد بمجله
آن مراتب غمسه یکی لایقین ذات بحتست که تعبیر از آن لا بشرطی و اول الاوایل و مبداء الابدی میزود
و این مرتبه فوق جمیع مراتب شیون و کمالات ذاتیه و فوق جمله اعتبارات و تقیدات و تعیناتست و دوم مرتبه
تنزل او تعالیست علما بشان کلی جامع جمیع شیون التیه و کونیه و سببیست بحقیقت محمدی و وحدت و تعین اول
و حضرت اجمال سوم مرتبه تنزل او سبحانه است علما بتفصیل این شان کلی و این را تعین ثانی و واحدیت حضرت
تفصیل و باطن وجود گویند چهارم مرتبه تنزل و است تعالی شانه عیناً یعنی در مرتبه ظهور احکام و آثار بر صورت و
منظر شان کلی علی و این مرتبه را باین اعتبار وجود منبسط و نفس کلی رحمانی و همیول الکل و ظاهر وجود خوانند
مرتبه پنجم نزولست درین وجود منبسط بتفصیل جمیع شیونات ذاتیه بر طبق تعین ثانی علی و این مرتبه سببیست
بشخص اکبر و انسان کبیر و این تعین ثانی ویست عیناً چنانکه مرتبه واحدیت تعین ثانی بود علماً و بر مرتبه ازین
مراتب تفصیلیست که در جای خود در رساله مذکور و سطور است و اما مسئله وحدت شود پس زبده آن طالع اینچ
مکشوف مجد و الف ثانی رحمست آنست که اشمال ذرات عالم بر امری مشترک و هم بر امری غیر مشترک مسلمست اما
آن امر مشترک نه ذات بحتست و نه غیر مشترک بلکه منبع جمیع خیرات ذات و صفات وی بجهانست و نشاء
تقیض و شرارت ذوات کائناتست و بس بیانش آنکه چنانکه صفات ثانیة از حیات و علم و شمع و بقیه و قدرت

داشت که این توفیق بین المکشفین اگر چه خالی از تکلف نیست لکن متضمن مصلحت عمده است و هی الاصلاح بین الشیخین
 العظیمین اتفق گویم تطبیق میان هر دو مسئله حضرت شاه ولی الله محدث دہلوی کرده اند و میکہ سیدی بھی بران
 انکار کرد و در رسالہ بسوی آن اشارت نمود شاه رفیع الدین دہلوی در رد آن کتابی مبسوط نگاشت و آن را
 دفع الباطل نام گذاشت و از برای تطبیق در میان هر دو مذہب جدوسی بسیار بکار برد اما خالی از تکلف نیست
 و اگر فقیہ کہ این تطبیق چگونہ است بتوان نمود اما ضرورت این تطبیق چیست چه شرح ساکت است راست از ہر دو و آنچه
 مسکوت عنہ است در دین خوض در آن خوب نیست معذک چون بر اخطی در ہر دو جانب از امت رفته و در
 ایشان جامعی از اہل علم و تصوف گذشتہ کہ صلاح و تقادوت ایشان گویا متفق علیہ جمیع انام است و در ہر جانب
 حصہ از خلاصہ است مرحومہ شتافتہ و عظم رتبہ این ہر دو مسئلہ بشکلی کہ بنا بر آن محض بر کشف است اما نگارند
 کہ از اصحاب ظاہر و اہل باطن کہ اعتقاد بآنانہا میرود کم کسی باشد کہ توجہ بسوی یکی مسئلہ ازین ہر دو مسئلہ
 نکرده باشد و درین باب تحریری یا تقریری از وی یافتہ نشود پس جمعی از اہل احتیاط کہ منجملہ آن یکی صاحب
 رسالہ مذکورہ است چنان تفسیری نسبت اند کہ ظاہر حق را باید کہ اگر صحبت شیخ کامل کمال کہ ظاہر شش موافق کتاب
 و سنت باشد و باطنش موزن است ہم دہجبت اورا اکسیر اعظم داند و از فیض ہم نشینی او آنچه بر وی واضح گردد
 ہماز اختیار خود باز دوا قبل از آن براہ حسن ظن با او ادا نہ حق برادر بین المسلمین شناسد و اگر براہ کمال
 حسن طویرت با حضرات مشائخ خود یکی ازین دو مسئلہ ثابت شود بآں نیست کن باید کہ زبان طعن و تشنیع
 بر طرف ثانی نگشاید و در رد و انکار اقتدای مشائخ خود کہ بر آنانہا حقیقت یکی ازین دو مسئلہ کشف ظاہر ساختہ اند
 تمایز نیرا کہ آنانہا آنچه گفتہ اند از دید خود گفتہ اند پیر آنانہا در انکار خلافت دید خود معذور اند نہ مقلد ایشان و
 این سخن اگر چه احتیاط قریب است و در حفظ عرض صوفیہ و صوفیون خود از انکار برا کابریت عجیب و اندیشوکار
 در حق در فتح ربانی بر حق خود از کنیز ابن عربی و امثال او ذکر فرمودہ و گفتہ از اسحاق نظر در کلام او ظاہر شد کہ
 کہ قول او محلی از اوایل دارد و لفظہ و قد طالعت الفتنات و الفصوص فرایت ما للثاویفہ و دخل
 کاسیما عندہ و لا الذین ہم خلاصۃ الشیخۃ مرید الخاۃ عز وجل و کان تحریر ہذا بعد تحریر
 الرسالۃ بزیادۃ علی اربعین سنۃ فقیہ با عملاً کسی مسلمان باقی میتوان ماند چرا و را کافر باید گردانید اما آنچه
 تحریر بطور ادلی میناید مسکوت صرف است از خوض و تعمق درین ہر دو مسئلہ و امثال آنانہا مثل مسئلہ تجد و امثال
 آن کہ شرح بتکلیف آن واحد نشدہ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم است خود را بسوی آن دعوت نمودہ کہ سلامت است امام

رياض المرتاض

ف

رياض المرتاض

تأليف

السيد الكريم ذي القدر العظيم والحب العظيم الواهب التكرم العظيم

مولانا الملك المقيم النواب السيد محمد صدق توحيد

خان بهادر نواب هوياي العظيم نعم الله

في مدته وبارك في عمله

وعده

أمن

طبع في المطبع الشاهجاني الكائن في بهاول

بإدارة السيد محمد عبد المجيد في الطابع

١٢٩٤

مشايخ اللامذهبية ومذهبيهم في ابن الفارض الصوفي

اخى القارى، بارك الله فى حياتك ، اقرأ ترجمة ابن الفارض من مشاهير الصوفية فى كتاب التاج المكلل للسيد النواب البوفالى بيد لك عقيدة اللامذهبيين فى الصوفية واصحاب الوجد والاحوال، وان الفارض هذا قال فيه الشيخ ابن تيمية ما قال فى فتاواه وفى كثير من كتبه ولكن ابن الفارض عند مشايخ اللامذهبيين كان من الربانيين ومن اصحاب الحوال الذكية ومن الواصلين الى الله .
والله العظيم، كم من الفرق ايها الاخوة بين سلفية شيخ الاسلام ابن تيمية وبين السفية الهندية المزورة .

٣٤٠ - « ابن الفارض » هو أبو حفص، عمر بن أبي الحسن علي بن المرشد بن علي الحوي، الأصل المصري المولد والدار والوفاة، المعروف « بابن الفارض » المنعوت. بأشرف، ولد سنة ٥٧٦ [مراصح] وقيل سنة ٥٦٠، وقيل غير ذلك. كان رجلاً صالحاً، كثير الخير على قدم التجرد، جاور مكة المشرفة زماناً، وكان حسن الصبغة محمود العشرة، له ديوان شعر لطيف، وأسلوبه فيه رائق ظريف ينحو منحى طريقة الفقراء، له قصيدة - مقدار ست مائة بيت - على اصطلاحهم ومنهجهم في التصوف، وهي المعروفة « بالثانية الكبرى » أو بنظم السلوك، أولها:

سقتني حيا الحب راحة مقلتي : وكأني محيا من عن الحسن حلت
فأوهمت صحتي أن شرب شرايهم ه به سرسرى في انتشاري بنظرة

توفي بالقاهرة سنة ٦٤٢ هجرية، وورثاه بعضهم. وقال ولده: كان أبي معتدل القامة، وجهه جميل مشرب بحمرة ظاهرة، وإذا استمع وتواجد وغلب عليه الحال يزداد وجهه جمالا ونورا، وينحدر العرق من كل جسده حتى يسيل تحت قدميه على الأرض، ومن فهم معاني كلامه دلت معرفته على مقامه. وكان إذا مشى في المدينة تزدحم الناس، يلتصقون منه البركة والدعاء، ويقصدون تقبيل يده فلا يمكن أحداً من ذلك، بل يصاحفه، وكان إذا حضر في مجلس يظهر على ذلك المجلس سكون وهيبة ووفار، وإذا خاطبوه فكأنهم يخاطبون ملكاً عظيماً، وكان ينطق على من يرد عليه نفقة متسعة، ويعطي من يده عطاء جزيلاً، ولم يكن يتسبب في تحصيل شيء من الدنيا، ولا يقبل من أحد شيئاً. وبعث إليه السلطان محمد الملك الكامل - ألف دينار - فردها إليه.

وله كرامات كثيرة، ودخل مكة المكرمة، حاجاً، وأقام بها خمس عشرة سنة، وطاف أوديتها وجبالها، وكان يستأنس فيها بالوحوش ليلاً ونهاراً، وأشار إليه في قصيدته « الثانية »، ثم عاد إلى القاهرة وأقام بها إلى أن توفي.

وكان في غالب أوقاته دهشاً، وبصره شاخصاً لا يسمع من يكلمه ولا يراه، فتارة يكون واقفاً، وتارة يكون قاعداً، وتارة يكون مضطجعاً على جنبه، وتارة يكون مستقياً على ظهره مغطى كالميت، ويمر عليه عشرة أيام متواصلة - وأقل من ذلك وأكثر - وهو على هذه الحالة؛ لا يأكل ولا يشرب، ولا يتكلم ولا يتحرك، ثم يستفيق ويتبعث من هذه الغيبة، ويكون أول كلامه أنه يملى من القصيدة ما فتح الله عليه، فجاءت قصيدة غراء وفريدة زهراء، لم ينسج على منوالها ولا سمح خاطر بمثلها، وهي مذكورة في ديوانه، المسمى «بالبحر الفاضل في ديوان ابن الفارض»، وهو الذي شخصت إليه الآعين، وانبهرت به الأفكار لسو معانيه وحسن أسلوبه، وقال جماعة إنه لم ينظمها على حد نظم الشعراء أشعارهم، بل كانت تحصل له جذبات يغيب فيها عن حواسه نحو الأسبوع والعشرة أيام، فإذا أفاق أملى ما فتح الله عليه منها، ثم يدع حتى يعاود ذلك الحال. طبع ديوانه في بيروت وفي الديار المصرية، وعليه شروحات كثيرة، وكفر «ابن الفارض» برهان الدين إبراهيم بن عمر البقاعي، في كتاب سماه «تدمير المعارض في تكفير ابن الفارض»، فرد عليه بعضهم مبرياً «ابن الفارض» مما اتهم به.

٣٤١ - «ابن الفصيح» هو نضر الدين، أبو طالب أحمد بن علي بن أحمد الحمداني، يعرف «بابن الفصح» الكوفي، كان إماماً عالماً علامة معظماً معيداً مدرساً، له صيت في بلاد العراق، ثم قدم دمشق فأكرمه «الطنبغا» نائب الشام، ودرس، وكان من فقهاء الحنفية، له مؤلفات. أرخ الذهبي مولده سنة ٦٧٩ تقديرًا. وأرخ الصفدي وجزم به سنة ٦٨٥. قال الذهبي أفتى ودرس وناظر وظهرت فضائله. وقال الكمال جعفر نظم الكثير وأجاز له إسماعيل بن الكيال، وتقدم في العربية والقراءات والفرائض وغيرها، وكان كثير التودد لطيف المحاضرة؛ تصدر بغداد لاقراء العربية وهو القائل: ما العلم إلا في الكتاب وفي أحاديث الرسول « وسواهما عند المحقق من خرافات الفضول

مذهب مشايخ اللامذهبية في الرقى والتمايم

من العلوم ان الرقى والتمايم لا تجوزها السفية العربية على الاطلاق حتى من القرآن الحكيم والكلمات الماثورة عن النبي صلى الله عليه وسلم والمعمول بها عند السلف من اهل السنة والجماعة، يقول الشيخ ابن باز رحمه الله في فتاواه: "وقد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال: ان الرقى والتمايم والتولة شرك والاحاديث في هذا المعنى كثيرة" (١) ويقول رحمه الله:

وقد يكون شركا اكبر اذا اعتقد معلق التميمة انها تحفظه او تكشف عنه المرض او تدفع عنه الضر من دون الله مشيته. ويقول:

ومعلوم انا اذا جوزنا التمايم من الآيات القرآنية والدعوات المباحة انفتح باب الشرك واشتبهت التميمة الجائزة باليمنوعة وتعذر التمييز بينهما الا بمشقة عظيمة فوجب سد الباب وقفل هذا الطريق المفضى الى الشرك وهذا القول هو الصواب لظهور دليله، (ملخصاً) (٢)

فكما ترى ان التمايم من الآيات القرآنية والدعوات المباحة ايضا لا تجوز عند مشايخ السلفيين فضلا عن ان تكون التمايم والرقى من الامور المشتملة على كلمات غير ماثورة وغير آيات قرآنية ودعوات مباحة.

(١) مجموع فتاوى ابن باز ص ٨٣-٢٨٤.

(٢) مجموع فتاوى ابن باز ص ٨٤-٢٨٥.

واما السلفية الهندية الصناعية فمذهبا في الرقى والتمايم غير هذا المذهب
تماماً فانها تجوز الاسترقاء والاستعاذة مطلقاً من الكلمات القرآنية وغير القرآنية
ومن الكلمات الماثورة وغير الماثورة حتى من الحروف والاعداد والنقوش
والمبهمات من الكلمات التي لا يعلم معناها، ويصرح علمائهم بجواز ذلك.

يقول الشيخ عبد الرحمن المباركفوري صاحب تحفة الاحوذى فى شرح
الترمذى عند قول عمير مولى ابي اللحم : وعرضت عليه رقية كنت ارقى بها
المجانين فامرني بطرح بعضها وحبس بعضها.

”فيه دليل على جواز الرقية من غير القرآن والسنة بشرط ان تكون خالية من
كلمات شركية وعما منع عنه الشريعة.“^(١)

ويقول النواب وحيد الزمان فى كتابه هدية المهدي .

واما الرقى والتمايم والخيوط التي تذكر فيها او عليها اسماء الله تعالى او
يكتب فيها اسماء الملائكة والصالحين من عباده فلا بأس بها وتعلق التمايم مروي
عن عبد الله بن عمر .

فالسلفية الهندية الصناعية تجوز الرقى والتمايم حتى من اسماء الملائكة
والصالحين وتجوز كذلك تعليقها وشدها، وقد كشفت عقيدة جماعة اللامذهبية
فى الرقى والتمايم فى كتابى وقفة مع اللامذهبية، وعرضت فيه نماذج من رقايم
وتمايمهم وتعاويدهم ومنها ما يشتمل على امور لا تجوزها الشريعة المحمدية
اصلاً، فعليكم بمراجعة هذا الكتاب .

واما هنا فدونكم من نماذج بعض رقايم وتمايمهم من اهم مؤلفاتهم فى
الرقى والتعاويد لكبيرهم الشيخ النواب صديق حسن خان البوفالى فله مؤلف
مستقل فى الرقى والتمايم سماه ”كتاب التعاويد“^(٢)

(١) تحفة الاحوذى ج: ٢، ص: ٢٨٠

(٢) الذى يقول مؤلفه فى مقدمة هذا الكتاب :

”تذكر فى هذه العجالة بعض الادعية الماثورة والاعمال الصحيحة التي تتعلق بالعوارض والآفات،

ارجوكم ايها الاخوة ان تلقوا على هذه الرقى انظاركم بتأن وتمهل ليتبين لكم
الفرق واضحا بين السلفية الهندية الصناعية وبين السلفية العربية الاصلية، ولا
حول ولا قوة الا بالله العظيم.

التي يتعرض لها البشر في حياته والى آخر اجله ولى اجازة بها من مشايخنا وعلماء الدين. (ص ٩)
ويقول:

انا ايضا استعمل فى امراض الصغار الاعمال والرقى المذكورة فى كتاب القول الجميل للشاه ولى
الله المحدث الدهلوى، وقد حصلت لى الاجازة بهذا الكتاب من المولوى محمد يعقوب سبط الشاه
عبد العزيز الدهلوى (ص ٩)
ويقول:

بناء على هذا قد ذكرت فى هذه العجالة بعض الادعية والرقى التى وصلت الى ، وذكرت فيها بعض
الاعمال التى ثبتت لى على وجه الصحة من العلماء الراسخين .
لفت هذه الرسالة لتكون موجودة فى كل بيت وينتفع بها فى حين حدوث العوارض والافات، (ص ١٠)

نماذج للرقى والتمائم لمشاikh اللامذهبية

(١) رقية دفع الخوف من السلطان : كهيعص كفيت، حمعسق كفيت، يغلق كل اصبع من اصابع اليمين عند التلفظ بكل حرف من الاول و يقبض كل اصبع من اصابع اليسار عند التلفظ بكل حرف من الثانى، ثم يغلق اصابع اليدين و يجيى الى حيث السلطان الذى يخاف منه ويفتح اليدين امامه .

قال الشرجى ، فانه يامن شره ولا يرى مكروها باذن الله تعالى . (انظر: صورة ص ٧٢ من هذا الكتاب)

(٢) رقية تولد الذكر: ان يكتب سورة يوسف بحيث لا يمحى حرف منها ويشدها على المرأة الحاملة فيتولد بمشية الله ذكر جميل سعيد معصوم . (انظر صورة ص ٩٤)

(٣) رقية لمن لا يقدر على الجماع ان رجلا قال للحسن البصرى انى لا اقدر على المباشرة مع زوجتى، فطلب بيضتين مشويتين وكتب على احدهما "والسماء بيناها بايد وانا لموسعون" واعطاها الرجل، وكتب على ثانيتهما "والارض فرشناها فنعم الماهدون" واعطاها المرأة، وامرهما ان ياكل كل واحد منهما بيضته ثم قال لهما للمباشرة ففعلا، وحصل لهما المرام . وعلق المصنف على هذه الرقية بهذه الفائدة "قال حكماء الهند اذا انعقد الكلب بالكلبة فيقطع ذنبه من الاصل ثم يدفنه فى الارض اربعين يوماً، ثم يخرج فيكون كالعظم فاذا علق هذا الذنب مشلوداً بالخيط على خاصرته لم ينزل ولم يتعب وان كان مشغولاً مع المرأة من غروب الشمس مساء الى طلوعها صباحاً . (انظر صورة ص ٩٤)

(٤) رقية للمسحور :

يكتب هذه الآية : "ومن يخرج من بيته مهاجراً الى الله ورسوله ثم يدركه

الموت فقد وقع اجره على الله" على ظرف طاهر ثم يمحوها بالزعفران ثم يعلقها
المسحور بلسانه ويفعل هذا لسبعة ايام متتابعات، يزول السحر ولا يؤثر عليه الى
آخر حياته . (انظر صورة صفحة ١٠٤ من الكتاب)

(٥) رقية عسر الولادة .

يكتب هذه الآية : "كانهم يرون ما يوعدون لم يلبثوا الا ساعة من نهار،
بلاغ فهل يهلك الا القوم الفاسقون، كانهم يوم يرونها لم يلبثوا الا عشية اوضحها،
لقد كان في قصصهم عبرة لاولى الالباب" على ظرف طاهر ثم يرش الماء على
بطنها وفرجها، ثم يغسل الظرف ويسقى المرأة مائه . (انظر صورة ص ١٠٧)

(٦) رقية وجع الولادة :

من اصابه من النساء وجع الولادة يكتب هذه الآية والقت ما فيها وتخلت
واذنت لربها وحقت، اهيا اشراھيا، على ورقة ويلف هذه الورقة في ثوب طاهر
ويشدها على فخذ المرأة اليسرى، فتضع الحمل سريعا . (انظر صورة ص ١٤١)

(٧) رقية ابتقاء المولود الذكر، المرأة التي لا تلد الا انثى فيخط على
بطنها خطا مدورة، ويدير اصبعه على بطنها ويقول يا متين سبعين مرة، فتلد انشاء
الله ذكرا . (انظر صورة ص ١٤٢)

(٨) رقية ختمه الصحيح للبخارى لدفع جميع النوازل :

يقول: انه يجوز ختم البخارى للمرضى والحفظ من الآفات والحوادث
كرقية، ولا يعلم فيه خلاف من اهل العلم بل ان نفع ختمه معلوم مجرب في دفع
الحوادث والملمات، ولذلك ان اهل العلم لم يزالوا يتوسلون به من يوم تاليفه الى
اليوم في كل قرن وزمان. ومن حرم هذه النعمة (اي نعمة التسول بالصحيح
البخارى) فقد حرم خيرا كثيرا . (انظر صورة ١٦١ من الكتاب)

(٩) رقية كشف الارواح :

قال مشايخ القادرية ان الطريقة المجربة لكشف الارواح ان يجلس في خلوة
بعد ان يغتسل ويمس الطيب ويلبس لباسا طاهرا على سجادة، ثم يلتفت الى اليمين

ويقول يا سبورح، ثم يلتفت الى اليسار ويقول يا قدوس ثم يرفع بصره الى السماء
ويقول يا رب الملائكة ثم يتوجه الى قلبه ويقول يا روح . (انظر صورة ١٦٦)

(١٠) رقية روية الحبيب حيا او ميتا :

ان يصلى ركعتين يقرأ فى الاولى صورة الفاتحة و الشمس وضخها سبع مرات
ثم يقرأ فى الثانية الفاتحة ووالليل اذا يغشى سبع مرات ثم يسلم ويصلى على النبى صلى
الله عليه وسلم حسب استطاعته، وينام على فراش ابيض طاهر بعيدا من اهل بيته،
ويضع هذا اللوح (المربعة) تحت راسه فيظهر له من نواه ولراده. (انظر صورة ٢٠٢)
اخوتى الاعزاء! هذا غيض من فيض مما فى هذا الكتاب وفيه اكثر واكثر ما
يحير العقول، لولا خشية الاطالة والامال لذكرت اكثر من هذا، ولكن ما اردت
الاعرض نماذج من رقى مشايخ اللامذهبية فمن احب التوسع فى اطلاعه على
رقاهم فعليه مراجعة هذا الكتاب .

ولا باس ان نذكر هنا ما قال مصنف الرسالة فى صفحة الاثنتين والسبعين
والمائة فى مدخ رسالته هذه، فانه قال :

انى ما سجلت فى هذه الرسالة من الاعمال الا ما هو ماثور عن طريق صحيح
وبلغت الشهرة وحصل لها القبول، ويتنى اكثرها على آيات الله واحاديث رسول
الله، والاعمال التى هى منقولة من مشايخ الطريقة معمول بها عندهم اخترت منها
ما هو الصحيح والمجرب .

ويقول فى آخر الرسالة :

ان ما فى هذه الرسالة من الاعمال اكثرها مجرب جربها العلماء والمشايخ،
وجربت انا ايضا بعضها وما ذكرت فيها الا ما هو اصح الصحيح وانفس النفيس
وروح الروح، وانا اجيز اولادى واحفادى ذكورا واناثا بهذه الاعمال ان
يستعملوها لاولادهم وللمسلمين المحتاجين اليها لان خير الناس من ينفع الناس .

هكذا كانت الرقى والتمائم تعمل عملها فى بيوت اللامذهبية

عند مشايخهم وكبار علمائهم فاننا لله وانا اليه راجعون .

صورة غلاف الكتاب. "كتاب التعويذات للنواب البوفالى"

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى اذْعُوْا نَزَلَ اَسْتَجِبْ لَكُمْ

کتاب التعویذات

المعروف
الدَّاءُ وَالِدَّوَاءُ

~~~~~

عُمَّةُ الْمُفَسِّرِينَ زُبْدَةُ الْمُحَدِّثِينَ نَوَابُ سَيِّدِ مُحَمَّدٍ صَدِيقِ أَحْسَنِ خَانَ

ناشر: بشیر احمد نعمانی

نعمانی کتب خانہ، حق سٹریٹ اردو بازار لاہور

قیمت: ۱۵ روپے



رقية زوال الخوف من السلطان

صورة صفحة من كتاب كتاب التعويذات للنواب البوفالى

۷۶

یعنی اس کو تین بار پڑھے اللہم یا من شأنہ الکفاۃ و سرادقہ  
یا من هو الغایۃ و النہایۃ اُختم علی لسانِ فلان بن فلانۃ اللہم  
و علی سمعہ و قلبہ اَفلا یتدبرون القرآن اَمْ عَلٰی قُلُوبِ اَقْفَالِہَا  
پھر تین بار یوں کہ سَمْعُکُمْ عُمٰی فہم لا یرجعون ختم اللہ علی  
قُلُوبِہم و علی ابصارہم غشاوۃ کھیمص لا یتکلمون جمسق  
لا یعقلون ۔

### ایضاً برائے عقلمندان

جس کے ثمر سے ڈر ہو اس کے پاس وقت دخول کے یہ کہے الْیَوْمَ نَخْتِمُ  
عَلٰی اَفْوَاهِہم و لا یؤذن کہم فیکتسرون صمکم بکرم عُمٰی فہم  
لا یعقلون ۔

### برائے خوف از سلطان وغیرہ

کھیمص کیفیت جمسق حیثیت دلہنے ہاتھ کی انگلی کو بند کرے لفظ  
اول کے ہر حرف تلفظ کے ساتھ اور بائیں ہاتھ کی ہر انگلی کو قبض کرے لفظ ثانی کے  
ہر حرف کے نزدیک پھر دونوں ہاتھوں کی انگلیاں بند کرے چلا جائے پھر دونوں کو  
اس کے سامنے کھول دے جس سے ڈرتا ہے شرحی نے کہا فاذہ یا من من  
شرہ و لا یرای مکر و ہا یا ذین اللہ تعالیٰ یہ عمل بعینہ قول بیل میں مذکور ہے  
اس لفظ سے ۔ و سبقتہ یقول من خاف ذا سلطان فلیقتل الخ  
شفا العلیل میں کہا ہے لفظ اول سے کھیمص اور لفظ ثانی سے جمسق مراد  
ہے یعنی جب کاف کہے تو دلہنے ہاتھ کی ایک انگلی بند کرے پھر سب ہاتھ یعنی  
دوسرا لفظ بولے تو دوسری انگلی بند کرے اور یا سے تختانی کے بعد تیسری انگلی اور  
عین کے بعد چوتھی اور صا کے بعد پانچویں بند کرے و علی ہذا القیاس لفظ ثانی



## رقیۃ تولد الذکر

صفحہ من کتاب ، کتاب التعویذات للنواب البوفالی

۹۲

یہ لکھے اِنَّمَا اَنَا رَسُولُ رَبِّكَ لِأَعْبَدَ لَكَ غُلَامًا نَزَّكَيًا قَالَتْ اَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ مَرَّقًا لَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَيَّ هَيِّئٌ وَلِنَجْعَلَهُ آيَةً لِّلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ أَفْرَاقًا فَحَمَلَتْهُ يَحْيَىٰ اِنَّ اللّٰهَ فَجَعَلَتْهُ بِطُفِّ اللّٰهِ فَحَمَلَتْهُ بِكَ حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ فَاَنْتَبَذَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا وَاِنَّمَا اَمْرُهُ اِذَا اُرَادَ شَيْئًا اَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ پھر پانی میں گھول کر وقت قرب زوج کے پلے جائے باذن اللہ عامل ہو جائے گی اس کو شری نے مجرب کہا ہے ۔

برائے عدم اسقاط نسا و شمار

اس آیت کو لکھ کر باندھ دے وَلِبَشَرٍ اِذْنِ كَهْفٍ ثَلَاثًا سِنِينَ وَاِنْ دَاوُدُ اَتَمَّعًا ۝

## برائے تولد ذکر

سورہ یوسف کو لکھ کر زن حاملہ پر باندھ دے مگر ایسا لکھے کہ کوئی حرف نہ مٹے ان شاء اللہ تعالیٰ ذکر جمیل سعید معصوم مرضی خدا سے پیدا ہوگا۔

## برائے قاصر از زن

ایک شخص نے حسن بصری سے کہا کہ میں اپنی بی بی سے صحبت نہیں کر سکتا ہوں دو بیضہ مشوی منگا کر کے ایک پر یہ آیت لکھی وَالسَّهَابُ يَنْبِيْهَا هَا بِأَيْدِي رِ اِنَّا لَمُسُوْنِعُوْنَ اور وہ انڈا سر کو دیا دوسرے پر یہ لکھا اِنَّا لَمُسُوْنِعُوْنَ فَرَشْنَاَهَا فَنِعْمَ الْهَاهُؤُن ۝ دو عورت کو دیا اور کہا کھا جائے کہ وہ دونوں گریا ایک سی ہیں بندھے تھے کھل گئے مطلب ان سے حاصل ہو گیا۔ (ف) حکم چھند نہ کہا ہے جب کتنا کتی سے منعقد ہو جائے تو فوراً اس کی دم جڑ سے لٹا کر چالیس دن تک زمین میں گاڑ دے پھر اس کو نکالے وہ ایک



پھر معوذتین لکھے پھر یہ لکھے اللَّهُمَّ إِنِّي نَكَلْتُ حَبَسَ فُلَانٍ بَيْنَ يَدَيْكَ بِعَصِ  
وَبَطْلِهِ وَبَيْسٍ وَخَجَرٍ سَبْعًا وَبِآيَاتِ اللَّهِ التَّامَّاتِ الَّتِي لَا يُبْكَ وَرَهْنٌ  
بِذَلِكَ فَاجِرٌ۔

ایضا برائے معقور وازنساں

سورہ لم یکن ایک پاں برتن میں اسی طرح لکھے کہ کوئی حرف نہ مٹے اور دن تک  
پانی سے محو کر کے پے بعد باذن خدا حل و نکاح ہو جائے گا۔

برائے مسحور

اس آیت کو ایک طرف ظاہر میں لکھ کر دھن زرد سے محو کر کے مسحور اپنی زبان

سے چائے سات دن تک اسی طرح کرے اور ظاہر ہو مسحور نائل ہو جائے گا اور کچھ اثر کرنے

وَمَنْ كَانَتْ أَمْرُهُ بِشَيْءٍ مِّنْ عَمَلٍ آتَمَّ فَهُوَ يَصْلُحُ مِنْ بَيْنِهِمْ مَّهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ

ثَوْرٌ يُدْرِكُهُ الْهَوْتُ فَنَقْدَ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ (۱۸) شریعت سے ہیں جو

شخص اغتسال پر وقت طلوع فجر کے ملاومت کرے گا اس پر اثر مسحور و چشم زخم کا جن دانس

کا جن دانس سے نہ ہو گا صحت جسم و نور و جہ پائے گا اس کی دعا مستجاب ہوگی اس پر کسی

کی دعا قبول نہ ہوگی انتہی۔ یہی کہتا ہوں قول جیل میں کہا ہے ۳۳ آیتیں ہیں جو مسحور کو نفع کرتی

ہیں اور شیطان سے اور چوروں اور درندے جانوروں سے پناہ دیتی ہیں اور ہمارے

والدان پر چاروں قل زیادہ کرتے تھے انتہی۔ ان آیات کو شفاء العلیل میں ایک ورق تک

لکھا ہے مراجعت طرف اس کے آسان ہے شریعت نے قصہ ان آیات کا ابن سیرین سے

کیا ہے کہ وہ چوروں کے ہاتھ سے بچ گئے اسی طرح درندہ بھی ضرر نہیں پہنچا سکتا ہے

نکن بحوالہ حدیث ابن عمر رضی عنہما جو ان کو پونجی تھی لفظ حدیث کا یہ ہے مَنْ قَرَأَ

ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ آيَةً مِنْ كِتَابِ اللَّهِ لَمْ يَضُرَّهُ تِلْكَ الدَّيْلَةُ سَبْعٌ

مَنَارٌ وَلَا لِمَنْ حَاطَرٌ وَعُوِيَ فِي نَفْسِهِ وَأَهْلِهِ وَمَالِهِ حَتَّى



اس کی بائیں ران میں باندھے تو وہ جلد جنے گی سیوطی نے درمشور میں بروایت انمش  
 کہا ہے کہ یہ کلمہ ایسا شراہیا موسیٰ علیہ السلام کی دعا ہے اس کے معنی یہ ہیں اسے  
 زندہ قبل ہر چیز کے اور اسے زندہ بعد ہر چیز کے شفاء العلیل میں کہا ہے ایسا بکسر ہمزہ  
 و اشربہا بفتح ہمزہ دشین معجہ لفظیہ نانی ہے یعنی وہ ازلی کہ کبھی اس کو زوال نہیں اور  
 شربہا بدون ہمزہ کے خطا ہے بزم علمایہ یهود و کذابی القاموس شاہ عبدالعزیز دہلوی  
 نے فرمایا اگر اول سورت کو شیرینی پر حقت تک پڑھے اور حاملہ کو کھلا دے تو بھی  
 جلد جنے انتہی میں کہتا ہوں میں نے بار بار گڑ پر اس آیت کو پڑھ کر زمان اہل اسلام و  
 کفر کو دیا ہے فی الفور اس کا اثر ظاہر ہوا کبھی تخلف سرعت ولادت میں نہ پایا و اللہ  
 اکبر اس کے سوا ایک یہ تدبیر بھی ہے کہ کتاب مؤط تالیف امام مالک رضی اللہ عنہ کو  
 حاملہ سے لگا دے اللہ کے اذن سے جلد خلاصی ہو جاتی ہے میں نے اس کا تجربہ  
 بھی کیا ہے ۔

### ایضاً برائے عشر ولادت

ایک پاک برتن میں اس آیت کو لکھ کر شکم و فرج پر چھڑک دے کَا نَهْمُ  
 یَرْوُنَ مَا یُوعَدُونَ لَمْ یَلْبَثُوا إِلَّا سَاعَةً مِّنْ نَّهَارٍ بَلَاغٌ  
 فَمَالِ یُهَاکُ إِلَّا الْقَوْمُ الْفَاسِقُونَ کَا نَهْمُ یَرْوُنَ مَا یُوعَدُونَ  
 إِلَّا عَشِیَّةً أَوْ ضُحًیًّا لَقَدْ کَانَ فِیْ قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِی  
 الْأَلْبَابِ چھڑک کر کچھ پانی اس عورت کو بھی پلا دے اس کو دیکھی نے ابن عباس  
 سے رفا ذکر کیا ہے واللہ اعلم بے نہہ شیخ محمد نازلی حقی کہتے ہیں میں نے  
 ایک کاس پر آیت الکرسی و سورہ فاتحہ و اخلاص اور یہ دعا لکھی کلمہ پلائی تو رَا  
 بچہ پیدا ہو گیا اگر رکابی پر نہ لکھ سکے تو ورقہ لکھ کر دھو کر پلا دے یہاں تک  
 کہ ایک عورت کو مدینے میں یہ اتفاق ہوا کہ نصف بچہ باہر آگیا تنہا اور نصف



## رقية وجع الولادة

صفحة من كتاب ، كتاب التعویذات للنواب البوفالی

۱۴۱

ایک دوگ کو ہر دن کھاتے اور میٹھ کے غل سے شرورے کرے اور ان دنوں میں اس کا شوہر اس سے ہم بستر نہ رہے۔ مولانا نے فرمایا ایک شرط اس دوگ کی یہ ہے کہ وہ رات کو کھاتے اور اس پر پانی نہ پڑے۔

## برائے اسقاط جنین

جو عورت بچہ اسقاط کر دیتی ہے تو ایک تا کاسم کا رنگ ہو اس کے قدم کے برابر لے اور اس پر نو گرہیں لگائے اور ہر گرہ میں یہ آیت پڑھے **وَاصْبِرْ وَمَا صَبْرُكَ إِلَّا بِاللَّهِ وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِ وَلَا تَكُ فِي ضَلٰىلٍ مِّمَّا يَكْفُرُوْنَ اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الَّذِيْنَ اتَّقَوْا وَالَّذِيْنَ هُمْ مُحْسِنُوْنَ** اور **ذٰلِیٰمَ الْاِکْفَرُوْنَ** پڑھے اور پیونے۔

## برائے درد زہ

جس عورت کو درد زہ ہو ایک پرچہ کاغذ پر یہ آیت لکھے **وَالْقَتْلَ مَا فِیْهَا وَتَخَلَّتْ وَادْنَتْ لِرَبِّهَا وَحَقَّتْ اَهْنِا اَشْرَاهِیَا** اور اس پرچہ کو پاؤں کے پیرے میں پیٹے اور اس عورت کے بائیں ران میں باندھے تو وہ جلد بخیر ہوگی۔

## برائے فرزند نرینہ

جو عورت سوا رک کی کے لڑکا نہ جنمی ہو تو حل پر تین مہینے گزرنے سے پہلے ہرن کی جھلی پر زعفران و گلاب سے اس آیت کو لکھے **اللّٰهُ یَعْلَمُ مَا تَحْمِلُ کُلُّ اُنْثٰی وَّمَا تَقْضِیْ اِلَّا رَحَامًا وَّمَا تَزْدَادُ وَاَنْتِ لَشَیْءٌ عِنْدَہٗ بِقَدَرٍ عَلٰی الْغَیْبِ وَ الشَّہَادَةُ الْکُبٰیْرُ الْمُتَعَالِ** پھر اس آیت کو لکھے **یَا ذَکُوْرَ اَنَا نَبِیْتُکَ بِغَلَامٍ مِنْ اَسْمَہٗ یُحِیْیْ لَہٗ فَعْمَلُ لَہٗ مِنْ قَبْلِ سَبِیْئٍ** پھر یہ لکھے **بِعَقِّیْ مَرْکَبًا وَ عِیَارًا بَنَّا صَالِحًا طَوِیْلَ الْعُمْرِ دِیْقَیْ مُعْمِدٍ وَّ اِلَہِ** پھر وہ تویدہ حاملہ باندھے۔ یہ تویدہ بائیں ہاتھ کیفیت کذالی کچھ



## رقیۃ ولادۃ الذکور

صفحة من كتاب، كتاب التعویذات للنواب البوفالی

۱۷۲

مخالف شرع شریف نہیں ہے۔

برائے زنی کے فرزند نہ اید

شاہ ولی اللہ صاحب مرحوم فرماتے ہیں مجھ کو خبر دی اس شخص جس پر مجھ کو  
اعتماد ہے کہ جس عورت کا لڑکا زندہ نہ رہتا ہو تو اجوائن و کالی مرچ لے اور  
اسی پر ختم کرے اس کو ہر روز عورت کھایا کرے حل کے دن سے لڑکے کے  
دودھ چھوڑانے تک۔

ایضا برائے فرزند نہ سینہ

یہ بھی اس شخص معتقد نے مجھ کو خبر دی کہ جو عورت سوائے لڑکی کے لڑکا نہ  
حسنتی ہو تو اس کے پیٹ پر گول لکیر کھینچا لکھی کے پھر سنے کے ساتھ ستر بار یا صیتین  
کہے انشاء اللہ تعالیٰ لڑکا پیدا ہوگا۔

برائے زن ساحرہ یعنی دائن

جس کو لڑکا لگانے والی عورت کی نظر لے ایک گول لکیر چھری سے کھینچے آیت الکرسی اور  
ان آیات کو پڑھے وَقَدْ جَاءَ الْحَقُّ وَالْحَقُّ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زُجْرًا  
وَيُحِقُّ الْحَقُّ بُكَائِهِمْ وَيَقْطَعُ دَابِرَ الْكَافِرِينَ لِيُحِقَّ الْحَقُّ وَيُبْطِلَ  
الْبَاطِلَ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ وَيُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُحِقَّ بُكَائِهِمْ وَيَمْحُو  
اللَّهُ الْبَاطِلَ وَيُحِقَّ الْحَقَّ بُكَائِهِمْ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ  
پھر کہے اَعُوذُ بِكَلِمَاتِ اللَّهِ التَّامَّاتِ مِنْ شَرِّ كُلِّ شَيْطَانٍ وَهَامَّةٍ رَعِي  
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَا حَفِيفُ يَا رَقِيبُ يَا وَكِيلُ فَيُكْفِيكَهُمُ اللَّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ  
الْعَلِيمُ پھر چھری کو نڈل کے اندر گاڑے اور کہے اے کوڑا تھائی قلب العائنة  
پھر اس کو دھک دے رکابی کے نیچے یا طہات کے نیچے۔

ایضا برائے چشم زخم

جو نظر والے یا جاو و گرو کہے انے فلان اور اس کا نام لے کر پکارے نظر لگاتے



رقية ختمة البخاری للدفع ساء النوازل

صفحة من كتاب، كتاب التعویذات للنواب البوفالی

۱۶۱

کیا ہے اور محمد بن علی افندی نے کتاب خزینۃ الاسرار اسی غرض سے لکھی ہے کہ لوگ متوجہ ہر  
طرف تلاوت قرآن اور حدیث کے ہوں اور تہنیت شائع میں نہ پھنسیں بلکہ ہر مدعا کے دینی  
دنیاوی اور قضا و نزاع صوری و منوری کے لئے قرآن و حدیث ہی کا استعمال کریں و باللہ التوفیق  
ختم صحیح بخاری برائے دفع جملہ نوازل

اس کتاب مبارک کا ختم کرنا واسطے شفا پیار و حفظ آفات و حوادث زمان کے بطور رقیہ جائز

ہے اس میں کسی کا خلاف مجملہ اہل علم کے معلوم نہیں ہے۔ بلکہ منفعت اس کی قرأت و ختم کے واسطے

رفع آفات و حصول سلامت کے مجرب ہے و لہذا جب سے یہ کتاب تالیف ہوئی ہے ہر قرن

میں اہل علم نے ساتھ اس کے توسل کیا ہے اور کس طرح نہ کرتے کہ بعد کتاب اللہ کے یہ کتب

اصح کتب اسلام ہے روئی زمین پر اس کا قاری و متوسل و متقد و عامل ہر چیز و برکت کے لائق

ہے اور جو شخص اس نعمت سے حرمان نصیب ہے وہ چیز کثیر سے محروم ہے شیخ عبداللہ بن جبر

نے کہا ہے ایک جماعت اہل عرفان جن سے میں نے ملاقات کی ان سب نے مجھ سے بات

کہی کہ اِنَّ صَحِيحَ الْبُخَارِيِّ مَا فَرَّقَ بَيْنَ شِدَّةٍ اِلَّا فَرَّجَتْ وَلَا تُرْكِبُ بِأَمْرٍ

فِي مَرْكَبٍ اِلَّا نَجَا قَالَ فَكَانَ عَجَابَ الدَّعْوَةِ قَدْ دَعَا لِقَارِيهِ اَوْ حَافِظِ

ابن کثیر نے کہا ہے کتاب البخاری الصّحیح یُسَدِّ سَقَى بِقِرَاءَتِهِ الْعَامَّ

وَاَجْمَعَ عَلَى تَبْوُلِهِ وَبِحُكْمِهِ مَا فِيهِ اَنْفَالُ الْاَسَاكِرِ ذِكْرُ الْقَسْطِ لَانِ فِي

فِي شَرْحِ الْبُخَارِيِّ اَوْرِشَ عِبَادِ الْحَقِّ وَهَلْوَى نَفْسَةِ الْبَهَائِ فِي كُفَايَةِ كَيْسَارِي اَزْ

مَشَارِجِ اَعْلَامِ رَوِّثَاتِ صَحِيحِ بَخَارِي رَا اَزْ بَرَاكَةِ حُصُولِ مَرَاتِ دُكَايَةِ مَهَامِ وَتَضَائِ

حَاثَاتِ وَدَفْعِ بَلِيَّاتِ وَكُشْفِ كَرَامَاتِ وَصِحَاتِ امْرَاضِ وَشَفَا مَرْضَى زِدْ مَضَائِقَ وَشِدَادَ خَوَانِدِ

اَنْدِ وِمَرَادِ اَيْشَانِ حَاصِلِ شِدْهِ بِقَصْرِ وَخَيْرِ سَيِّدِ اَنْدِ وَوَجْدَهُ كَالْثَّيَّاقِ مُجَرَّبًا زِدْ

قَادِرٌ بَلَّغَ كَهَذَا الْمَعْنَى عِنْدَ عُلَمَاءِ الْحَدِيثِ مَرْتَبَةُ الشَّهْرَةِ وَالْاِسْتِفَاذَةِ

اِنْهِيَ بِهَذَا اَوْرَسِيْدُ جَمَالِ الدِّينِ مُحَمَّدُ شَيْخِ اَبْنِ اسْتَاذِ سَيِّدِ اَصْبِلِ الدِّينِ رَحِمَهُ اللّٰهُ



## رقیۃ کشف الارواح

صفحة من كتاب، كتاب التعویذات للنواب البوفالی

۱۶۶

ایسا ہی ایک بائیں طرف اور اسی طرح ایک اپنے سامنے اور ایک اپنے پیچھے رکھے پھر اللہ تعالیٰ سے  
 کوشش تمام یہ دعا کرے کہ فداں واقع ہو اس پر ظاہر فرما دے پھر ذات کا ذکر شروع کرے بلکہ انکو  
 بند کرے تو ایک بار دہنی مصحف پر ضرب لگائے اور ایک بار بائیں پر اور ایک بار پیچھے اور ایک  
 بار سامنے یہاں تک کہ اپنے دل میں کشاکش و نور کو پاسے سات دن یا مانند اس کے اس پر  
 مداومت کرے خلوت کے ساتھ تو البتہ اس پر کشف حال ہوگا شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ بعد اس  
 کے فرماتے ہیں قُلْتُ هَذَا مَا قِيلَ وَفِي قَلْبِي مِنْهُ شَيْءٌ لَهَا رَيْبٌ مِنْ إِسَاءَةِ  
 الْأَدَبِ بِالْمُصْحَفِ أَنْتَهَى مولوی قطب الدین دہلوی مرحوم نے کہا ہے کہ حضرت  
 مولف نے سچ فرمایا اس کی کیا حاجت ہے اصل مقصود تو استخارہ مسنونہ سے بھی حاصل ہوتا  
 ہے انتہی میں کہتا ہوں یہ امر داخل رسوم مشائخ ہے اصل اس کے لئے جہد کرنا کچھ نافع نہیں  
 بلکہ مضر ہے ولہذا شاہ صاحب نے وصیت نامہ میں فرمایا ہے کہ نسبت صوفیہ غنیمت  
 کبریٰ است و رسوم ایشان پیچھے نہ ارزد انتہی پھر اس کے بعد کہا ہے کہ ہمارے والد نے  
 واسطے کشف وقائع کے یہ بات اختیار کی ہے کہ اللہ کا ذکر ان تین نام سے کرے یا علیم  
 یا مبین یا خبیر یا شریط مذکورہ باستثنای وضع مصاحف انتہی اگرچہ یہ طریقہ طریق اول  
 سے بہتر ہے لیکن الصَّبَاحُ يُغْنِي عَنْ الصِّيَاحِ ہم کو کچھ غرور نہیں ہے کہ ہم سنت  
 صحیحہ مامور بہا کو دربارہ استخارہ ماثور ترکیب کرے دوسرا طریقہ اختیار کریں۔

## برائے کشف الارواح

مشارخ قادریہ نے کہا ہے جو طریقہ واسطے کشف الارواح کے جاریا مجرب ہے وہ یہ ہے  
 کہ ہمراہ خلوت و لباس پاک و غسل خوشبو کے مصلے پر بیٹھ کر دہنی طرف سجود کی ضرب لگائے  
 اور بائیں طرف قدوس کی اور آسمان میں رب اللہ اور دل میں والروح کی تہنیتی  
 برائے حصول امر مشکل

امور ہمہ مشکلہ کے حاصل کرنے کے واسطے شروط مذکورہ کے ساتھ یہ طریقہ ہے کہ



## رقية روية الحبيب حیا او میتا

صفحة من كتاب، كتاب التعویذات للنواب البوفالی  
۲۰۲وَنَفْسِهِ أَشْيَاءَ عَجِيبَةٍ مَحْشَى لَا تَكَادُ هَيْئَتُهُ تَتَغَيَّرُ بِأَحَدٍ مِّنَ الْخَلْقِ وَ  
تَسْتَعْرِضُ اللَّهُ لَهُ الدَّلَائِلَ بِمَدَنِيَّتِهِ لَمْ تَكُنْ عِشْرُونَ أَسْمًا وَهُوَ عَجِيبٌ بِأَسْمَائِهِ

برائے رونیٹ حبیب زنده یا مردہ

ال م ص  
ل م ص ا  
م ص ا ل  
ص ا ل مپاک لباس سفید و تراش پاک پر عجمہ اہل تادم سے سوسہ ہے  
دو رکعت نماز پڑھے رکعت اولیٰ میں بعد فاتحہ سورہ والشمس ونبیہ سات  
بار دوسری رکعت میں فاتحہ واللیل اذایتی سات بار پھر سلام پھیر کر بقدر  
طاقت درود پڑھے اور یہ خاتم لکھ کر نیچے سر کے رکھ کے سو جائے  
بحکم خدا جس امر کی نیت ہوگی وہ ظاہر ہوگا خاتم یہ ہے ۔اور اگر یہ مطلب ہو کہ خواب میں غائب کو دیکھے تو معلوم کرے کہ وہ مردہ ہے یا زندہ یا اس سے  
کچھ سوال کرنا چاہیے تو ذلت خواب کے دستور کے جامہ پاک پہن کر فراش ظاہر پر رو قبلہ جانب  
میں پڑاؤ کرے کہ سات بار والشمس والنبیہ اور سات بار واللیل اذایتی اور سات بار  
والتین اور سات بار قل ہو اللہ پڑھے اللہم اری فی منائی کذا وکذا وارجعل  
لی من امیری کذا ورجع اری فی منائی ما استدرک ربہ علی  
اجابۃ دعائی اگر پید رات کچھ دیکھے تو یہاں درود دوسری تیسری ساتویں رات تک ضروری  
ہی کچھ معلوم ہوگا اگر کچھ بھی نظر نہ آیا تو جان لینا چاہیے کہ عمل میں کچھ فرق پڑا ہو سکتا ہے یا نہ  
مَعْرُوبٌ صَبِیحٌ ۔

برائے زیارت عمر و قات از سورہ فاتحہ و نصر بر دشمن و وسعت رزق

صبح و شام میں تین بار یہ کلمات کیا کرے سُبْحَانَ اللَّهِ بِمِلْءِ الْإِيمَانِ وَمِنْهُ  
الْعِلْمُ وَمِنْهُمْ الرِّضْوَانُ وَزَيْنَةُ الْعَرْشِ الشَّامِ

حفیظ

جو شخص اس کو سات بار سفر میں کہہ کر ہاتھ سے ہر چار طرف اشارہ کرے گا وہ ہر طرف



# باب العقائد

## نماذج من

## عقائد الالمذهبية السلفية الهندية

فيما ياتي من الصفحات نقدم لكم ايها الاخوة بعض نماذج اعتقادات الالمذهبية الهندية السلفية المزورة سرحوا فيها انظاركم وقولوا بالله الذي لا اله الا هو، هل هذه الاعتقادات في شيء من معتقدات السلف الصالحين وهل يرضى اخوتنا في الدول العربية من العلماء السلفيين ان تقبلوها كمعتقدات لهم، واذا كان الجواب بالنفي، فقدروا كيف هولاء المزورون ينسجون الكذب فيما يقولون: ان طريقهم ومنهجهم هو نفس طريق الشيخ ابن تيمية وابن قيم وابن عبد الوهاب رحمهم الله، وهم من اهل السنة والجماعة وعلى طريقته، وهل لهذا الكذب والدعاية حد ونهاية؟ افلا يخافون الله العزيز القهار؟



## ”جواز التوسل بغير الله ، ومسئلة حياة الأنبياء“

التوسل بغير الله يجوز مطلقا، فقد ذكر الشيخ وحيد الزمان الأقوال المختلفة في هذه المسئلة، ثم ذكر القول المختار أنه يجوز التوسل بغير الله مطلقا يعنى بالأحياء والأموات، ثم ذكر أن الأنبياء والشهداء والصالحين أحياء في قبورهم .

اقرأوا النص المصور الذي عليه الخط، ثم قولوا بالله العظيم الذي لا إله إلا هو ، إن من يعتقد بمثل هذا الاعتقاد، ويرى جواز التوسل مطلقا اعنى بالأحياء والأموات جميعا .

هل يمكن أن يكون هو من السلفيين ؟ أو من أهل الحديث ؟ أو من أهل السنة والجماعة ؟

والله العظيم إن هذا الاعتقاد عين الشرك وعين الضلال ، وليس هذا من عقائد أهل السنة والجماعة بشيء، وإنما هو عقيدة البريلويين .

واعلموا أن السلفية الأصيلة تنكر حياة الأنبياء والأولياء في القبور، واللامذهبيون يشتونها لهم .

فكم من فرق وبعد بين السلفية الأصيلة والسلفية المزورة، ولما ذكرت ذلك في كتابي ”وقفه مع اللامذهبية“ فرموني بالافتراء والكذب، فهل يمكن الآن إنكار ما جاء في هذه الصورة .



ن الصفحات الثلاث الآتية من كتاب هدية المهدي توضيح عقيدة اللامذهبيين

فِي التَّوَسُّلِ بِالْأَمْوَاتِ وَبِغَيْرِهِمْ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ وَمَخْلُوقِهِ، وَتَكْشِفُ نِفَاقَهُمْ

في انتمائهم الى السلفية

PL

لكن اتفقوا على ان العرس يدعى مومة اعنى ايقاد السراج على القيد  
 بدعوة الناس اليها واتخاذها عيدا ههنا النيازات بالشرائط والقيود  
 المخصوصة كدأب اهل الجاهلية حيث يقولون ان نياز سيدتنا فاطمة  
 الزهراء لا ياكله الذكور ولا الارامل وبعض النيازات يخصصونها  
 للذكور ويحرمونها على انواجهم وكذلك يخصصون انواع الاعمال  
 في بعض النيازات ولا يجوزون النوع الاخر فيها وهل هذا هو افتراء  
 على الله واختراع في دين الله واجترأ على الله ورسوله اعاذنا الله منه  
فصل اختلفوا في جواز التوسل الى الله بالنبياء والصالحين من  
عبادة منهم من لم يحوز مطلقا ومنهم من حوز به بالاحياء دون الاموات  
ومنهم من حوز مطلقا ومنهم من حوز بالنبي لا بغيره هذا قول  
هذا قول ابن عبد السلام ونقل المروزي في المنسك عن  
ابن ابي عمير بن حنبل انه يتوسل بالنبي واختار ابن القيم القول الثاني  
وعن شيخنا روايتان واختار السبكي والشوكاني والسيدي صاحبنا  
القول الثالث وهو المختار لانه اذا ثبت جواز التوسل بغير الله فاي  
دليل يخصصه بالاحياء وليس في اثره ما يدل على منع التوسل  
بالنبي وهو اما توسل بالعباس لا بشر اكفى الدعاء مع الناس والانبيا  
احياء في قبورهم وكذا الشهداء والصالحون وقد ادعى ابن  
عطاء على شيخنا ابن تيمية اشياء ثم لم يثبت منها شيئا غير هذا  
 انه يقول لا يجوز الاستعانة بمعنى العبادة من رسول الله صلى الله

[illegible][illegible]



به سلم نعم بجواز التوسل به صلى الله عليه وسلم وقد علم عثمان  
 حنيف بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلاً كان  
 يلف الى عثمان فلا يلتفت اليه دعه وفي اللهم اني اسالك واتوجه  
 الى نبينا محمد بنى الرحمة الى اخره اخبر به البيهقي باسناد متصل و  
 له ثقات وليت شعري اذا جاز التوسل الى الله بالاعمال الصالحة  
 من الكتاب والسنة فيقاس عليها التوسل بالصالحين ايضا  
 البخاري في الحصن في اداب الدعاء مثلاً ان يتوسل الى الله تعالى  
 بنبيه وآله والصالحين من عباده وورد في حديث اخر يا محمد الى التوسل  
 الى ربي قال السيد انه حديث حسن لا موضوع وقد عني  
 من ذي الحافظ وورد في حديث الدعاء اللهم محمد نبيك وبوسنتك  
 عليك ذكره ابن الاثير في النهاية والفتى في الجمع وروى الحاكم والطبراني  
 البيهقي حديث دعاء آدم وفيه يا رب اسالك بحق محمد واخرجه ابن  
 المنذر وفي اللهم اني اسالك بمجاهد عندك وكرامته عليك  
 قال السبكي يحسن التوسل والاستغاثة والتشفع زاد القسطلاني  
 والتضرع والتجوه والتوجه بالنبي الى ربه ولم ينكر ذلك احد من السلف  
 والخلف حتى جاء ابن تيمية فانكره وقال الشوكاني من اصحابنا لا وجه  
 تخصيص جواز التوسل بالنبي كما زعمه الشيخ عز الدين بن عبد السلام  
 والتوسل الى الله تعالى بآهل الفضل والعلم هو في الحقيقة توسل بآله  
 الصالحة ومزاياهم الفاضلة وقال في مقام اخر لا بأس بالتوسل بنبيه



الأول نبيا وأولى من الأولياء وأوه لم من العلماء والذي جاء إلى القبر زوا و  
 دعا الله وحده وتوسل بذلك الميت كان يقول اللهم اني اسألك ان  
 تشفيني من كذا واتوسل اليك بهذا العبد الصالح فكذا لا ترد في جوار  
 نتي مختصرا وقل شيم شيخنا مولانا امحاق في مائة مسائل يجوز  
 الدعاء من الله بان يقول يا الله اقض حاجتي بجرمة فلان وقد روى  
 في دعاء الاستفتاح بجرمة الشهر الحرام والشهر الحرام وقبر نبيك  
 عليه السلام وقل مولانا اسماعيل الشيرازي في التقوية يجوز ان يقول  
 اللهم اني اسألك عيلة فلان من الأولياء فصل يختلفوا في الدعاء بحق  
 فلان او حرمة فلان كما هو المرسوم عند الصوفية كلهم فقال البعض  
 لا يجوز لا نليس على الله حق لا حد والصحيح جواز اذ ورد لفظ الحق  
 في القرآن والاحاديث بالصيغة قال الله تعالى وكان خفا علينا نصسر  
 المؤمنين وقال بلى وعدا عليه خفا قل اللهم بحق محمد عليك وقال الله  
 سبحانه لا اوماذا سالتني بحقه فقد غفرت لك صلى الله عليه وآله  
 الذي لم يسن رواه وفيه اللهم اني اسألك بحق محمد وآل محمد رواه ابن  
 القيم عن ابن عباس قال سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن  
 الكلمات التي تلقاها آدم من ربه فتاب عليه قال سأل بحق محمد وعني و  
 فاطمة والحسن والحسين قال الدارقطني تفرد به عروين ثابت وقد  
 قال يحيى انه لا ثقة ولا مامون وقال ابن حبان يروى للموضوعات قال  
 الشيخ اسألك بحق السائلين عليك وبحق منشاى هذا اليك وقال



التوسل بغير الله جائز ويستوى فيه الاحياء والاموات  
صفحة من كتاب نزل الابرار من فقه النبي المختار

٥

الحق في التوسل  
لا يجوز التوسل  
بالاموات  
لان الاموات  
جائز التوسل  
بالحي والاموات  
والتوسل بالحي  
والاموات  
جائز التوسل  
بالحي والاموات  
جائز التوسل  
بالحي والاموات

اختلف في مجلس الميلاد والصحيح انه بدعة وكذلك القيام عند ذكر الولادة و  
كذلك مجلس لقراء ونباء التابوت ونصب الاعلام المرسوم بين جملاء الهند كذلك  
قراءة الفاتحة على الطعام وتعيين يوم من الايام او الاجماع لقراءة القرآن او لا يصح  
الثواب الى من مات من اهل الاسلام وكذلك العرس اي تسمي السرج على القبور  
فصل التوسل الى الله تعالى بالانبياء والصالحين من عبادة جائز ويستوى  
فيه الاحياء والاموات وقيل لا يجوز بالاموات وكذلك الدعاء بحق فلان ادعى  
فصل هو سبحانه خارج عن العالم بان من خلقه لا يتحد بغيره ولا يحل في غيره  
ولا يحل غيره فيه وهو على عرشه وعلمه وقدرته في كل مكان ورويته بالبصر جائزة  
عقلا ولكن لا تقع في الدنيا وتقع في الآخرة وهو خالق لافعال الصا وخيرها  
وشرها بلا واسطة وتكليف ما لا يطاق جائز عندنا غير واقع والاستطاعة  
نيل الفعل اما القدسية عليه فخلق الله والمقتول ميت باجله والحرام رزق  
والبيع ما نفي عنه شرها والحسن بخلافه وما شره حيان ولا غرض لفعله سبحانه  
نعم الغنى المطلق لا يحتاج الى شيء حتى الى عرشه بل هو الحامل للعرش وغير العرش  
لا ما حكم عليه ولا يقع منه ولا كذب ولا شر ولا ظلم لكنه يقدر على الظلم وخلق  
الشر ليس بشر وتخالفة الوعد ممكن عقلا تمتنع بالغير فتظير نيتنا صلى الله عليه  
سلم ممكن مقدور الله تعالى تمتنع بالنظر الى وعدة ولا يجب عليه شيء  
باجاب غيره فينبى بالوعد كرماء وفلا يجوز له العفو عن الشرك والكفر عقلا  
ولكن التخليد المومنين في النار وجوز بعض اصحابنا الخلف في الوعيد  
فصل عذاب القبر للكافرين وبعض عصاة المومنين حق وكذلك



## عقيدة اللامذهبيين في الاموات

أمامكم أيها الإخوة صفحات من كتاب "فهرست ثمار التنكيت وضالة الناشد الغريب" للشيخ النواب صديق حسن خان البوفالي إنه قد شرح فيه الأشعار التي هي للحافظ السيوطي، وهذا من أول الكتاب إلى ص ٩٦، وبعد ذلك كتاب العلامة بدر الملة محمد بن إسماعيل ابن الصلاح اليمني، وهذا الكتاب أيضا مجموعة أشعار بدر الملة محمد بن إسماعيل .

وان شرح النواب البوفالي يوضح عقيدته في الاموات ولا يخفى عليك أنه من كبار مشايخ اللامذهبية .





در شهری ۹۲۵۰ فروردین ۱۳۰۵

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
يَسْبِقُ إِلَيْهِ الْمَوْتُ وَالْحَيَاةُ وَالْآخِرَةُ

درین زمان هر کس نشان بعون خالق کون و مکان این بر نام مجسم است

مَوْصُوفٌ بِالْمَكِيبِ  
وَصَالٍ إِلَى الْغَرْبِ

باستقامت راجی خدمت در عمر و عیبه محمد مجتبی جان مسمی مطالع ریاست بپای

مطبع محمد آقا استیلا ماه ۶۰۰۰  
در شان هفتاد و شش از اب



صلوة الاموات فی قبورهم ودر باصلوا به احيانا. وفيه ايضا قرأوا القرآن. اخبار كثيرة ثابتة انه  
 در آنکه موتی در قبور خود نماز میگذازد و از آنست که ان النبی صلی الله علیه و آله و سلم قال الانبياء احياء فی قبورهم یصلون اخرجه ابو یعلیٰ البیہقی  
 و عنده ان النبی صلی الله علیه و آله و سلم اسرى به مبروسی علیه السلام به مقام یصلی فی قبره اخرجه مسلم ثم ذکر له طرقا کثيرة وثابتة بان  
 گفته اللهم ان کنْتَ اعطیت احد الصلوة فی قبره فاعطنی لصلتی فی قبری اخرجه احمد وانا اقول مثله والدی الاجابة یوم  
 از جبر آورده که وی گفت سوگند بخدا ای که جزا و کسی خدا نیست ثابت بنانی را در محدور آوردم و با من حمید طویل بود چون  
 خاک را بروی در قبر برابر کردیم شستی بقیاد و چمی بینیم که وی در محدور سانه نماز میگذازد و در دعای خود میگفت اللهم ان کنْتَ  
 اعطیت احد من خلقت الصلوة فی قبره فاعطینہا فما کان لیرد دعاه یعنی این دعای او بصد قبول رسید باز دعا اگر چه  
 من همچو ثابت بنانی ثابت بر عمل نیم لیکن یکی از عاصیان است رسول نبی تو محمد صلی الله علیه و آله و سلم هستم و چنانکه وی رحمة العالمین  
 تو ارحم الراحمین گناه مرا بخش و در گور از عذاب برهان و اگر احدی را از خلق تو فقیق نماز یا قرات قرآن بخشیده مرا هم  
 بعد مدت موفق باین هر دو کن از تو هیچ دور نیست مع که مستحق کرامت گناهکارانند و ابن عباس گفته ضرب بعض اصحاب  
 النبی صلی الله علیه و آله و سلم خباه علی قبره ولا یحسب انه قبر فاذا فیه انسان یقر سورة الملک حتی یتبھا فاتی النبی صلی الله علیه و آله و سلم فاخبره فقال ہی المنجیة  
 تنجیة من عذاب القبر اخرجه الترمذی و حسنہ و احکام البیهقی ابو القاسم سعدی در کتاب الروح گفته این تصدیق است از رسول  
 خدا صلی الله علیه و آله و سلم بآنکه میت در قبر میخواند زیرا که عبد الله و را اخبار باین معنی آورد وی تصدیقش فرمود و امام کمال الدین بن مکیانی در کتاب  
 العمل المقبول فی زیارة الارواح نوشته ہذا الحدیث واضح الدلالة علی ان الميت یقر فی قبره سورة الملک و قد وقع فی ہذا الایام  
 ذکر اکرام الله بعض اولیاء ہذا الملک ذاکر اکرام بعضهم بالصلوة و کان یدعو الله فی حیاته بذلک فاذا کان من اکرام الله بعض اولیاء  
 تمکنهم من الطاعة والعبادة فی القبر فالانبياء علیہم السلام بالطریق الاولی انتہی گویم از اینجا معلوم شد کہ عبادت و طاعت  
 واقعہ در قبور از موتی از جنس اکرام الهی و اعظام عالم پناہی است نہ از وادی تکلیف و تقیید بلکه برای تلذذ و تذکرند او  
 است در وحشت شریست اللهم رزقنا و حافظنا زین الدین بن رجب در کتاب اہل القبور نوشته قد یکرم الله بعض اہل البرزخ  
 باعمال الصالحة فی البرزخ وان لم یحصل لہ بذلک ثواب لا یقطع عمل بالموت لکن انما یقی عملہ علیہ لیتنعم بذکرا و طاعة کما  
 تنعم بتاک الملائكة و اہل الجنة فی الجنة وان لم یکن علی ذلک ثواب لان نفس الذکر والطاعة انظم نعم عندا ہلما فاما تنعم لیسعوا  
 بمثل ذکرا و طاعة انتہی و ابو الحسن بن برقی در کتاب الروضة از عبد الله بن محمد بن منصور آورده کہ گفت حدثنی ابراہیم  
 الخفاری قال حضرت قبر فبدت لبنته فشممت رائحة المسک حين اتبعت البنته فاذا شیخ جالس فی قبره یقر القرآن و یحفظ  
 ابوبکر خلیف بسند خود از عیسی بن محمد طوماری آورده کہ گفت ابو بکر بن مجاہد مفری را در خواب دیدم گویا میخواندیم  
 تو مرده و میخوانی گفت در پس ہر نماز و نزد ختم قرآن خدا را دعا میکردم کہ مرا از کسانی گرداند کہ در قبر قرآن میخوانند  
 و ہا انا و ہو را باین مثل ذلک و ہو الذی لا یغیب من دعاه و ابن عباس گفته مومن را در قبر سخت میزدند تا در آن



اخبر به الخلل فی کتاب السنه و فيه ضعف سيد علامه گفته و در هي اما حفظ ابو علي في النوم بعد موتة و هو في مدينة جرد و منها و  
 كلها كتب فسل عن ذلك فقال سالت اهل ان شغلني بالعلم كما كنت شغلني به فانما اشتغل بالعلم في قبرى انتهى گويم شوقی که  
 مرا بعلم دین است خصوصاً با کتاب حسین و سنت سید المرسلین بر جناب باری عم نواله و جل جلاله مخفی نیست اگر این را حقیر  
 واقف مخلوق خود را هم باین شغل در ان گوشه نهائی بنواز دواز که عم عظیم در رحمت شامل او چندان دور نیست و ما ذلک  
 علی البعزیز و آری در قاشی و حسن و غیره بامردی است که هر که مرد و او را چیزی از قرآن برای آموختن باقی بماند  
 حق تعالی ملائکه را میفرستد تا بقیه قرآن بیاد او دهند تا آنکه از قبر برخیزد و عن عطیة العوفی نحوه و نسائی و حاکم و بیهقی  
 و شعب الایمان از عایشه روایت کرده اند که فرمود رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم دخلت الجنة فسمعت قاریا یقرء القرآن فقلت من هذا  
 قالوا عارثة بن النعمان فقال رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم کذاک البرکذک البرکذک انک الیوم کان ابر الناس بانه و اخرج البیهقی عن ابی هريرة  
 نحوه مرفوعاً ایضاً و یافعی در روض الریحین از بعضی صاحبین حکایت کرده که قبر مردی را از عباد کندیم و خواستیم که بعد  
 سازم شتی از گوری که متصل باین حفره بود ببنیاد جدید بنیم که مردی سفید جامه در گوشه نشسته تقطع میکند و در کنار او  
 صفحه از ذهب مکتوب بر پیشبشست و در تراوت میکند گفت مگر قیامت قائم شد گفتم نه گفت خشت را بجای آورند  
 عافاک الله پس خشت را در جای او نهادیم انتهى گویم شاید مصحف برای غیر حفاظ باشد و الله اعلم و را و الاموات  
 فی قبورهم و بعضهم فیها یزود بعضاً فحسنوا الکفان من تقضاء عن جابر قال قال رسول الله صلی الله علیه و آله  
 احسنوا الکفان موتاکم فانهم یتباهون و یتزادون فی قبورهم اخر جابر بن ابی اسامة فی مسنده و الدلمی فی الدریة  
 و العقیلی و عن ابی هريرة مرفوعاً نحوه عند ابن عدی و اخرج مسلم فی صحیحه و ابی احمد کما اخاه فلیحسن کفنه و نحوه مرفوعاً  
 عن انس و زادناهم تیزریر و ابی کفانهم اخرجه العقیلی و الطحاوی فی التاریخ و شد عن ابی قتادة مرفوعاً عند النسائی  
 و ابن ماجه و محمد بن یحیی النعمانی و ابی الدنیا و البیهقی فی شعب الایمان اهل علم گفته اند که مراد تحسین کفن بیان  
 و نظافت و کثافت اوست نه گران ببالودن آن زیرا که در حدیث از معالاة نهی آمده و از این سیرین آمده که وی  
 کفن حسن دوست میداشت و میگفت که نمونی در الکفان خود زیارت یکدیگر میکنند و اما قول ابو بکر رضی الله عنه انما هو لعملة  
 یعنی الصدید پس خود جناب وی بذکر بنفش پروخته و عایشه را فرموده اغسلی ثوبین بذهین و کفنی بهما فانما ابوک احدین  
 اما کسوسن الکسوة او سلوب سور السلب پس کفن خود را بغسل حسن ساخت و اخبار کرد که او را بهتر ازین کفن خواهند پوشانید  
 یا از وی این کفن را خواهند بود و از عمر بن الخطاب آمده قصد وانی کفنی فانه ان کان لی عند الله خیر اهلنی ما هو خیر  
 و ان کنت علی غیر ذلک سلینی و اسرع سلی و قصد وانی حفری فانه ان کان لی عند الله خیر و سلی فی قبری مدبری ان  
 کنت علی غیر ذلک ضیقته حتی تختلف اخلاعی و حدیث رضی الله عنه نزد موت خود فرمود ایتا غوالی ثوبین و لا علیکم  
 ان تعالوا فان یحب بنا حکم خیر کیسی خیر نما و الا سلبها سلباً سریعاً گویم کسوت در قبر مختص ببعض عباد است و اعتبار



فلينك كل التوكول **س** گفت پیغمبر آواز بلند بر توکل زانوی اشتبه بنده عباس بن عبد المطلب گفته  
میجوستم که عمر را بخواب بستم پس ندیدم او را مگر نزد قرب حول چه می بینم که عرق باز پیشانی خود پاک میکند و میگوید  
او این فراغی آن کان عرشی لیه لولا ان لقیت رؤفا حیا و عبد الله پدر خود عمر بن عبد العزیز را بخواب دید و پرسید که  
اعمال را افضل یافتی گفت ای سپهر استغفار را و سلمه بن عبد الملک عمر بن عبد العزیز را بعد موت او در خواب  
دید و پرسید که ای امیر المومنین بعد موت بکدام حال گردیدی گفت ای سلمه ایندم فراغ یافتم و الله ما استرحت الا الان  
گفتم کجا هستی گفت با ائمه هدی در جنات عدن و این قسم منامات بسیار است که یکی صاحب یاقرب یا غیر خود را در خواب  
دید و وی او را بچیزی خبر داده که جز صاحب رؤیا کسی آنرا نمیداند و این واقعات نامحسوس اند و مردم در این مشترک  
ابن القیم گفته و قد را ینا نحن و غیر ما من ذلک عجائب بعد گفته رؤیا سه نوع است یکی از خدا و دوم از شیطان سوم از  
حدیث نفس و رؤیای صحیح چند قسم است یکی الهام که او تعالی القاء آن در دل بنده کند و این کلام است که حق تعالی فرستاد  
با بنده خود کرده قاله عبادة بن الصامت دوم التقاء روح ناظم بار و روح موتی از اهل اقارب و اصحاب غیر هم نوم عروج  
روح بسوی او تعالی و خطاب باری تعالی مراد از چهارم دخول روح در جنت و مشابه آن و جز آن پس التقاء روح  
احیاء موتی نوعی از انواع رؤیای صحیح است که نزد مردم از جنس محسوسات باشد انتی متفرقة الاموات من  
انا هم و النسم به و روحهم السلام علیه و يعرفون من انا هم و انا و یاسنون ان انا المقابس +

و سلوا دواعی المسلمو فی ای یوم قاله ابن القیم و عن عایشة قالت قال رسول الله صلعم ما من رجل یزور  
قبر اخیه و یجلس عنده الا استانس به و زدت فی یقوم اخرجه ابن ابی الدنیا فی کتاب القبور و عن ابی هريرة قال اذا مر  
رجل بقبر یعرفه فسلم علیه الارادة علیه السلام اخرجه البیہقی فی الشعب و عن ابن عباس قال قال رسول الله صلعم ما من  
یر بقبر اخیه المؤمن کان یعرفه فی الدنیا فسلم علیه الا عرفه و رده علیه السلام صحیح ابن عبد الحق و اخرجه ابن عبد البر فی الاستاذک  
و التمهید و فی الباب روایات و محمد بن واسع گفته ان الموتی یعلمون ترا و یوم الجمعة و یوما قبله و یوما بعده و حافظ ابن القیم  
گفته الاحادیث والآثار تدل علی ان الزائر متی علم به المذور و سمع سلامه و انس و رده علیه و هذا عام فی حق التمهید  
و غیره و ان لا توقيت فی ذلک قال و هو واضح من خبر الضحاک الدال علی الوقت انتی و بهین اشارت است و نظم  
ابن القیم گفته قد شرع رسول الله صلعم لامة اذا سلوا علی اهل القبور ان یسلوا علیه سلام من یخاطبون یقول السلام  
علیکم دار قوم و منین و هذا خطاب لمن یسمع و یقبل و لولا ذلک لکان هذا الخطاب بمنزلة خطاب الجاهل و المعبود و قال یوسف  
فی هذا التسمیة للسلام علیهم زائر اولوا لانهم تشعرون لما صغ تسمیة الزائر ان لم یعلم زیارة من زاره لم یصح  
ان یقال زاره هذا هو المعقول من زیارة عند جمیع الامم و کذا السلام علیهم ایضا فان السلام علی من لا یشعروا لا یمکن  
بالسلام حال و قد علم النبی صلعم انتم اذا زاروا القبور ان یقولوا السلام علیکم اهل الدیار من المومنین و المسلمین و انما انشاء



يرى مشايخ اللامذهبيين أن الأموات أحياء في قبورهم، يعبدون، يصلون،  
ويقرأون القرآن، ويشغلون بمدارسة العلم.

يقول النواب صديق حسن خان تحت عنوان "صلاة الأموات في قبورهم" في  
شرح هذا الشعر:

وربما صلوا به أحيانا وفيه أيضا قرأوا القرآنا

يقول:

إن أخباراً كثيرة ثبت أن الأموات يصلون في قبورهم، فعن أنس أن النبي  
صلى الله عليه وسلم قال: "الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون" أخرجه أبو يعلى  
والبيهقي، وعنه أن النبي صلى الله عليه وسلم ليلة أسرى به مر بموسى عليه السلام  
وهو قائم يصلي في قبره، أخرجه مسلم ثم ذكر له طرقاً كثيرة.

ودعا ثابت البناني "اللهم إن كنت أعطيت أحداً الصلاة في قبره فأعطني  
الصلاة في قبره، أخرجه أحمد وأنا أقول مثله، والله ولي الإجابة.

وروى أبو نعيم عن جبير أنه قال: والله الذي لا إله إلا هو أنا أدخلت ثابتاً  
البناني في قبره وكان معي حميد الطويل، ولما سوينا عليه التراب سقطت لبنة  
فراينا أن ثابتاً قائم يصلي، وأنه كان يقول في دعائه (في حياته) اللهم إن كنت  
أعطيت أحداً من خلقك الصلاة في قبره فأعطنيها فما كان ليرد دعاءه، يعني قد  
أجيب دعوته.

ثم يقول بعد أسطر:

وعن ابن عباس أنه قال: ضرب بعض أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم  
خباه على قبر وهو لا يحسب أنه قبر، فإذا فيه إنسان يقرأ سورة الملك حتى ختمها



فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فأخبره فقال : هي المنجية من عذاب القبر، أخرجه الترمذي وحسنه والحاكم والبيهقي .

وقال أبو القاسم في كتاب الروح أن هذا تصديق من رسول الله صلى الله عليه وسلم أن الميت يقرأ في قبره .

وقال الإمام كمال الدين الميكاني في كتابه "العمل المقبول في زيارة الرسول" أن هذا الحديث واضح الدلالة على أن الميت يقرأ في قبره سورة الملك . وقد وقع في هذه الأمة إكرام الله لبعض أوليائه بذلك، وإكرام بعضهم بالصلاة، وكان يدعو الله في حياته بذلك، فإذا كان من إكرام الله لبعض أوليائه تمكينهم من الطاعة والعبادة في القبر فالأنبياء عليهم السلام بالطريق الأولى .

وقد علم من هنا أن العبادة والطاعة في القبور من الموتى إنما هو من جنس الإكرام من الله تعالى لا من جهة التكليف بل للتلذذ بذكر الله، والاستيناس في وحشة القبور، الله ارزقنا .

وذكر الحافظ ابن رجب في كتابه "أهل القبور" :

قد يكرم الله بعض أهل البرزخ بأعماله الصالحة في البرزخ، وإن لم يحصل له بذلك ثواب لانقطاع علمه بالموت، لكن إنما يبقى عمله عليه ليتنعم بذكر الله وطاعته كما تنعم بها الملائكة وأهل الجنة وإن لم يكن على ذلك ثواب لأن نفس الذكر والطاعة أعظم نعم عند أهلها فما يتنعم المتنعمون بمثل ذكر الله وطاعته .

وروى أبو الحسن برقي في كتاب "الروضة" عن عبد الله بن محمد بن منصور قال : حدثني إبراهيم الحفار قال : حفرت قبراً فبدت لبنة فشممت رائحة المسك حين اتبعت اللبنة فإذا شيخ جالس في قبره يقرأ القرآن .

وروى الحافظ أبو بكر الخطيب بسنده عن عيسى بن محمد الطوطاري إني رأيت أبا بكر بن مجاهد المقرئ في المنام، رأيت كأنه يقرأ، فقلت له أنت ميت وتقرأ؟ فقال إني كنت أدعو الله تعالى بعد كل صلاة وعند ختمة القرآن أن يجعلني ممن يقرأ القرآن في قبره، وها أنا أدعو بمثل ذلك وهو الذي لا يخيب من دعاه .



وقال ابن عباس أن المؤمن ليعطى المصحف في قبره فإنه يقرأ منه أخرجه الخلال في كتاب السنة وفيه ضعف .

وقال السيد العلامة ورؤى الحافظ أبو يعلى في النوم بعد موته وهو في مدينة جدرانها وحيطانها كلها كتب فسئل عن ذلك .

فقال : سألت أن يشغلني بالعلم كما كنت أشتغل به فيها أنا أشتغل بالعلم في قبري .

وأقول : (القائل هو المصنف النواب البوفالي) إن رغبتني في العلم وخصوصاً في علم الكتاب والسنة لا تخفى هي على الله سبحانه و تعالى فإن أكرم الله تعالى هذا العبد الأحقر والأفقر بهذا الشغل في تلك الخلوة فإنه لا يبعد من كرمه العميم ورحمته الشاملة، وما ذلك على الله بعزيز .

وقد روى عن يزيد الرقاشي والحسن وغيرهما أن العبد إذا مات وبقي من تعلمه للقرآن شيء فإن الله تعالى يرسل إليه الملائكة يعلمه من القرآن ما بقي منه . وعن عطية العوفي نحوه .

ويقول بعد سطرين :

وحكى عن بعض الصالحين في روض الرياحين أنه قال : حضرت قبراً من قبور العباد وأردت أن أجعله لحداً فوقعت من جانبه لبنة من لبناته فإذا أنا أرى رجلاً أبيض الثوب جالساً في ناحية من المكان يتققع وفي جنبه مصحف مذهب مكتوب بالذهب، وأنه يقرأ منه، فسألني هل قامت القيامة؟ فقلت : لا، فقال : ضع اللبنة في مكانها، عافاك الله ، ففعلت ما قال :

أقول (القائل النواب البوفالي المصنف) لعل هذا المصحف كان لغير الحافظ . (١)

انتهى ما جاء في هذا الفصل بنصه وفصه .

قال الغازي فوري :

(١) انظر : فهرست ثمار التنكيت وضالة الناشد الغريب للنواب البوفالي، ص ٩٢-٩٣ .



تفكروا أيها الإخوة في هذا الكلام الذي نقلته لكم على طوله وعلى رغم أنه كان أكثره بالعربي لأنه لم يكن بالخط العربي.

تفكروا في هذا الكلام الذي هو من كلام أحد كبار مشايخ اللامذهبيين الذي هو كان مجدداً للحركة السلفية في الهند، وكان خادماً للكتاب والسنة، ناشراً للعقيدة السلفية على ما يزعمه اللامذهبيون .

تفكروا في هذا الكلام أيها الإخوة، أليس فيه التصريح بأن مشايخ اللامذهبيين يعتقدون :

١- بأن الأموات أحياء في قبورهم .

٢- وأنهم يصلون ويقرأون القرآن ويتزاورون فيما بينهم .

٣- بل إنهم يشتغلون بالعلم والمطالعة والتصنيف .

٤- وأنهم يستلون ويحيون الأحياء من أهل الدنيا .

٥- وأن أهل الدنيا يرونهم أحياء في قبورهم .

إن هذا الأمور الخمسة هي واضحة وثابتة من كلام النواب صديق حسن خان البوفالي مجدد الملة السلفية الهندية الصناعية، فإنكم أيها الإخوة إن كنتم موافقين معه في هذه الاعتقادات فنعم الوفاق، وإن كنتم مخالفين له فظهر كذب اللامذهبية الهندية وكذب أصحابها بأنهم ينتهجون نهج السلفية الخالصة الحقيقية سلفية شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه الحافظ ابن قيم الجوزية، وسلفية الشيخ محمد بن عبد الوهاب وحمهم الله جميعاً .

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : آية المنافق ثلاث ... فمنها . وإذا

حدث كذب ...



الاموات يسمعون في قبورهم

صفحة من كتاب نزل الابرار من فقه النبي المختار

٣

صاحبه ولم يتب منه ونعني به الشرك الاكبر اي الشرك في الالهية ووجوب  
 الوجود والشرك في صفات الله والشرك في العبادة اما الشرك الاصغر كالإلها  
 والحلف بغير الله وامثاله فهو كسائر الذنوب يمكن مغفرتها من غير توبة وطلب  
 الخراج التي لا يقدر عليها الا الله كغفران الذنوب والهداية وانزال نبيك وتوسيع  
 الرزق وتطويل العمر اعطاء الاولاد وكشف السوء والشفاء من الامراض ونحوها  
 من غيره شرك ابر وليستوى فيها الاحياء والاموات اما طلب الدعاء والشفاعة  
 من غير الله فليس بشرك ابر وان كان سواه عن الاموات بدعة غير باثرة  
 عن السلف واختلفت في جوازها عند القبور فلم يجزه الشنآن وهو الرابع والدعا  
 عند القبر بدعة ومن ظن انه شرك فقد اخطأ والدعا مع العبادة فلا  
 يجوز من غير الله اما نداء غير الله فان كان المنادي يعتقد ان المنادي له سميع  
 محيط او بصير محيط او هو يقدر على امر من الامور بشركة مع الله او بقدرته ذاتية  
 او موهوبة منه فهو مشرك اما اذا لم يعتقد ذلك وناداه من بعيد  
 فهو سفیه ولو نادى الاموات عند قبورهم يمكن ان يسموا لان الاموات لهم سماع  
 عند اصحابنا اهل الحديث صرح به الشنآن وتقبيل القبور والطواف حولها والقيام  
 عندها وارخاء الستور والاردية عليها غير جائز وكذلك تصور الاشياء المرسومة  
 عند بعض الصوفية والتسمية بعبد على او عبد الحسين او عبد النبي او عبد  
 الكعبة والحلف بغير الله واخذاء الخلواء والزيت الى قبور المؤمنين وامثاله  
 شرك في العادة لا يكفرنا عنها وكذا كل تقليد مجتهد معين من المجتهدين  
 بالالتزام في جميع مسائل الدين والاستزاد في اعياد المشركين وقيل ان الاخير كفر



## ”الرقية بأسماء الملائكة والصالحين“

يعتقد مشايخ اللامذهبيين بأن الرقية بأسماء الملائكة والصالحين لا بأس به ،  
كما صرح بذلك الشيخ وحيد الزمان الحيدر آبادي أحد كبار مشايخ اللامذهبية  
الهندية . (١)

ولا شك أن هذا العمل من نوع اعتقادهم بالاستعانة بغير الله تعالى ولا يخفى  
على أهل العلم أنه نوع من أنواع الشرك بالله .

---

(١) انظر : هدية المهدي ص ٤٢-٤٣ .



مشايخ اللامذهبيين يعتقدون بان الرقية باسماء الملائكة والصالحين  
من عباد الله جائزة لا بأس بها، وهذا القياس من نوع اعتقادهم  
بالاستعانة بغير الله، ولا شك انه من انواع الشرك والقبح

٣٢

كما ذكرناه سابقا منها ليس الحلقة والخيط والتائم والقلائد المرسومة  
برسم الجاهلية وكذلك الرقية بالفاظ الجاهلية او بالفاظ لا يعرف معناها  
او بالفاظ متضمنة لاسماء الشياطين او بالفاظ متضمنة لمعاني الكفر والشرك  
والاستعانة بالكواكب و ارواح الشياطين والكفار اما الرقى والتسمائم  
والخيوط التي تذكر فيها او عليها اسماء الله تعالى او يكتب فيها اسماء الكواكب  
او غيرها كالدعاء الماثور واسماء الملائكة والصالحين من عباد الله

٣٣

فلا بأس بها وتعلق التائم مروي عن عبد الله بن عمر وذكره السيوطي  
اصحابنا تعليقها مطلقا حتى في اعناق الاطفال وكذلك شدتها على  
الساعد او على الرجل وورد في حديث النساء في من عقد عقدة  
ثم نفث فيها فقد سهر غير ان الشيخ ولي الله من اصحابنا يجوز تعليق الخيط  
الذي تعقد فيها العقود بقراءة سورة الرحمان على كل قباض لاء ربكما  
تكن بان وقال انه يحفظ الطفل من الحصبة والجذري وكذلك العلام  
تشد خرقة الضمادة على ساعد المسافر المرسوم في زمننا بين الجاهل



### صفحتان من كتاب التاج المكلل

امامك صفحتان من كتاب التاج المكلل فيهما ترجمة والد السيد النواب  
البوفالي مؤلف الكتاب اقرأ هذه الترجمة بتأن ترفيها مذهب اللامذهبيين في البيعة  
والفيوض من اصحاب القبور والتبرك بها .

التبرك بالقبور



في التقوى والعمل وتأثير الوعظ وقلة الأمل وإيثار القناعة في المشرب والمأكل ذا  
أبهة عظيمة وهبة نفيسة - يخافه الأمراء والعلماء - لسانه - أمضى من السيف البتار وسوطه  
على المتدعين والمشركين يثير عنهم قتار الدمار، لم يزل مواظباً للطاعات والعبادات  
فإنما لله تعالى بالحجج البينات عاملاً بالدليل، تاركاً للتقليد متمسكاً بالسنة المطهرة في كل  
حقير وجليل - معصياً بكتاب الله العزيز - لا يبالى بعده ولا يخليل، مات شاباً ولم يخلف  
شيئاً غير الكتب التفسيرية والحديثية، تأسف الناس على فقدائه فوق الوصف؛ ومنذ  
توفي ذهب روث الإسلام وعلو شعائر الدين من ذلك البلد.

وكان قد نوى الهجرة من ديار الهند - إلى الحرمين الشريفين - فاخترمته المنيّة  
قبل بلوغ هذه الأمنية، وإنما الأعمال بالنيات. كتب بخطه الشريف الحسن المليح كتاباً  
كثيرة؛ بعضها موجود عندنا الآن وضاع بعضها - في زمن غدر هندستان - لا يزال  
يرى النور على قبره الشريف والناس يتبركون به - له مؤلفات ممتعة نافعة، غالبها باللسان  
الهندي - نظماً ونثراً - وأقل منها باللسان الفارسي، وأقل قليل منها باللسان العربي وهي  
معروفة شائعة في أهل الإسلام، وكلها مملوءة بتوحيد الله سبحانه ورد الإشراك والبدع  
والخط على أهلها، أرخ وفاته بعض العلماء من أحبابه وأصحابه بكلمة «مات بخير»،  
[أبي ١٢٥٢] رحمه الله تعالى رحمة واسعة وجعل الجنة مثواه ومنزله.

السيد العلامة الأديب النحوي الأصولي الفقيه المناظر، المتخلص بالعرشى: 

٣٢٢ - أحمد بن حسن بن علي - رحمه الله تعالى، شبل ذاك الأسد - وأخو

هذا العبد - كان أكبر مني بستين، نشأ في موطنه وقرأ وروى وحدث وبرع في الفنون  
كلها جملة وتفصيلاً، وكان يتوقد ذكاء وفطنة وشجاعة وسيادة ونفاسة، طاف البلاد  
العلماء وصحب المشايخ وأخذ عنهم العارم وألف «في رد التقليد»، رسائل ومساائل  
باللسان العربي المبين؛ وأتى فيها بالعجب العجيب وأغرم المقلدين وأدخل عليهم العجز



## التوسل بالأنبياء والصلحاء جائز في مذهب اللامذهبيين

يقول المولوي أبوالمكارم محمد علي بن مقبول بارگاه مولانا الحاج  
المولوي محمد فيض الله في كتابه "الأجوبة الفاخرة الفاضلة" بعد ذكر حديث  
عثمان بن حنيف :

"لا يخفى على الناظرين أنه ليس في هذا الدعاء استعانة الأعمى بالنبي صلى  
الله عليه وسلم بل بالله ، نعم إنه صلى الله عليه وسلم علمه التوسل بذاته  
والتوسل بالأنبياء والصلحاء جائز، فثبت بهذا الحديث أن جعل ذاته صلى الله عليه  
وسلم وسيلة في وقت المصيبة جائز، ولم يثبت الاستعانة به" (١)

أقول : إن هذا الكلام صريح بأن مشايخ اللامذهبيين يعتقدون بجواز التوسل  
بالأنبياء والصلحاء .

(١) الأجوبة الفاخرة الفاضلة ص ٧٠-٧١ .



التوسل بالانبياء و صلحاء جائز فی مذهب اللامذهبین  
صورة كتاب الاجوبة الفاخرة الفاضلة

۷۰

کی جگہ رکب) ہے یعنی یوں ہے یا محمد انی اتوجه بک  
پوری حدیث یہ ہے عن عثمان بن حنیف عن ابن عباس  
عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال  
ادع اللہ قال ان یمافی فی قال ان شئت دعوتی  
وان شئت صبرت فهو خیر لك قال فادع  
فامر ان یتوضا فیمسن وضوءہ و یدعو  
بھذا الدعاء اللهم انی استسئلك و اتق جہ  
الك بنیک محمد بنی الوحمة صلی اللہ علیہ و  
سلم یا محمد انی توجہت بک الی ربی فی ہذا  
لتقضى لی اللهم فشفعہ فی امرجہ ابن مسكیة و  
التوسل ی ناظرین پر مخفی نہ ہے کہ اس دعا میں استعانت  
اوس نابینا کی آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں ہے

۷۱

بلکہ خدا پاک سے ہے البتہ آن حضرت نے اپنا توسل  
فرمایا ہے اور توسل بانبیاء و صلحاء درست ہے تو اس حدیث  
سے اس قدر ثابت ہوا کہ وقت مشکل کے مختصر ہو و سید  
گردانتا درست ہے یہ نہیں ثابت ہوا کہ وقت مشکل کے  
آپ سے استعانت کرے اور یہ بھی یاد رہے کہ اس  
حدیث کو گو ترمذی نے حسن کہا ہے الا بعض محدثون نے مثل شیخ  
عزالدین بن عبدالسلام کے اسکے صحت میں توقف کیا ہے اور



## ”بداية الخلق بالنور المحمدي في عقيدة اللامذهبيين“

٥٧

فقد ملأ آيات الاستواء والفوقية بحكمة وآيات المعية متشابهة  
 والجهمية عكست ذلك صرح بذلك شيخنا ابن القيم **فصل**  
 بدأ الله سبحانه الخلق بالنور المحمدي ثم بالماء ثم خلق العرش على  
 الماء ثم خلق الريح ثم خلق النون والقمر واللوح ثم خلق العقل والنور  
 المحمدي مادة أولية لخلق السموات والأرض وفيها ثم خلق الأرض  
 ثم خلق مادة السماء وهي دخان ثم دحا الأرض وخلق ماء عا ومطرها  
 وقد رفها أقوا كما تراه استوى إلى السماء فسو منها سبع سموات ثم خلق  
 الجنة ثم النار ثم خلق الملائكة ثم خلق الجن ثم خلق الأرواح ثم خلق  
 آدم ثم حواء وكتب في اللوح بالقلم ما هو كائن في علمه إلى يوم القيمة  
 من المقادير والأرزاق واصناف المخلوقات وأجالهم وأحوالهم  
 أقوالهم وأهل الجنة وأهل النار فيجب الإيمان بالقدر خيرة وشره و  
 حلوه ومره وقيلاده وكثيره خلق الشمس والقمر وهما في أرزاق  
 في فلكيهما والأرض ساكنة وقيل الأرض متحركة والشمس ساكنة  
 وهي من كثر العالم واليومي والليلية بحركة الشمس وقيل بحركة الأرض  
 والشمس والقمر آيتان من آيات الله لا ينكسفان لموت أحد ولا لحيث  
 وخلق النجوم والكواكب منها السيارات ومنها الثوابت وخلق الرياح  
 والسحاب وأنزل منه المطر فأورد به وجه الأرض وأخرج به شجر  
 الحب والنبات والأتربة والطف وأنواع الفواكه والثمار وزد في الحيوانات  
 فالأشجار سابقة على البذور وأنشأ البرق والبرق والصواعق

صالحه  
 د. محمد بن  
 عبد المحسن  
 القملاوي  
 مقرر  
 في  
 مادة  
 الفلسفة  
 والعلوم  
 الشرعية  
 في  
 دار  
 العلوم  
 في  
 القاهرة



## ”عقيدة اللامذهبيين في شد الرحال للزيارة“

شد الرحال إلى غير المساجد الثلاثة لا يجوز عند السلفية العربية الأصلية، وبناء على ذلك السفر لزيارة قبر الرسول صلى الله عليه وسلم من الأمور الغير المشروعة عندهم . ولكن السلفية الهندية الصناعية لا ترى فيه بأساً، بل يرد الشيخ وحيد الزمان الحيدر آبادي من مشايخ اللامذهبية الهندية على شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله الذي جعل النداء لغير الله مثل : يا محمد! يا عبد القادر! وكذلك شد الرحال من الأمور الشركية. (١)

---

(١) انظر : هدية المهدي ص ٣١ .



لا يخفى عليك ايها القارى الكريم! ان هذا الشيخ صاحب الكتاب يرد على  
الشيخ محمد بن عبد الوهاب، الذى جعل النداء لغير الله مثل يا محمد، يا  
عبد القادر وكذلك شد الرحال للزيارة من الامور الشركية.

| Age Group | Y Condition (%) | I Condition (%) |
|-----------|-----------------|-----------------|
| 4-5       | ~65             | ~45             |
| 6-7       | ~70             | ~55             |
| 8-9       | ~75             | ~75             |
| 10-11     | ~85             | ~75             |

الرجل لزيارة قبر نبي او ولي او طاف بقبره او دعا الله تعالى عند القبر او قبله او  
 بوقد السراج عنده او جاوره او تبرك بلمه او رجع من هناك فقهرى او عظم  
 حرما احد غير حرما لله او ارضى السر على قبر او الصق الوجه او لئخد من بجل  
 غير جدار الكعبة او كنس او بسط القرش على قبر او نادى غير الله بغير  
 يا محمد يا عبد القادر يا احد اد فقد صار مشركا وكافرا قلت هذا الكلام  
 عجيب فان مسئلة شد الرجل الى غير المساجد الثلاثة مختلف فيه من  
 رمن الصحابة والتابعين حتى سافر ابو هبيرة لزيارة الطور وكثير  
 من علماء السلف واختلف جوزوا السفر لزيارة قبور الانبياء والصلوة  
 مثل امام الحرمين والقرالى والسيوطى وابن حجر المكي وابن الرهام والحافظ  
 ابن حجر والنووى وغيرهم فهل كانوا هؤلاء كافرين مشركين بل يلزم  
 ان يكون كفرهم اشد على مذهب هذا القائل لا تهمم والعياد بالله ما  
 اقتصر واعلى ارتكاب الشرك والكفر بل جوزوا الشرك والكفر اما الطواف  
 على القبور فقد جوزوه الشيخ ولى الله من اصحابنا فى كتابه لا تنبأه لسلاسل  
 اولياء الله وان اخطأ فيه رحمه الله رحمة واسعة والعصم عندنا كراهته  
 او حرمة لقوله: الطواف بالبيت صلوة وقوله عليه السلام الطواف مثل  
 الصلوة الا انكم تنكسون والفرق بينه وبين الصلوة ظاهر لان  
 الصلوة لم تشرع الا لعبادة والطواف قد يكون للتحية فان طاف بالكعبة  
 او بغيرها يقصد به عبادة غير الله تعالى كفى كما لو صلى لغير الله اما لو طاف  
 بقبر نبي او ولي وقصد به تعظيم الله سبحانه فيكون مكن صلى الله الى جهنة

عبدی  
ملاکات  
بصق احمد  
لوحد و جید  
بالتوکل و المسجد  
الوحد و المسجد  
و غیر اقل نصیب  
مشاور کاف  
۱۱۱



## ”الفيوض من أصحاب القبور وجواز الدعاء عند قبورهم والاستعانة بهم في عقيدة اللامذهبية“

إن اللامذهبيين يعتقدون أن دعاء الميت جائز عند قبره، وكذلك تجوز  
الاستعانة بالموتى عند قبورهم لأنهم في حكم الأحياء .  
وكذلك من اللامذهبيين من هو يقر بوصول الفيوض الروحانية والبركات  
واللذائذ القلبية لزوارهم.<sup>(١)</sup>  
اقرأ العبارة التي عليها الخط في الصفحة المصورة .  
ملحوظة : أراد صاحب الكتاب بـ ”الشيخان“ ابن تيمية و ابن القيم رحمهما  
الله ، وهما لا يقولان بالفيوض والبركات واللذائذ .

---

(١) انظر : هدية المهدي ص ٢٢



## الفيوض من اصحاب القبور

وجواز دعاء الميت عند قبره وجواز الاستعانة بالموتى

في عقيدة اللامذهبية المدعية للسلفية .

FF

من عباد الله يصلون هاهنا ايضا تبرعاً وتقرُّباً الى ربهم وتنشيطاً  
لأنفسهم بعبادة ربهم ثم ذكرت حديث النبي رايته موسى  
يصلى في قبره والصلوة مشتملة على الدعاء وحديث كافي النظر الى  
موسى له جواب الى ربه قال الطيب لا يبعد عنهم التقرب الى الله بالدعاء  
فانهم افضل من الشهداء وان كانت الاخيرة ليست دار تكليف  
فاي مانع يمنع من دعاء الميت للزائر مع ان السؤال ليس من الاموات بل  
من ارواح الصالحين والارواح لا تدرك الموت ولا تغيب بل تبقى حساسة  
مدركة سيما ارواح الانبياء والشهداء فان حكمهم حكم الاحياء بنص  
المكتات والسنة نعم يجب ان تكون هذه الاستغاثات والاستغاث  
عند قبورهم فانهم حال كونهم احياء ياتوا لا يسمعون من بعيد فكيف يسمعون  
من بعيد بعد الموت فصل انكر من اصحابنا الشيخان الفيوض  
والبركات والذائد القلبية المتى تحصل لزائري قبور الانبياء و  
الصالحين وقال مقصود الزيارة الدعاء والاستغفار للموتى وايصال النفع  
اليهم والعبرة والانتذار وتذكر الموت والترهد في الدنيا للزائر حسب  
واثمتها كثير من اصحابنا كالشيخ ولي الله الدهلوي وابنه عبد العزيز  
والسيد احمد من المتأخرين والشافعي وابن حجر المكي من المتقدمين و  
الصوفية كلهم متفقون على الاثبات وقالوا انه مشاهد مجرب حتى  
انه لم يبق لانهكار مجال عند من روى الشيخ ابن حجر في القلائد ان  
الشافعي كان يتبرك بقبر ابي حنيفة ويدعو عنده فيستجاب دعاءه

عبدالله بن محمد  
والله اعلم  
و قد اذنا  
منه في يوم  
ودي من  
في نودان  
و هو ان  
و ما ان  
كما -  
من  
من



## ”عقيدة علماء اللامذهبيين في سماع الأموات“

اللامذهبيون يعتقدون بأن سماع النبي صلى الله عليه وسلم وسماع علي رضي الله عنه وسماع أحد من الأولياء أوسع من سماع الناس بحيث يشمل سائر أقطار الأقاليم و سائر أقطار الأرض، وهذا لا يكون شركاً. (١)

أفلا يحق بنا أن نتساءل لهم من كان من الأسلاف يعتقد مثل هذا الاعتقاد في النبي صلى الله عليه وسلم أو في علي رضي الله عنه أو في ولي من الأولياء؟

مثل هذا الكلام كلام خرافي ليس عليه دليل من الكتاب والسنة، وإنما هو مضاهاة للروافض والبريلويين.

(١) انظر: هدية المهدي ص ٢٥



علماء الامة ذهبية يعتقدون بان سماع النبي وعلي والاولياء  
اوسع من سماع عامة الناس وانه يشمل الاقاليم كلها .

٢٥

في التشهد السلام على النبي بدلا عن اسمها النبي فاحترزا عن لفظ  
النداء وجملة الكلام ان من اعتقد ان النبي او عليا او الغوث يسمع  
في كل حين ومن كل مكان وان ارواحهم حاضرة في كل مكان لانهم  
لاجل كشف الضرر والشفاء وتوسيع الرزق او غفران الذنوب امثالها  
من امور لا يقدر عليها الا الله نعم واعتقادنا نعم قادرون على هذه  
الامور واستقلالنا بقدر ذاتية او هي هوية من الله او بشفاعة مع  
الله او جعل نداء غير الله ذكر اشعياء عن جواب الثواب والاجر عليها او  
جعلها وظيفة دائمية يناديه كلما قام وكلما قعد وكلما اضطجع وكلما  
سقط وكلما نزل قدمه وكلما اصابه ظمأ او نصب او غصا او كان يتوشك  
فهو مشرئ خارج عن دائرة الاسلام وانما يلزم الشرع في الصورة الاولى والثانية  
بشرط وهو ان يعتقد لغير الله بالعلم المحيط او البصر المحيط مثلاً علم الله سمع  
سمع وبصره اما الوطن احد بان سماع النبي اوسع على اوسع احد  
من الاولياء اوسع من سماع عامة الناس بحيث يشمل سائر اقطار الاقاليم  
او سائر اقطار الارض فهذا لا يكون شر كالان الله تم قدا عطي بعض  
الملك ملكة بل بعض الحيوانات سمعا وبصرا قويا واوسع من سماع  
العامة وبصروهم روى الديلمي في مسند الفردوس وابو يعلى مرفوعا  
فان الله وكل ملكا عند قبري فاذا صلي على رجل من امة قل الملك  
يا محمد ان فلان بن فلان صلي عليك الساعة وروى العقيلي والبخاري  
في تاريخه عن عمار مرفوعا ان الله اعطى ملكا من الملكة اسمع الخ



## ”الحقيقة المحمدية في مذهب اللامذهبيين“

يعتقد اللامذهبيون أن الحقيقة المحمدية سارية في ذوات الموجودات كلها، وأنه صلى الله عليه وسلم موجود في ذوات المصلين يقول مجدد السلفية الهندية البوفالي في شرح قول المصلي : ”السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته“ يقول :

”إن تخصيص النبي صلى الله عليه وسلم أولا بالسلام عليه لما له الحق العظيم على المصلين، ومن أجل ذلك قدم هذا السلام على التسليم على المصلين، وأما إبقاء خطابه صلى الله عليه وسلم كما هو فالأن السلام عليه كان من الله في ليلة المعراج، فإنه صلى الله عليه وسلم أبقاه في حياته على نفس العبارة التي هي كانت له من الله عز وجل في ليلة المعراج ليكون هذا السلام مذكرا للأمة لتلك الواقعة العظيمة .

وأما مصلحة له أخرى فإنه صلى الله عليه وسلم نصب أعين المؤمنين وقرّة العابدين في جميع أحوالهم وخصوصا في حالة العبادات، وتكون النورانية والإنكشاف أقوى وأعلى في هذه الحالة .

وقد قال بعض العارفين قدس سرهم أن هذا الخطاب (أى في قوله السلام عليك) بجهة سريان الحقيقة المحمدية عليه الصلاة والسلام في سائر الموجودات وأفراد الممكنات فإنه صلى الله عليه وسلم موجود و حاضر في ذوات المصلين، فينبغي للمصلين أن يعرفوا هذا المعنى، ولا يففلوا عن هذا الشهود حتى يفرزوا بأنوار القرب وأسرار المعرفة .



(وأن طريق العشق ليس فيه للقرب والبعد معنى فإننا نراك عياناً ونبعث إليك بالدعاء) (بين القوسين ترجمة الشعر الفارسي) <sup>(١)</sup>  
 أخي القاري أنشدك بالله الذي لا إله إلا هو بين لنا ولا تضرر بما عندك من الحق أهذه هي عقيدة أهل السنة والجماعة؟  
 هل أنت تعتقد :

بأن المصلين يجعلون ذات النبي صلى الله عليه وسلم نصب أعينهم في حالة عبادتهم؟

هل تعتقد بأن الحقيقة المحمدية سائرة في سائر الموجودات وأفراد الممكنات؟

أليس هذا هو القول بالحلول الذي لا يجوز الشرع أصلاً؟  
 وهل أنت تعتقد بأن النبي صلى الله عليه وسلم موجود وحاضر في ذوات المصلين؟ أليس هذا الاعتقاد منشأ الحلول ووحدة الوجود؟  
 هكذا يكون شرح كتب الحديث عند مشايخ اللامذهبيين، فإننا لله وإنا إليه راجعون .

(١) انظر : مسك الختام في شرح بلوغ المرام للنواب البوفالي، ص ٢٤٤



ان الالامذهبيين يعتقدون ان الحقيقة المحمدية صلى الله عليه وسلم سارية في ذوات الموجودات كلها وانه صلى الله عليه وسلم موجود في ذوات المصلين

كتاب الصلوة

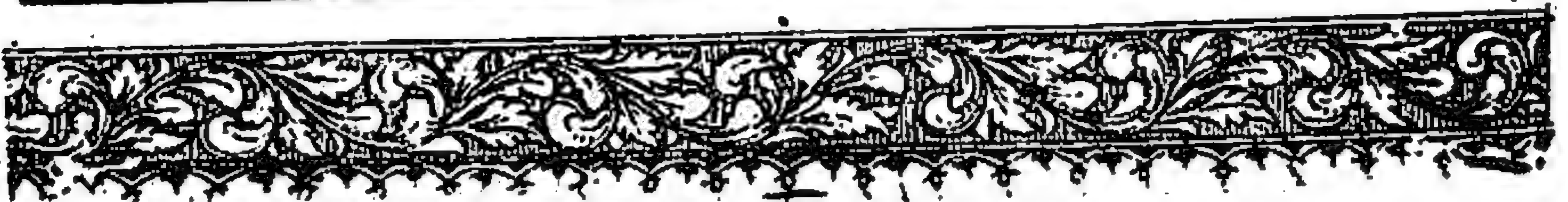
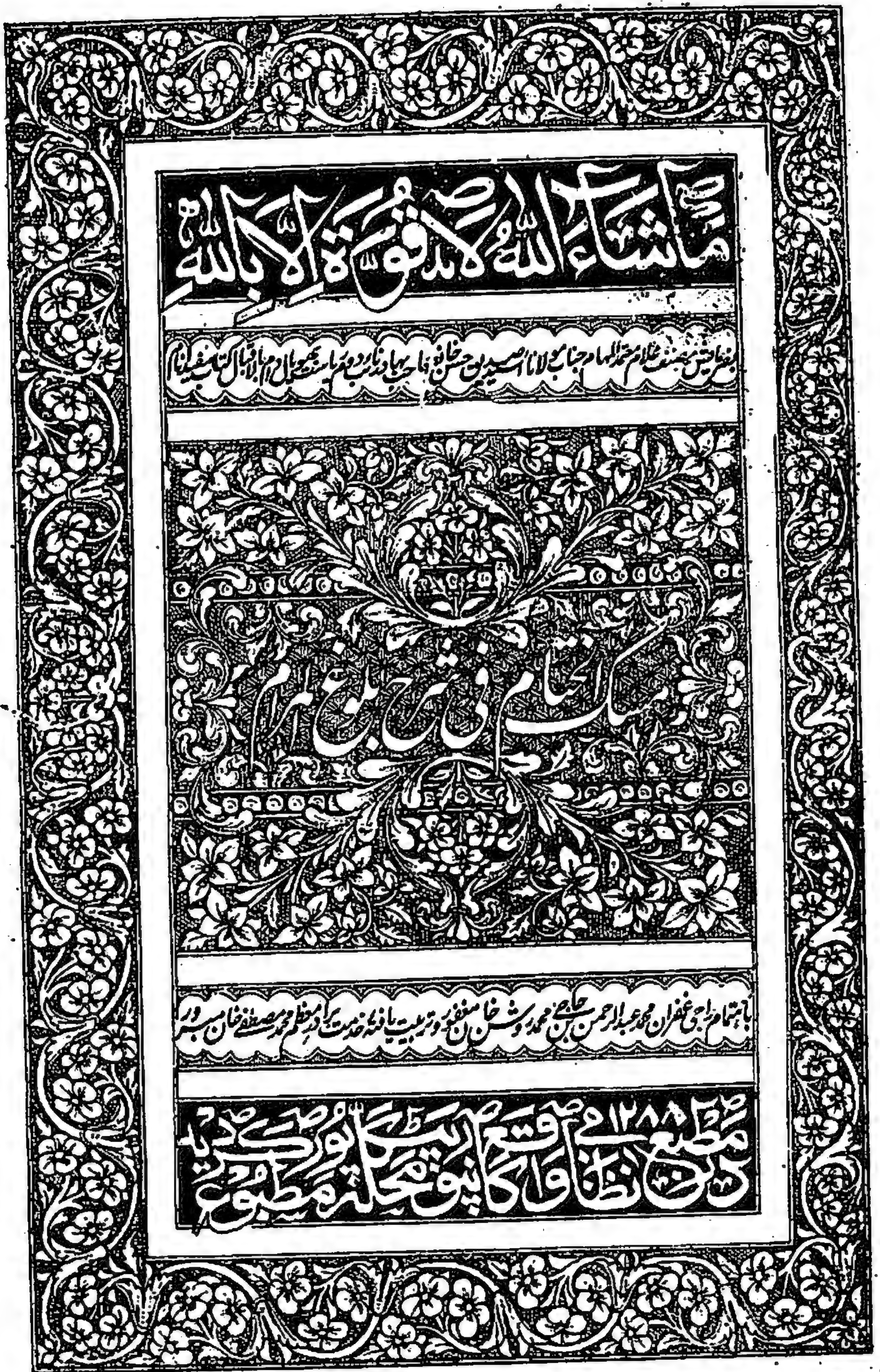
۲۴۳

بانت صفة الصلوة

کثرت اشاره و مقاسد جبل و مقصب پیش از احصاست انتمی و در الما بر من گفته وقت شهادت اشارت کنده این اشارت از ائمه اربعه روحی است که  
مشهور در میان علمای ائمت که اشارت کنند و انگشتان بر دو دست متوجه قبله دارند و در مختار گفت متاخرین تصحیح کرده اند که اشارت کند به  
کردن رسول علیه الصلوة والسلام و بطرف امام محمد بلکه امام اعظم نیز اشارت نسبت کرده اند و از بعضی کتب نقل کرده که مفتی بنزد ما اشاره است به آن پنج  
و در تحفه مستحب گفته و در طحاوی گوید سنت غیر مؤکده است و عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال گفت ابن مسعود بودم  
چون نماز میکردیم با پیغمبر خدا صلی الله علیه وسلم می گفتیم یا السلام علی الله پیش از سلام فرستادن برندگان می سبحانه می گفتیم سلام بر جبرئیل  
و سلام بر میکائیل و سلام بر قلمان پس هرگاه که برگشت از نماز التفت علینا رو کرد و بسوی ما رسول الله صلی الله علیه وسلم فقال  
پس سرموده گوید سلام است بر خدا زیرا که خدا خود سلام است اذا صلی احدکم فلیقل بلکه چون نماز گذارد یکی از شما پس باید که بگوید یا  
الحقیات الله همه عبادات قولیه مراد است و خیات بمعنیت است جبرئیل گفته معنی تحیت بقا و دوام با عظمت باسلامت از آفات یا همه  
افعال عظیم است و الصلوات و همه عبادات بدنیه اسم از فرض نقل دعوات یا رحمت یا نماز یا جگانه و الطبیات و همه عبادات مالدیه زیرا که قاعده است  
که چون کسی در حضرت ملوک و اید اول سلام فرستد و شاگرد پس از آن خدمت کند و تذلل نماید بعد از آن تحفه درگاه بگذارد تا آنکه دست حق لطف و عنایت  
ایشان گردد و ندوی گفته لفظ جمع آورد زیرا که هر ملوک را از عرب و عجم تحفه بود مخصوص که تعظیم و تکریم میکردند ایشان را اصحاب ایشان بدان پس  
فرمود تحیات همه مراد است و دیگران را عاریتی پیش نیست شهر خدای راست بزرگی و ملک بی انبار و دیگر هر که به بینی بجا ریت و ادست و  
و غیر مراد طبیات کلام طیب و حسن است که ثنا کند بدان خدا را و ذکر کند او را یا اقول یا اعمل یا احمده است یا اعم ازین و طیبیت آن بودن است  
خالص از شوائب ریا و غیره و تحیات مبتدا است و خبرش شد است و صلوات و طبیات معطوفه است بر آن و خبر هر دو محذوف است و فیه تقاریر  
السلام یعنی سلامی که هر واحد آنرا می شناسد علیک ایها النبی و رحمة الله و بركاته بر تو ای پیغمبر و مریانی خدا و افر و نیهای  
خیر و کرم می و تخصیص آنحضرت صلی الله علیه وسلم اولاً بسلام بنا بر عظم حق می است بر ایشان و لهذا تقدیم کردند آنرا بر تسلیم بقوس خود پس سلام  
کردند بر خود و با و و خطاب با آنحضرت بجهت ابقای این کلام است بر آنچه در اول بود و شب حراج از جانب پروردگار تعالی و تقدس آنحضرت  
صلی الله علیه وسلم خطاب بسلام آمد پس آنحضرت در حین تعلیم امت نیز بر همان لفظ اهل گذشت تا ایشان را تذکر آن حال گردد و نیز آنحضرت همیشه  
نصب العین بر منان قره العین عابدان است در جمیع احوال اوقات خصیصه در حالت عبادات و نورانیت و انگشتان درین حال همیشه و ندوی است  
و بعضی از عرفا قدس سرهم گفته اند که این خطاب بجهت سرایان حقیقت محمدیه است علیه الصلوة والسلام در دنیا بر موجودات و افعال و کلمات پس آنحضرت  
در ذوات مصلیان موجود و حاضر است پس مصلی باید که ازین معنی آگاه باشد و ازین شهود غافل نباشد تا با نور کرب و ایدر معرفت مشهور و قائل گردد  
آری شهر در راه عشق مرحله قرب و بعد نیست بدی نیست عیان دعای فرستمت یا السلام علینا سلام بر ما که در راه جانم و زهر که با تو  
از ملائکه و منان انس جن همه درین حال داخل اند و علی عباد الله الصالحین و بر نامه نندگان که نیکو کارند حاضر و غایب و در نزد یک  
و همه درین و بر آسمان و صلاح ضد فساد است بنده صالح آن بود که ادای حق عبودیت بر وجهی که فرموده اند بپایند باید بجای آورد و استقامت بر  
و زود و هیچ وجه خلل و فساد در کارخانه حال ظاهری و باطنی می راه نیابد و صلاح اعلی مناصب و ارفع مقامات است و لهذا وصفت کرده است  
حق تعالی انبیاء و رسل را و صواب آنست که صلاح را بر مراتب بسیار است بعضیها فوق بعضی همه را بر قدر معنی و نصیب از سلامت و امان است و اقصی جاه  
و اعلی مراتب صلاح آنست که شیخ عبد القادر جیلانی قدس سره در فتوح الغیب گفته که در یک صلاح حالت زوال و نای سطلین سنت و اوفان بنده قائم



صورة غلاف لكتاب مسك الختام في شرح "بلوغ المرام"





## جواز الفاتحة المرسومة الشائعة في مذهب اللامذهبية

إن الجهلاء من عوام الناس يضعون أمامهم شيئاً من الطعام، ويقرأون عليه شيئاً من آي الكتاب الحكيم مع سورة الفاتحة ويرفعون أيديهم للدعاء ويوصلون ثواب هذا الطعام إلى أرواح الأموات، ويسمى هذا العمل عندهم "الفاتحة" (١)

فعلماء اللامذهبيين يرون هذه الفاتحة عملاً جائزاً مشروعاً، انظروا العبارة الموضوع عليها الخط، كيف يستدل صاحبها الشيخ وحيد الزمان الحيدر آبادي على جواز هذا العمل البدعي .

فإننا لله وإنا إليه راجعون .

وإذا كانت سافيتهم هذه هي السلفية فعليها ألف سلام .



## جواز الفاتحة المرسومة الشائعة في مذهب الالامذهبية

٣٨

واختلفوا في الحلف بنينا خاصة والجمهور على عدم جوازه وقل حلفت  
 امر رومان زوجة ابي بكر به صلى الله عليه وسلم قالت توقرة عيني اما الحلف  
 بالقرآن فجاز لان كلام الله والحلف بذات الله وصفاته لا محذور فيه  
 منها نذر الله في مواضع الشرك او اوقات الشرك لان الاحتراز من التشبه  
 بالبشر كين واجب ودليله حديث نحر الابل بيوانة سال فيها النبي هل كان  
 فيها وثن من اوثان الجاهلية هل كان فيها عيد من اعيادهم اما النذر لغير  
 الله فشرك صريح لان النذر عبادة قال النبي انا النذر ما اتقي به مجابهة  
 ولو نذر لله واصل ثوابه الى روح نبي او ولي او احد من الاموات فهذا  
 يجوز ويسميه الناس بالفاتحة في هذا الزمان ص ٧ بجواز مولانا عبد العزيز  
 ومولانا اسحاق وغيرها وقال بعض العلماء انه ليس لهذا العمل اصل شرعي  
 يعتمد عليه فيكون بدعة ومنها عنه واجاب عنه البعض بان له اصلا  
 شرعيا وهو حديث بيرا مسعد وقال ابو طحمة لبيرحاء فهي الى الله عز وجل  
 والى رسوله وفي رواية اخرى صدقة الى الله والى رسوله صلى الله عليه وسلم  
 قلت هذا العمل متداول عند الصوفية كافة من غير تكبر واختلاف بينهم  
 فائدة اذا نذر الخلاء او الزيت او النقد او الطعام الى قبر ولي او نبي فلا شك  
 ان هذا النذر باطل وشرك ومعصية يدل عليه حديث من قدم ذبا بالي  
 الصنم وقيل جائزا اذا كان النذر لله والارسال الى القبر يكون بطريق  
 الهداء والقياس على الصنم لا يصح كما ذكرنا من قبل فالمراد بالهدى الى الصنم  
 شرك اتفاقا والهدى الى قبر اولياء الله ان كانت ناذرا لهم فهو



## الاستعانة بالأرواح المقدسة

إن اللامذهبيين يجوزون الاستعانة بالأرواح المقدسة فقد استعان بها الشيخ  
 وحيد الزمان أحد كبار علمائهم في تأليف كتابه "هدية المهدي" كما يظهر بقراءة  
 الصحتين من الكتاب المذكور. <sup>(١)</sup>  
 اقرأ السطور التي عليها الخط، ثم احكم على هؤلاء الذين يدعون السلفية  
 كذبا وزورا، ويدعون أنهم من علماء أهل الحديث .

---

(١) انظر: هدية المهدي ص ٤٣



وامام ويعمل فيقول العبد العاصي الذي لا بضاعة عنده غير الذنوب والمصائب  
 المدعو به الناس وحيد الزمان ساعده الرحمان اني قد انفقت برهة طويلا  
 من دهرى وجملة جليلة من عمرى وانا اطالع الكتاب والسنة واتفحص عن  
 مكنون اسرارها من كتب الائمة الى ان ترجمت لكتب السنة المشهورة من كتب الحديث  
 ثم ترجمت الكتاب العزيز الى اللغة الهندية رجاء من نعم الفائز لاخواننا من  
 اهل الهند والسند وفقهم الله للخير وجعل سعيي ليوم المعاد من احسن المآثر  
 ثم رايت انه بحمد الله شاع العمل بالحديث وسعى الناس اليه بحسب اهل الهند  
 سعيا حيث قد كشفت عن وجوه الدين ظلمات المتبدعين المقلدين ونورت  
 الارض بانوار الهداية واليقين تزيد عدد العاملين بالحديث يوما فيوما  
 وتجلب على المقلدين نقصا ووما حتى انها بقيت قرية صغيرة ولا كبيرة الا  
 وقد جمعت من اهل الحديث طائفة كثيرة اوسيرة ولا تزال ارض التقليد  
 تنفس انوارها وتنكس اعلامها غير ان بعض اخواننا من اهل الحديث قد  
 غلغل في الدين ولم يميز المشركين من المؤمنين وشدد النكير في المسائل  
 الخلافية بين المجتهدين وناس منهم عروا عن علم اصول الدين واظهروا  
 ما اظهروا بانظن والتحسين فاللهم رب ان اولف كتابا جامع للعقائد والاصول  
 اقتصر فيها من المسائل على ما هو الحق للقبول واسميت بحمدية المهدي  
 اجعل هدية لامامنا المهدي عليه وعلى ائمة من الف تحية وسلاما لله بهت  
 بان شاء الله من كان طالبا للحق والانصاف متجنبيا عن المكابرة والاعتساف  
 اللهم ايدني في تأليف هذا الكتاب واتمامه بالارواح المقدسة من الانبياء



الاستعانة بالارواح المقدسة في تأليف كتاب هدية المهدي

٢

والصالحين والملائكة المقربين <sup>بقرآن</sup> امامنا الحسن بن علي وروح شيخنا  
عبد القادر الجيلاني وروح شيخنا ابن تيمية الحرلي وروح شيخنا احمد بن  
لؤلؤ الثاني فائدة جليلة ائمة الحديث مالك والشافعي واحمد بن  
حنبل وامامنا بن راهويه والاوزاعي وابن المبارك وثور والبخاري  
جبر الطبري ثم من بعدهم كشيخنا ابن حزم وابن الجوزي وابي  
اسماعيل عبد الله الانصاري وشيخنا عبد القادر الجيلاني وابن  
تيمية بن القيم ثم من بعدهم كالحافظ ابن حجر والشيخ ولي الله والسيوطي  
والسيد العلامة وبن مولاء كثيرين لا نطول الكتاب بذكرهم والشيخ  
هاشمي الاسلامي تقي الدين ابن تيمية وتلميذه ابن القيم رحمهما الله تعالى  
فائدة ذكرنا في هذا الكتاب بعض اقوالهم لا استدلالا بها لانهم كانوا  
المجتهدين غير معصومين عن الخطأ ولا حجة عندنا غير الكتاب والسنة  
بل تسليية وتسكين القلوب اخواننا اهل الحديث واظهار للطائفة  
واجترادنا رايهم واجتهادهم وتحصيل الغلبة الظن بشهادة اهل العلم  
وهذا امرى كما يذكر البخاري وابن ابي شيبة والطحاوي وغيرهم فان  
التابعين واتباعهم وفتاويهم مع انه ليست بحجة شرعية مطلوبة  
اذا كانت المسئلة مختلفة فيها فاذا ذكر القول الرابع اول الامر جرحه  
اقل وان كان القولان مساويين قلت فيه قولان او ثلاثة القولان  
هذا المرسوم الا في مواضع عديدة كما سيظهر للعاين شاء الله تكميل  
اذا طالعت هذا الكتاب فخلص بالك من الحسد والتفند وجرحه



## عقيدة اللا مذهبين في الموتى وسماعهم

اقرأوا الصفحة المصورة بإمعان، تروا العجب من معتقدات اللا مذهبين  
في الأموات وسماعهم.

٥٩

أما المؤمنون فلنكون لهم نوراً في القبور والذين كفروا لهم ناراً يلقون فيها  
فيمكر لمن يكون العذاب لهم دائماً إلى أجل معلوم وعلى كل حال لا يلزم  
أن تكون ذلك الحياة مستقرة في البدن بعد ذلك وإنما يبقى الروح تعلقاً  
بأجزاء البدن وإن بليت وتمزقت وتفرقت وصارت تراباً أو رماداً  
ولذلك تسمع الموتى في القبور سلام الزائرين وكلامهم ويعرفون  
من يسلم عليهم ومن يدعو لهم ويستأثرون فيما بينهم وناس  
منهم يصلون ويقرأون القرآن ويترأفون ويستأثرون فيسمعون  
ويلبسون ويأكلون من ثمار الجنة ويشربون من مياهها ويعلمون  
بأحوالنا ثم لا يردون صوتهم ويردونها عنهم لأنهم لا يقلون على أنفسهم  
أصواتهم لو يروا أشخاصهم لأحياهم كما يشاءون بما يؤمن الله لبعض الأسماء بسمهم  
ولا يسمعون ويعلمون ولا يعرفون نراهم بل يكونون ناعمين خافدين  
في القبور أو مشغولين في عالم القدس بحيث لا يلتفتون إلى قبورهم  
وأبداً نهم في الدنيا قال شيخنا ابن القيم أما قوله نعم أنك لا تسمع الموتى  
وقوله نعم وما أنت بمسمع من في القبور فسياق الآية يدل على أن المراد  
ههنا أن الكافر الميت القلب لا تقدر على سماعه أسماء المنتفع به  
كما أن من في القبور لا تقدر على سماعهم أسماء المنتفعون به ولم  
يرد سبحانه أن أصحاب القبور لا يسمعون شيئاً البتة كيف وقد  
أخبر النبي أنهم يسمعون خفق نعل المشيعين إلى آخر ما قال وبسط  
الكلام قال السبكي أما الأدراكات كالعلم والسمع فلا شك أن ذلك



## نداء غير الله يجوز مطلقا

إن السلفية الصناعية تجوز النداء لغير الله حيا أو ميتا، يقول النواب وحيد الزمان الحيدر آبادي :

”أما الدعاء اللغوي بمعنى النداء فتجوز لغير الله تعالى مطلقا سواء كان حيا أو ميتا إلى آخر ما قال“ (١)

ثم ذكر الحيدر آبادي وقائع استدلت بها على قوله ، وكذلك تجوز السلفية الهندية الاستعانة بالشيخ الحافظ ابن القيم والشيخ الشوكاني .

ذكر النواب وحيد الزمان البيتين باللغة الفارسية وترجمتهما :

أغثني يا قبله الدين      أغثني يا كعبة الإيمان

أغثني يا ابن قيم      أغثني يا قاضي شوكان (٢)

ولا شك أن السلفية الحقيقية الاصلية تبرأ من مثل هذه المعتقدات الشركية، وهل يمكن لأحد من يعتقد مثل هذه الاعتقادات أن يكون سلفيا أو من جماعة أهل الحديث ؟

لا وكلا .

(١) انظر : هدية المهدي ص ٢٣ .

(٢) انظر : المصدر نفسه ص ٢٣



نداء غير الله يجوز مطلقا سواء كان ذلك الغير حيا او ميتا

وقال الشيخ عبد الحق في شرح المشكوة اما الاستمداد باهل القبور  
غير النبي والا نبياء فقد انكره كثير من الفقهاء وقالوا ليس الزيارة  
الا الدعاء للموتى والاستغفار لهم وايصال النفع اليهم بالدعاء وتلاوة  
القرآن واشتد المشايخ الصوفيون في التماس رهم وبعض الفقهاء منهم الله قال شيخنا مولانا  
اسحاق في كتابه مائة مسائل هذه المسئلة مختلفة فيها قلت اذا ثبت السماع  
والادراك للموتى فاي مانع يمنع منه سيما اذا جريه كثير من الاولياء بحيث  
لا يحصى عدد دهم ولا يجوز العقل تكذيبهم ومع ذلك الاحوط الاقتصار  
على الزيارة السنية وترك الانكار فصل الدعاء الشرعي عبادة كالصلاة  
فلا يجوز من غير الله وهي المراد في الآيات التي ورد فيها لفظ الدعاء  
اما الدعاء للغير بمعنى النداء فتجوز لغير الله ثم مطلقا سواء كان حيا  
او ميتا وثبت في حديثنا لا عني يا محمد ان اتوجه بك الى رب وفي حديث  
اخر يا عباد الله اعينوني وقال ابن عمر حين زل قدمه واحمداه ولما  
دعا ملك الروم للشهداء الى النصرانية قالوا يا محمد اه رواء ابن  
الجوزي من اصحابنا وقال اويس القرني بعد وفات عمر يا عمراه يا عمراه  
يا عمراه رواء هريه بن حيان وقال السيد في بعض توالييفه قبله دين  
مددي كعب ايمان مددي ابن قيم مددي قاضي شوكان مددي  
قال مولانا اسحاق في مائة مسائل هناك فرق بين نداء النبي ونداء  
غيره ونداء النبي ظاهرة الجوار اذا كانت في الصلاة والسلام قلت  
ان نادى ميتا عند قبره يمكن ان يسمعه ولكن لا يتيقن بالسماع وان



## الأنبياء أحياء في قبورهم

يقول السيد نذير حسين من كبار مشايخ اللامذهبية المقلب عندهم "بشيخ الكل في الكل" في فتاويه المسمى بـ "الفتاوى النذيرية" عن حياة الأنبياء عليهم السلام:

"إن الأنبياء أحياء في قبورهم وخصوصاً محمد صلى الله عليه وسلم فإنه قال: من صلى عليّ عند قبري سمعته، ومن صلى عليّ نائياً بلغته" كما هو واضح من أحاديث "المشكاة" وغيرها من كتب الحديث، نعم كيفية هذه الحياة لا يعلمها إلا الله، أما غيره تعالى فإنه لا يعلمها على وجه الحقيقة" (١)

(١) انظر الفتاوى النذيرية ج ١ ص ٥٢



حتیٰ نزل فدخل المسجد فلم یکنہ الناس حقہ دخل علی عائشة فتیمم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہو مضطرب بشوب حرة فکشف عن وجهہ ثم اکب علیہ فقبلہ ویکي ثم قال بانی انت وای والدہ لا یجمع اللہ علیک موتین اما الموتة التي کتبت علیک فقد متہا انتی مانی علیہم البخاری والیضا فیہ فقال ابو بکر اما بعد من کان منکر یعبد محمد افان محمد اقدم مات ومن کان منکر یعبد الایمان فان اللہ حی لا یوت الی اخر ما فیہ اور حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی اپنی قبر میں زندہ ہیں خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ فرماتے ہیں کہ جو عند القبر درود بھیجتا ہے، میں سمجھتا ہوں اور دوسرے سچا یا جاتا ہوں چنانچہ مشکوٰۃ وغیرہ کتب قدیسیہ کے واضح ہوتا ہے لیکن کیفیت حیات کی شدت عامیہ جانتا ہے اور لو اس کی کیفیت بخوبی معلوم نہیں۔

سید محمد نذیر حسین

ہے آرمے مسجد میں داخل ہوئے اور لوگوں کے کوئی بات نہ کی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس آئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو چکا تھا اور آپ پر ایک چادر ڈالی ہوئی تھی آپ نے چہرہ سے چادر اٹھائی پھر جبکہ رکاب کا پورہ لیا اور دھوئے گئے پھر کیا سر سے ہاں آپ آپ پر قرآن خدا کی قسم اللہ تعالیٰ آپ پر دو توشیں جمع نہ کرے گا جو موت اللہ تعالیٰ نے آپ کے لئے لکھ رکھی تھی وہ آپ کو آگئی اور بخاری میں یہ بھی ہے کہ حضرت ابو بکر نے کہا تم میں سے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مہادت کرتا تھا وہ لو مر گئے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مہادت کرتا تھا تو اللہ تعالیٰ ہمیشہ بخیر ہے کسی دوسرے کا۔

۱۱ قولہ فتیمم ای قصد قولہ حرة بکسر الميملة وفتح الموحدة بوزن شبهة نزع من یوردا یمین مخططة غالیہ الثمن قولہ فقبلہ ای بین عینیہ وقد ترجمہ علیہ النسائی واورده صریحا منہ الباری ۱۲ ۱۳ چنانچہ مشکوٰۃ وغیرہ کتب کے واضح ہوتا ہے الخ اقول باخرج ابو بکر بن ابی شیبہ والبیہقی فی الشعب عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی عندا قبری سمعتہ من صلی علی تائبیا بلغہ انتی ومعنی قولہ نایا ای یحید اعنی وبلغتہ بصیفة الجہول شددا ای بلغتہ الملائکۃ سلامہ وصلاتہ علی باخرجہ ابوالشیخ فی کتاب الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثنا عبد الرحمن بن احمد الاخرج ثنا الحسن بن الصباح ثنا ابو معاویۃ ثنا الکاشغری عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی عند قبری سمعتہ من صلی علی من یحید بلغتہ قال ابن القیم فی جلاء الکافلہم وھذا الحدیث طریق جدا انتہی اقول کذا الحدیث اکادری ایضا غریب جدا و فی الباب عن ہار بن یاسر بسند ضعیف عند البزار و ابی الشیخ بن حبان والطبرانی فی الکبیر و لم یثبت فی الباب مشیء مشکوٰۃ الصابغ و الترمذی الترمذی عوز المہود و غیرہ سنن ابی دلاؤد ابو سعید محمد شریف طبرانی



## إهداء الثواب إلى الميت

يرى النواب وحيد الزمان الحيدر آبادي أنه يجوز إيصال الثواب إلى الأموات عند المحققين من أهل الحديث والدليل يقتضيه<sup>(١)</sup>

اقرأوا النص في الصفحة المصورة، أهذه هي العقيدة السلفية في وصول الثواب إلى الميت، ومن العجب أن صاحب الكلام يصرح نفسه بأن هذا العمل لم يكن معروفا في السلف.

فما لا يكون في السلف كيف يكون عملا سلفيا؟

(١) انظر: هدية المهدي ص ١٠٧.



مع  
موت  
المتبرع  
من  
الثواب

عنده الا باعلام الله تعالى ومنه قوله فعلت ما في السموات والارض لا نعلم  
يبقى حيث غيبا عنده فصل لا خلاف بين اهل السنة في ان الاموات  
تستغنى بسعي الاحياء في امرين احدهما ما تسبب اليه للبيت في حياته والثاني  
دعاء المسلمين واستغفارهم له والصدقة والحج واختلاف اهلنا في ثواب  
العبادات البدنية كقراءة القرآن وغيرها ومذهب المحققين من اهل الحديث  
ان ثواب كل عبادة بدنية كانت كتحتم القرآن او مالية كالصدقة يصل  
اليهم بنوا اهدى لهم كل الثواب او نصفه او ربعه نص عليه الامام محمد  
وقال يصل الى البيت كل شئ من صدقة و صلاة وحج واعتكاف وقراءة  
وذكر وغير ذلك وقوله نعم وان ليس للناس الا ما سعى على ايمان  
يعنى لا ينفع الا انسان ايمان به ان لم يكن هو مؤمنا والمراد بالانسان  
ابو جهل او عقبته او وليد بن المغيرة او منسوخ باية اخرى والذين  
امنوا واتبعوهم ذريةهم بايمان الآية والله مجيب الدعوات ويقضى الحاجات  
قال شيخنا ابن القيم قراءة القرآن واهدائها للميت تطوعا بغير اجرة توصل  
الثواب اليه وهذا وان لم يكن معروفا في السلف ولكن الدليل يقتضيه  
فانه اذا وصل ثواب الحج والصيام والدعاء والاستغفار والصدقة الى الميت  
بنصوص الاحاديث الصحيحة فاي مانع يمنع من وصول ثواب القرآن نعم  
اذا عمل عملا لنفسه ثم بعد ذلك اراد ان يجعل ذلك لغيره لم يملك ذلك  
اوله ذلك فيه قولان قلت وبهذا ظهر فساد ما قال بعض اعلامنا  
ان اهداء ثواب العبادات البدنية للاموات بدعة نعم الاجماع لقراءة



## نموذج التوسل لمشايخ اللامذهبية في أدعيتهم

كما سبق أن الشيخ النواب وحيد الزمان من كبار هذه الطائفة اللامذهبية وله تصنيف لطيف في الأوراد والأذكار، كما سبق كثير من نماذج ضلالاته .  
 وإن الشيخ كان قد صنف جزء الطيفا في الأوراد والأذكار لأصحاب هذه الطائفة، وسماه "وظيفة النبي بالأوراد الوحيدى" وقسم الجزء إلى سبعة أحزاب باعتبار أيام الأسبوع .

وماذا في هذا الجزء ؟ فصورة صفحة منه نقدم لكم نموذجا لأذكاره، وفي ذلك كفاية وعبرة لأولى الأبصار .



## دعاء وحيدى

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِحَقِّ آدَمَ صَفِيِّ اللَّهِ وَبِحَقِّ نُوحٍ نَجِيِّ اللَّهِ وَبِحَقِّ  
 إِبْرَاهِيمَ خَلِيلِ اللَّهِ وَبِحَقِّ مُوسَى كَلِيمِ اللَّهِ وَبِحَقِّ عِيسَى مَوْجِدِ اللَّهِ  
 وَبِحَقِّ مُحَمَّدٍ حَبِيبِ اللَّهِ وَبِحَقِّ عَلِيِّ خَلِيفَةِ رَسُولِ اللَّهِ وَبِحَقِّ الْحَسَنِ  
 بْنِ عَلِيٍّ ابْنِ رَسُولِ اللَّهِ أَنْ تَحْفَظَنِي مِنْ كُلِّ وَجَعٍ وَمَرَضٍ وَمِنْ كُلِّ  
 آفَةٍ وَمُصِيبَةٍ فِي دِينِنَا وَدُنْيَانَا وَمِنْ كُلِّ هَمٍّ وَحُزْنٍ وَمِنْ شَرِّ  
 كُلِّ عَدُوٍّ وَخَاسِدٍ وَأَنْ تَجْعَلَ عَاقِبَةَ كُلِّ أَمْرٍ لِي رَشَدًا وَأَنْ تُخَيِّرَ  
 لِي بِالْخَيْرِ وَأَنْ تَكْتَبَ لِي الْمَوْتَ وَأَنْ تَجْعَلَ لِي طَوِيلَ الْعُمُرِ كَثِيرَ  
 الرِّزْقِ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ يَا أَكْرَمَ الْأَكْرَمِينَ يَا مَوْلَاكَ وَمَوْلَى  
 الْعَالَمِينَ يَا إِلَهَ الْعَالَمِينَ يَا رَبَّ الْعَالَمِينَ يَا مَلِكَ الْعَالَمِينَ يَا مَلِكَ  
 الْمَكُولِ يَا مَلِكَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِينَ يَا نَوَّارَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِينَ  
 يَا قَبِيضَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِينَ يَا بَدِيعَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِينَ يَا رَبَّ  
 السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِينَ يَا إِلَهَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِينَ يَا غِيَاثَ الْمُسْتَغِيثِينَ  
 يَا غَاثَ الْكَرُوبِ يَا مَغِيثَ الْمُسَاهُوفِينَ يَا غَافِرَ الذُّنُوبِ يَا  
 مَافِيَا الْجُرُمِينَ يَا نَبِيَّ الْغُرَبَاءِ يَا مُؤْنِسَ الْمَظْلُومِينَ يَا رَاحَةَ  
 الْعَاشِقِينَ يَا مُرَادَ الْمُتَشَاقِقِينَ يَا مُطْلُوبَ الْمُحِبِّينَ يَا مُجِيبَ الْعَارِفِينَ



اَشْهَدُ اَنْ لَّا اِلَهَ اِلَّا اَنْتَ اَشْهَدُ بِكَرَمِكَ وَاصْنَاءِكَ

# وَطِيعِي بَاوَدِ الْحَسَنِي

۱۳۳۴ھ

مصنفه صاحب تصانیف کثیره و تالیف شیرہ جناب مولانا مولوی  
محمد وحید الزمان صاحب المصاحف بہ نواب وقار نواز جنگ بہادر  
ساکن حیدرآباد دکن  
حسب فرمائش

جناب مولوی محمد حسن الزمان صاحب لکھنوی بہادر فروری ۱۹۱۹ء

مطبعہ کاشفۃ الغمیم  
در شہر لکھنؤ



## عقيدة السلفيين الصناعيين في الوقوف عند القبور

أقرأوا السطور التي عليها الخط في الصفحة المصورة تتجلى منها عقيدة المدعين للسلفية في الوقوف عند القبور للنزائر .

إن هذه العقيدة لم تنقل من أحد من العلماء المعتبرين في الإسلام، الوقوف عند القبور كوقوف المصلي في الصلاة حرام مطلقا، ولا يقول به من ذاق طعم الإيمان وتعلم الدين من الكتاب والسنة :

ولكن السلفية الهندية تجوز هذا الوقوف، فألف سلام على هذه السلفية .



عقيدة علماء اهل الحديث يعنى السلفيين الصنائعيين فى الوقوف عند القبور

٣٠

التشفع واراد بالولاية الولاية الاختيارية المستقلة او الموالية المفضية بحيث  
ما يبقى الاحتياج الى اذن جديد من الله سبحانه فيصير شركا وهذا  
ما لا ينافى فيه احد وهو المراد فى قوله تعالى ليس لهم من دوني ولا شفيع  
لعلهم يتقون منها انه قال من عظم قبر النبي ووقع عنده كما يقف  
فى الصلوة واضع اليد اليمنى على يده اليسرى وسائر الشفاعة والدعاء  
فهي شرك قلت هذا من الغلو للنهي عنه وقد شرح شيخنا الذهبي  
والملكى والذيردى وابن الهمام وغيرهم فى آداب الزيارة انه يقف كما يقف  
فى الصلوة ويروي عن انس رضي الله عنه انه اتى قبر النبي فوقف ورفع يديه قال  
البارى ظننت انه افترس الصلوة كيف ولو كان القيام عند قبر النبي شركا  
وكفرا كان السجدة للنبي او غيره شركا وكفرا بالطريق الاولى مع ان  
النبي حين سجدة معاذ لم يامر به تجديد الايمان بل اكتفى على النهي  
فقط ولذلك اختلف العلماء فى ان السجدة لغير الله اذا كانت بطريق التقية  
لا بطريق العبادة هل هي جائزة او مكروهة او محرمة والراجح نحو ما فى  
شرح يعقوب القبول الصحيح ان القيام عند قبر النبي او عند قبر ولي او صليبه  
او وضع اليمنى على الشمال اذا كان بطريق الادب والتقية فهو اما جائز او مكروه وبيد عتامة  
شرك فلم يتفوق به من السلف احد نعم اذا كان هذا القيام بطريق العبادة فلا شرك وكونه  
كفرا وشركا ولم يضع يمينه على شماله ومعنى العبادة قد يقال فلا تنس كذلك اذا كان القيام  
بغيره صم او شمس او ثور او نصبك راية او علم او شجر او حجر ما يعبد للشركون فهو كفر مطلق  
سواء كان على وجه العبادة او على وجه التقية وطرف قد بيناه سابقا منها انه قال فاشهد

علم يروى  
عن السلفيين  
انهم كانوا  
يضعون يدهم  
على يدهم  
عند الوقوف  
عند القبور  
وكانوا يرفعون  
يديهم عند  
الوقوف  
عند القبور  
وكانوا يرفعون  
يديهم عند  
الوقوف  
عند القبور  
وكانوا يرفعون  
يديهم عند  
الوقوف  
عند القبور



## الإستعانة بالنبي صلى الله عليه وسلم

في الصفحات التالية صورة من بعض الأشعار للشيخ النواب البوفالي من كبار مشايخ اللامذهبيين، والذي يزعمون فيه أنه كان مجدداً للسلفية في الهند وناشراً للكتاب والسنة .

وفيها الاستعانة بالنبي صلى الله عليه وسلم في دفع الضراء والكربات، وهذه الأشعار تلقى الضوء على عقيدتهم بأن النبي صلى الله عليه وسلم كان موصوفاً بصفات الألوهية فإن قضاء الحاجات والمرادات ودفع الضراء ليس إلا من صفات الله تعالى .

انظر : قصيدة العنبرية في مدح خير البرية للنواب البوفالي نقلاً من كتاب "مأثر صديقي" لنجل النواب، السيد حسن علي خان . ج ٢ ص ٣٠ و ٣١ .



|                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|
| وظفرت بالبراس في الظلماء    | حتى لقيت جمالها بين الكرم   |
| نيل لعناية عذرة السراة      | ومثلت مبتهلا لدية راجيا     |
| نظر الطوفة شيم الكرماء      | نظر الكريم الى فقير عطوف    |
| شتان في التعاد والاحصاء     | وحب الموئل ههنا رفاة        |
| وظفقت اقطف وردة النعماء     | فجعلت اجمع رحمة من نظرة     |
| نيل لمنى من طابة وجرعاء     | ووجدت تعبير هذا كاملا       |
| متصرا فابلوا بحم النوع ثاء  | وجلست في كمد عريف من زوا    |
| ورحلت نحو حفرة العلياء      | يلبتي الفيت يوما بلغة       |
| لو كان شيئا في يدي الصفرعاء | لخرجت عن داري سرياء ليل     |
| بعد التماذي وانقطاع الرجاء  | ليس لتعجب ان تحفرت بروية    |
| نيل لمنى من عادة الدناء     | فالصب احيا نايقر عيون       |
| نحو الرجاء بوسيلة الاهواء   | والشوق للمشتاق هاد موصول    |
| حق على الایاء للابناء       | لا عزوات الفيت زور كفننا    |
| يا عدتي في شدة وسخاء        | (١) يا سيدي يا عروتي ووسيلة |
| وذريعتي يا مرصدي مولا في    | يا مقصلي يا اسوتي معاخذ     |
| متاوها بتنفس الصعداء        | وقد جئت بابك خائفا متربا    |
| عالي وراءك صارفت الضراء     | (٣) شفقت جاهدك صارف معتد    |

نقد عا  
لقد  
نقد



|       |                           |                              |
|-------|---------------------------|------------------------------|
| تسليم | في غمة وغوايل وبلاء       | (١) أنت المعيث برحمة وكرامة  |
|       | انت الضمين بحرمة الفقراء  | (٥) ارحم قبرا جاء بابك راجيا |
|       | اوى اليك مخافة الاعداء    | (٦) واحسن الى عبد مجبك الابد |
|       | من هذه البلوى وذى الآواء  | كن انت للمحرزون جارا جنة     |
| تسليم | انت القدير على نفاذ رجائي | (٧) انجح مرامي يا كريم كرائم |
|       | هموا بقتلي وانقطاع بقائي  | اخشى ملاح معشر متجانف        |
|       | يارحمة للعالمين بكائي     | (٨) مالي وراءك مستغاث فارحم  |
|       | شان الكرام رعاية الغريباء | لا ينبغي رد العفاة تغافلا    |
| تسليم | اني يجوز لخبية العظماء    | نهر الذي هو سائل مترب        |
|       | ضاعت بنورك ساحة التباء    | يا ايها الشمس لرفيع مكانه    |
|       | وانرحنا دس محبتي السواء   | المع على عناية وعطوفة        |
|       | ولانت اكرم معشر الشفعاء   | ولك الشفاعة والمكانة في غد   |
| تسليم | نيل الشفاعة زبدة الآلاء   | ورجاء عبدك من جنابك سيد      |
|       | في عفوز لاتي بيوم جزاء    | وعظيم رجوى ان تكون مشفعي     |
|       | انت المخلص لي من الباساء  | وسوالك مالي في القيا متشافع  |
|       | من عبدك المصروف في لاطراء | لا زال مدحك باقيا بين الوراء |
| تسليم | دار الصلوة الزهرة العزراء | اهدي اليك الهنا متواترا      |



## لا يجوز تقليد الميت عند الالمذهبيين

يقول النبواب وحيد الزمان :

”ولا يجوز تقليد المجتهد الميت“ (١)

انظروا إلى سخافة عقول هؤلاء الالمذهبيين، فإنهم يقولون أولا إن التقليد حرام مطلقا، ثم هم يجوزون تقليد الأحياء ويحرمون تقليد الموتى .  
إذا كان التقليد حراما وشركا عندكم، فما هذا اضطراب أقوالكم وأفكاركم أيها العقلاء ؟

إن تقليد الأئمة الأربعة قد عم العالم الإسلامي كله إلا شذمة ممن لا يعتد بهم فهل هؤلاء المسلمون كلهم ضالون؟ والتقليد شرك عندكم، فهل هؤلاء كلهم مشركون عندكم؟ وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

”لا تجتمع أمتي على الضلالة“

فتفكروا قبل أن تنفوهو أيها العقلاء .

(١) انظر : هدية المهدي ص ١١١



لا يجوز تقليد الميت عند الالامذهبيين

١١١

بأهل الذكر أهل القرآن والحديث ومعنى الآية أسألوا عن حكم الله ورسوله  
 إن كنتم لا تعلمونه والسؤال عن العالم إذا سأل عن حكم الله ورسوله لا يسمي  
 تقليدا وهذا مما لا اختلاف في جواز مع أن النزاع في تقليد العالم المعين وأهل الذكر  
 عام يشمل كل عالم من علماء الدين والقول بالوجوب أشد فسادا فلا وجوب  
 إلا ما أوجب الله تعالى وكيف يصح الوجوب بعد أربع مائة سنة من هجرة النبي  
 وكيف يمكن أن يكون السلف الصالحون تاركين للوجوب ومن التقليد ما هو  
 حرام كتقليد المجتهد فيما يخالف النص للعارف بالنص ولا اشتغال بتأويله  
 تنحيز رأي المجتهد عن النص عجيبي لم لا يقولون إن المجتهد لم يبلغه  
 هذا الحديث ومنه ما هو شر لا كتقليد قول المجتهد على الكتاب والسنة  
 وعلمه عتقاد عليها وهو لم يدب اتخاذ الأرباب من دون الله قال شيخنا  
 ابن تيمية ولكن من علم أن هذا خطأ فيما جاء به الرسول ثم اتبعه على  
 خطأه وعدل عن قول الرسول فهذا نصيب من الشئ الذي ذم الله  
 يستحق صاحب الحق بتول هذا اتفاق العلماء على أن ما إذا عرف الحق لا يجوز  
 تقليد أحد في خلافه وإنما تنازعوا في جواز التقليد للقادر على الاستدلال  
 انتهى ولا بأس بالانتقال من مذهب إلى مذهب آخر إذا عرفنا أن المذهب  
 المستقل إليه أصح وأوفق بالكتاب والسنة وهو قول الأكثر من العلماء الذين  
 يجوزون التقليد بل نقول إن عتقا الانتقال واجب والذي يمنع منه سلب  
 جاهل بمقاصد الشريعة ولا يجوز تقليد المجتهد للميت وحكي بعضهم الإجماع على  
 وقيل يجوز ويحى الشيخ ابن القيم لأن القول لا يموت وتقليد السلف قول



**النواب البوفالي يستعين بالنبي صلى الله عليه وسلم  
وبالشيخ القاضي الشوكاني  
من كتاب "نفح الطيب من ذكر المنزل والحبيب" له**

يقول : في البيت الاول من هذه القصيدة .

ان هواى ان اسمع الحديث من شفة الحبيب (صلى الله عليه وسلم) فالغوث  
الغوث يا طالع صديق حسن خان .

ويقول في البيت السادس :

ان طائفة اهل الراى والقياس قد اوقعوا باصحاب السنن ، فاغثنى يا صاحب  
السنة يا قاضى شوكان .

ويقول في البيت الاخير منهما :

ان النواب قال الاشعار في مدح سنتك فهب لى عطية يا سيد الدين واغثنى يا  
قبلة المتقين .

فالنبي صلى الله عليه وسلم قبلة المتقين فى مذهب اللامذهبية لفرعهم اليه  
فى وقت الحاجات والمشكلات .



|                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| ستی سنت چنان مدحش کرد | باتوهم زانو شستم یللی |
|-----------------------|-----------------------|

|                       |  |
|-----------------------|--|
| نیستم نواب پروای خسرو |  |
| بندۀ ایزد پرستم یللی  |  |

|                               |                          |
|-------------------------------|--------------------------|
| هوس ماست حدیث از لب جانان مدح | مدحی طالع صدیق حسنان مدح |
|-------------------------------|--------------------------|

|                               |                            |
|-------------------------------|----------------------------|
| اندین دور که گرم آمده سوق عیش | شور سنت مدوی نعره ایان مدح |
|-------------------------------|----------------------------|

|                                |                                  |
|--------------------------------|----------------------------------|
| حسرت گریه براد بار تقلد باقیست | نیست نم در قره ام دیده گریان مدح |
|--------------------------------|----------------------------------|

|                               |                            |
|-------------------------------|----------------------------|
| آنس بارای پرستان توانم وز زید | وشت دل طلبم شیم غزالان مدح |
|-------------------------------|----------------------------|

|                               |                              |
|-------------------------------|------------------------------|
| دل ما از قفس اسی تیگ آمده است | بان فضامی چنین سنت مایان مدح |
|-------------------------------|------------------------------|

|                                  |                             |
|----------------------------------|-----------------------------|
| زمره راسی در او قناد بار باب سنن | شیخ سنت مدوی قاضی شوکان مدح |
|----------------------------------|-----------------------------|

|                              |                           |
|------------------------------|---------------------------|
| پشتاخم شده از بار گران تقلید | سنت خیر بشر حضرت قرآن مدح |
|------------------------------|---------------------------|

|                            |  |
|----------------------------|--|
| گفت نواب غزل در صفت سنت تو |  |
|----------------------------|--|

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| خواجۀ دین صله قبله با پکان مدح |  |
|--------------------------------|--|

|                             |                           |
|-----------------------------|---------------------------|
| تو قدر سنت خیر البشر نیدانی | که بود ز خرد و کف پریشانی |
|-----------------------------|---------------------------|



## جواز الحلف بغير الله في مذهب اللامذهبية

يقول النواب البوفالي في الشعر الذي تحته خط، انا اقسم بسيد الرسل (صلى الله عليه وسلم) واقسم بشوكتي، انه ليس في رأسي غير هوى السنة .

(الشوكة في اللغة الباس والقوة)

ايها الاخوة او ليس من العجب حقا، ان هذا النواب يدعي في جانب انه ليس لي رأسه الا هوى السنة ويشهد على ذلك النبي صلى الله عليه وسلم بالحلف به وبشوكتي، ثم هو يعود فيكذب نفسه فان الحلف بغير الله لا يجوز ابدا سواء كان بالنبي او بغيره، وفي الحديث من حلف بغير الله فقد اشرك، وانه يدعي محبة لسنة ثم هو يستغيث بغير الله .

ومن هنا يظهر كيف عمل هؤلاء اهل الحديث بالحديث وانا لله وانا اليه راجعون من كل سوء وشر .



جواز الحلف بعير الله عند مشايخ الالامذهبية  
 صورة صفحة من كتاب نفح الطيب من ذكر المنزل والحبیب  
 ۵۶

|                                    |                                  |
|------------------------------------|----------------------------------|
| مردنت بر نمی تابد تعلقاتها غمی سیر | سروسان در مانغ دین آزاو بایدترین |
| گر درون سینه دانی یارین و درن خوش  | والم از عشق سنن آباو بایدترین    |
| مکتب حق را علم نیست جز سنت کسی     | خوش عقیدتمند را و ستاد بایدترین  |

ای خوشا نواب قرآن مرجع سنت نصیب  
 عمر با صرف مبارک باو باید زیتن

### حرف الواو

|                             |                                 |
|-----------------------------|---------------------------------|
| قسم بشاه رسالت قسم بشوکت او | که نیست در سیرین جز هوای سنت او |
| سوی حدیث تعلد بین چشم مخالف | که رستگار زگر دی بحر محبت او    |
| برای کس نکند سیل والہ سنت   | برای خواجہ کاشیم و کار ملت او   |
| و فی بختہ دین حدیث پاشکان   | که نام نمایان ست فیض حمت او     |
| کجا به کجا ای کسی فرود آید  | و مانع به در بایان خوان سنت او  |

دامت برکة نواب دین سنت باو

که نیرین حدیث ست نمک نبات او



## كانت ولادة عيسى عليه السلام ولادة طبيعية عادية

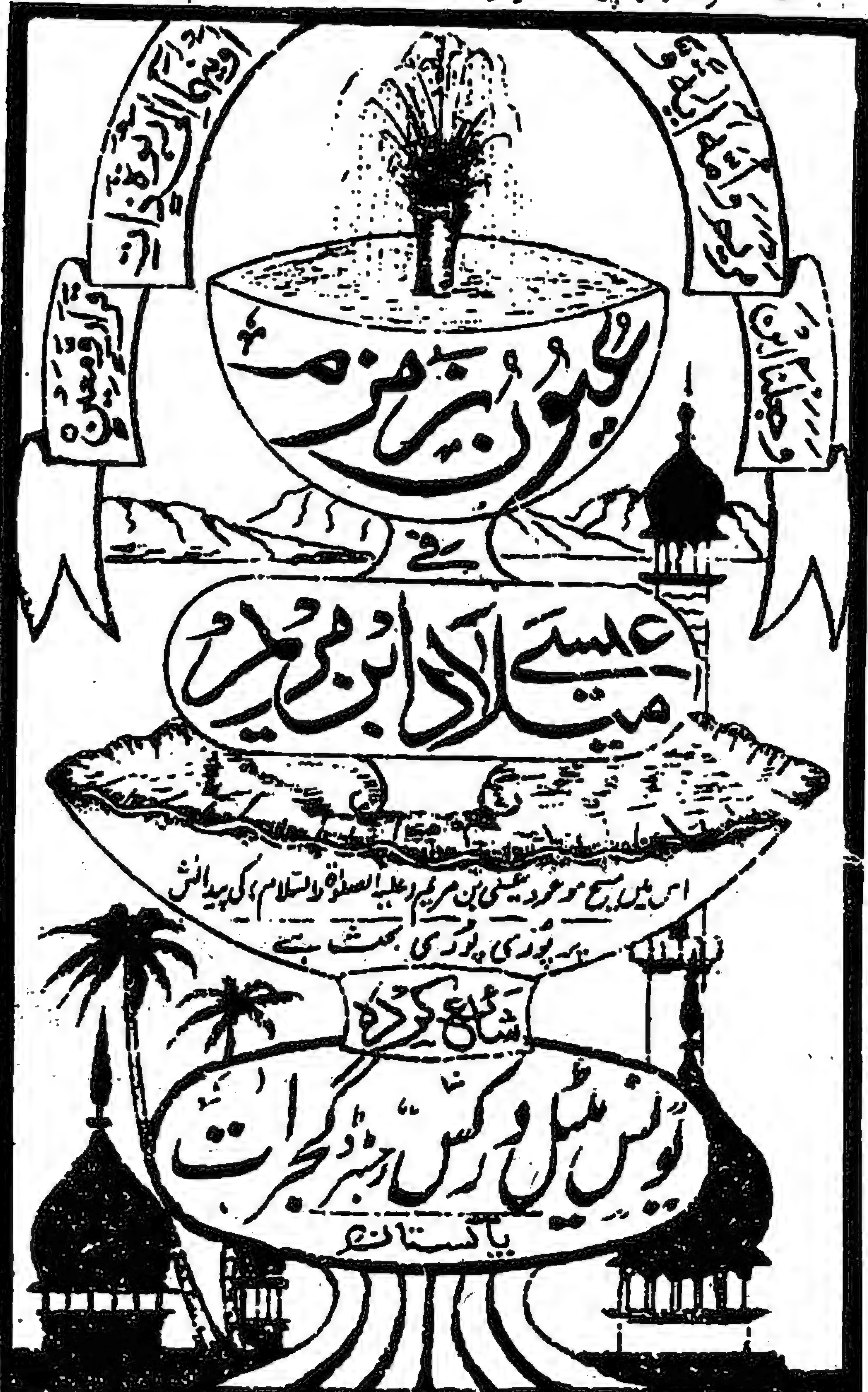
امامك ايها الخوة الكرام، صفحات من كتاب عيون زمزم في ميلاد عيسى بن مريم عليه السلام حقق فيه المؤلف عنايت الله الاثرى وهو من مشاهير علماء اللامذهبية الذين ينتمون الى جماعة اهل الحديث ان ولادة عيسى عليه السلام كانت ولادة طبيعية عادية من اب وام كولد عامة بنى آدم، وهذا انكار منه للقرآن الكريم وما عليه اهل السنة والجماعة من انه عليه السلام كان قد ولد من غير اب معجزة من الله .

ومن العجيب جدا ان احدا من علماء الحديث في الهند وباكستان ما قام الرد على هذا الكتاب النخب بل انهم كانوا يوالونه ويصلون خلفه و يدعونه لاحتفالات والاجتماعات. وكان هذا الرجل الملحدينكر ان عيسى عليه السلام ان يحيى الموتى باذن الله معجزة من الله، وكان يقول ان احياء الموتى من خصوصية الله وانه لا يشرك فيها احدا غيره، وكان يقول: هل يجوز لمرأة ان يقيم علاقة الزوجية مع غير زوجها ولو باذن زوجها فكما هذا حرام ولا يجوز في شريعة كذلك احياء الموتى من خصوصية يختص بها ذات الله ولا يتصف بها سواه غير الله ولو باذنه، انظر الحبر البليغ لمؤلفه عناية الله الاثرى الوزير الآبادي برة يا اولى الالباب .

وانا اتحدى جماعة اللامذهبية في الهند وباكستان ان يتقدموا برد من جماعة اهل الحديث في شبه القارة الهندية على هذا المؤلف وصاحبه الملحدين .



استبھول سے آخر تک بغور پڑھے بغیر کوئی مخالف یا نہ موافق رائے قائم نہ کی جائے



خاکسار بیت اللہ اثری زیر آبادی اراحدہ کجرا

(اشاعت نو ۱۱۴۱ھ: جمعیت اہل سنت لاہور)



فَرَضْنَاهُ وَبَدَأَ الْوَالِدَ بِهِ وَلَمْ يَكُنْ  
جَبَّارًا عَصِيًّا لَهُمَا وَلَا يَغْيِرُهُمَا وَ  
سَلَامٌ عَلَيْهِ يَوْمَ وُلِدَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي  
تَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْخَلْقِ وَالذِّبْنِ  
يَكُونُ أَبُوَيْهِ مُؤْمِنَيْنِ وَيَوْمَ يَكُونُ  
يَعْلَى الْمُسْلِمُونَ عَلَيْهِ بَيْتُ أَبِيهِ مِنْ  
الْعُسْرِ وَالْكَفْرِ وَالْجَنَازَةِ وَالذَّنِّ  
وَيَوْمَ يُبْعَثُ حَيًّا وَيُحْشَرُ حَشًّا  
أَهْلُ الْإِسْلَامِ وَيَسْتَوِي ثَوَابُهُ وَ  
أُذْكُرُ فِي الْكِتَابِ فَرِيضًا إِذَا تَبَدَّلَتْ  
ذَهَبَتْ مِنْ تِلْكَ أَهْلِهَا زَوْجَاهَا وَصَفْهَا  
مَكَانًا شَرَفِيًّا إِلَى مَكَانٍ شَرَفِيٍّ مِنْ  
صَهْرٍ عَادَ وَرَبَّتْ أَبَوَيْهَا وَأَقَارِبَهَا  
فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا  
وَلَمْ تُرَدَّ زَوْجًا إِلَى زَوْجِهَا بَعْدَ الْوُفْقِ  
بَيْنَهُمَا وَذَلِكَ هُوَ الْحِجَابُ فَعَلِمَ

اس سے شرقی طرت واقع تھا اندواں  
جا کر وہ ایسی رک گئی کہ واپسی کا نام تک  
نہیں لیا۔ اس اشار میں اصل راز بھی کچھ  
افشاء ہوا اور ذکر کیا علیہ السلوۃ والسلام  
کو بھی افسوس ہوا تو خیر و عار اور دوا سے  
کام لیا گیا جس میں اشتریاک نے برکت  
عطا فرمائی اور اسے مخاطب فرما کر الہام  
نازل فرمایا کہ تجھے رکا کا عطا کروں گا جس  
پر ذکر کیا علیہ السلوۃ والسلام نے اس  
کے شوہر کو الہام دے کر اسے روانہ فرمایا  
کہ اے سنا کر اپنے گھر واپس لائے  
جب وہ اس کے پاس پہنچا تو اس  
نے وہی شکایت کی جو واپسی سے مانع  
ہوئی اور طلاق کا بھی مطالبہ کیا جس تجھ  
سے پناہ و طلاق چاہتی ہوں کہ تیرا اور  
میرا طلاق نہیں ہو سکا اس نے اپنی

۱ مولانا محمد حسین صاحب مرحوم بٹالوی نے اشاعت السنہ ۱۸۸۱ء جلد  
۳ پر ولہ یہ سسٹنی بشری ولہ اٹک بغیار سمیعہ کا ترجمہ یوں کیا ہے کہ  
"وہ بولی میرے کیونکہ ہو گا مجھے بٹہ زمین خاوند اسے نہیں چھو اور نہ میں بدکار ہوں"  
مولوی صاحب نے اس جگہ بشری کا ترجمہ بریکٹ میں خاوند خود کر دیا ہے اور دوسری صورت  
کا بھی ذکر فرمایا ہے جو کہ حرام ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ



زَكَرِيَّا عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مَا وَقَعَ  
 بَيْنَهُمَا مِنَ التَّشْوِيرِ قَدْ عَاثَ اللَّهُ سَرَبَهُ  
 لِيُزَوِّجَهَا وَذَاذَاهُ فَاسْتَجَابَ اللَّهُ لَهُ  
 فَارْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا الَّذِي رُوحَنَا  
 بِدُعَائِهِ وَذَرَاهُ وَهُوَ زَوْجُهَا فَمَثَلٌ  
 لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا صَحِيحًا بَارِعًا مِنْ  
 الْعِلَّةِ فَقَامَ عِنْدَهَا وَاطْمَهَرَ صَلَاحَهُ  
 وَصَلَابَتَهُ قَالَتْ إِنِّي أَعُوذُ بِالْخَيْرِ  
 أَلْبَسُ مِنْكَ طَلَاقًا إِنْ كُنْتُ مِنْ  
 تَقِيًّا مُحْتَرِزًا قَالَ إِنَّهَا أَنَا رَسُولُ  
 رَبِّكِ مَوْلَاكِ زَكَرِيَّا يُبْلَغُكَ مَا بَوَّهَ  
 اللَّهُ إِلَيْهِ وَخَاطَبَكَ فِيهِ فَقَالَ أَنْكَحْتُكِ  
 لَوْ مِثَّتْ رَسَمُ الثَّبَلِ لِلْمَحْرَبِينَ وَ  
 لَأَهْبَبْتُ لَكَ عَلَامًا زَكِيًّا يَبْنِيهِ مِنْهُ  
 أَلَمْ جَالٍ رُبُّكَ نَبِيًّا قَالَتْ أَتَى يَكُونُ  
 لِي عَلَاقٌ وَكَمْ يَمَسُّ نِسِيَّ بَشَرًا  
 زَوْجٌ كَمَثَلِكُ وَلَمْ أَكُ بَعْثًا لَمْ  
 أَمَلْ لِي غَيْرُهُ قَالَ صَدَقْتَ كَذَلِكَ  
 مَضَى الْأَمْرُ قَالَ رَبُّكِ اللَّهُ هُوَ

صحت کا حال بھی سنایا اور اللہ پاک کا الہام  
 بھی سنایا اور اس پر کچھ بات چیت کے  
 بعد اس نے یہ بھی کہا کہ الہام میں تصریح  
 ہے کہ یہ نکاح مبارک ثابت ہو گا اور حسب  
 تصریح الہام بہتر نتائج پیدا کرے گا اور  
 اللہ پاک اپنے الہام کے مطابق پاکیزہ  
 رو کا عطا فرمائے گا اس نے تعجب کیا  
 کہ میرے شوہر کی طرف سے یعنی تیری  
 طرف سے ماس تو ہوا نہیں تو لڑکا کیسے  
 تو اس نے سب کچھ سمجھا کر کہا کہ تیرے  
 جیسے مزدوروں کے لیے اسوہ حسنہ ٹھہرے  
 گا اور کہ تیرے رب نے مجھے تیری طرف روانہ  
 کیا ہے کہ میں تجھے اللہ پاک کا الہام کلام  
 بھی سنا دوں اور تجھے اپنے ہمراہ گھرنے  
 چلوں بالاخر وہ اس کے ہمراہ اپنے گھر  
 واپس ہوئی اور جب وہ اپنے گھر میں آباد  
 ہوئی تو وقت پر اللہ پاک کے فضل و کرم  
 سے عمل گھر گیا اور ادھر اسے اپنے شوہر  
 کے ہمراہ اپنی کسی دنیوی ضرورت کے

۱۰ عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم (ابن ماجہ)

۱۱ عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم (ابن ماجہ)



عَلَى هَيْئٍ اَيَسَّرَ لِيُقَضَىٰ اللهُ اَمْرًا كَانَ  
 مَفْعُولًا وَلِنَجْعَلَهُ النِّكَاحَ وَثَمَرَتَهُ  
 اَيَّةُ اُسُوَّةٍ لِلنَّاسِ الَّذِيْنَ نَذَرَهُمْ  
 اَهْلُوهُمْ لِلْمَدْرَسَةِ اِنْ يَتَزَوَّجُوا اِذَا  
 اُخْتِاجُوا اِلَى النِّكَاحِ وَيَلِدُ ذَا اَوْلَادٍ  
 كَمَا نَكَحْتَ فَبَشِّرْ نَاكَ بِعِيْسَى رَحْمَةً  
 مِنَّا وَكَانَ اَمْرًا مُّقْضِيًّا فَجَلَسَتْ  
 يَفْضُلُ اللهُ ذِكْرَ مِهْ عَلَى رَعْمِ اَنْوَفِ  
 الْيَهُودِ قَا نَتَبَدَّتْ يِهْ مَكَانًا قَصِيًّا  
 فَخَرَجَتْ يِهْ تَسَافِرُ مَعَ زَوْجِهَا  
 اِلَى مَكَانٍ بَعِيْدٍ بِضَرْوَرَةٍ بَدَتْ  
 لَهَا قَا جَاءَهَا الْمَخَاضُ اخَذَهَا  
 الطَّنَقُ وَدَنَا وِلَادُهَا اِلَى جِذْعِ النَّخْلَةِ  
 ذَاتِ ثُبِي رَطْبٍ فِي مَوْسِمِهَا قَالَتْ  
 يَا لَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ  
 نَسِيًّا مُنْسِيًّا نُو وَصَعْتُ قَبْلَ هَذَا  
 اِنْشَقَبِي فِي حَضِي لَكَ اِنْ الْوَضْعُ سَهْلًا  
 وَنَسِيْتُ الْاَلَانَ وَجَعًا فَنَادَا هَا صَرَبُ  
 النَّخْلَةِ مِنْ تَحْتِهَا اَلَا تَحْزَنِي قَدْ  
 جَعَلَ اللهُ رَبَّكَ تَحْتَبُ اسْفِرْ  
 مِنْكَ سَرِيًّا عَيْنًا جَابِيَةً وَابْنِ اَدُوْنِ

لیے کہیں دور وارانہ کا سفر بھی اختیار کرنا  
 پڑا اور ایسا ہوا کہ بریت لحم میں ایک کھجور  
 کے درخت کے قریب پہنچ کر اسے  
 دودھ شروع ہو گیا افسوس کیا کہ  
 اگر کسی بہتر ٹھکانہ پر اس سے پہلے  
 فارغ ہو گئی ہوتی تو اچھا ہوتا اور اتنی  
 تکلیف نہ ہوتی۔ کھجور کے مالک نے جو  
 کہ اس کے نیچے بیٹھا ہوا تھا اور کھجور  
 بیج رہا تھا اذراہ انسانی ہمدردی سے  
 اجازت دے دی کہ جہاں سے چاہے  
 اور جب چاہے اور جتنی چاہے اس سے  
 اتار کر تازہ بتازہ اپنے کام میں لائے اور  
 یہ نیچے چشمہ بھی بہ رہا ہے اس سے  
 بحسب ضرورت پانی بھی پیئے اور آرام  
 کرے اسد پاک فضل کیسے گا اگر  
 کئی بات چیت کرے تو اسے یوں  
 کہہ کر نال دے کہ میں دنائے نذر کے  
 سلسلہ میں خاموشی کا روزہ رکھا ہوا ہے  
 لہذا باتوں سے معذور ہوں۔ پھر وہ یہاں  
 سے روانہ ہو کر اپنے گھر واپس آئی تو  
 اس کی گود میں بچہ دیکھ کر قوم نے سوال



## عقيدة اللامذهبيين في نبوة رجال لم يأت ذكرهم في الكتاب والسنة

يرى اللامذهبيون نبوة رجال لم يذكرهم كتاب الله ولم ترد بها سنة الرسول صلى الله عليه وسلم. (١)

وقد قلت في كتابي "وقفه مع اللامذهبية" عند تناول هذا الموضوع :  
"إن هذه العقيدة بمكان من الخطورة، فإن الإيمان بنبوة من لم يصرح بنبوته  
الكتاب والسنة يدفع الإنسان إلى أنه يعتقد فيمن ليس هو نبيا هو نبي، وهذا عين  
الكفر والضلالة. (٢)

ولا نعرف من أهل الإسلام أحدا من السلف والخلف أنه أوجب الإيمان بنبوة  
هؤلاء الذين ذكر أسماءهم هنا شيخ غير المقلدين ولا أنه أوجب الإيمان بنبوة  
أحد من البشر خرساً ورجماً بالغيب .  
وأيما الله عند هؤلاء السلفيين عجائب وغرائب كثيرة .

(١) انظر : هدية المهدي ص ٨٥ .

(٢) انظر : وقفه مع اللامذهبية ص ١٨١ / الطبعة الثانية .



عقيدة الالامذهبيين في نبوة رجال لم يذكرهم الله في كتابه وما وردت نبوتهم سنة

٨٥

واليسع واشعيا وارميا وهوسيع وحجي ودانيال وعيسى بن مريم  
عليهم الصلوة والسلام الى يوم القيام والمذكرون في القرآن منهم  
خمسة وعشرون وانما لم يذكر الله سبحانه انبياء الاقاليم الاخرى  
كانبياء الهند والصين واليونان والفرس وبلا داوروبا وافريقية  
وبلا دامريكة وجاپان وبرهالا ان العرب ما كانوا يعرفونهم قلم  
يكن في ذكرهم فائدة جلية انما اشار اليهم بقوله منهم من  
قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك ولهذا ما ينبغي  
لنا ان نحدد نبوة الانبياء الاخرين الذين لم يذكرهم الله سبحانه  
في كتابه وعرف بالتواترين قوموا لو كفرا انهم كانوا انبياء صلحاء  
كالمجندروكجهن وكشن جي بين الهنود وزراشت بين الفرس  
وكفسيوس وبدها بين اهل الصين وجاپان وسقراط وفيثاغورث  
بين اهل اليونان بل يجب علينا ان نقول انما بجميع انبياء ورسل  
لا نفرق بين احد منهم ونحن له مسلمون ونذكر لهم عما ينسب  
اليهم اهل الكفر من الشرك والكفر والطغيان وكذلك ما ينبغي  
لنا ان ننكر نبوة الناس الذين اختلف في نبوتهم كحضرة لقمان  
وذا القرنين فمن نبينا صل الله عليه وآله وسلم مبعوث الى الجن  
والانس كافة ومن قبله من الانبياء كانوا يبعثون الى اقوامهم  
واهل بلادهم خاصة وقيل نوح ارسل الى الناس كافة وهو  
مخالف للكتاب حيث قال ولقد ارسلنا نوحا الى قومه وكلهم



والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار، والذين اتبعوهم بإحسان، رضي الله عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جنات تجري تحتها الأنهار، خالدين فيها



أبداء، ذلك الفوز العظيم ﴿١﴾

وقال الله تعالى :

﴿محمد رسول الله، والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم، تراهم ركعا سجدا يبتغون فضلا من الله ورضوانا سيماهم في وجوههم من أثر السجود﴾ ﴿٢﴾

وقال الله تعالى :

﴿والزمهم كلمة التقوى﴾ ﴿٣﴾

وقال الله تعالى :

﴿وكلا وعد الله الحسنى﴾ ﴿٤﴾

قال الله تعالى :

﴿وكره إليكم الكفر والفسوق والعصيان... أولئك هم الراشدون﴾ ﴿٥﴾  
وغير ذلك من الآيات القرآنية تدل بكل وضوح على علو مكانة الصحابة رضي الله عنهم عند الله .

وأما الأحاديث في هذا الباب فهي أيضا كثيرة ومنها :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

”الله الله في أصحابي، لا تتخذوهم غرضا من بعدى. فمن أحبهم فبحبي أحبهم، ومن أبغضهم فببغضي أبغضهم“

ومن آذاهم فقد آذاني، ومن آذاني فقد آذى الله، ومن آذى الله فيوشك أن يأخذه“ ﴿٦﴾

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

(١) سورة التوبة الآية : ١٠٠ .

(٢) سورة الفتح جزء من الآية : ٢٩ .

(٣) سورة الفتح جزء من الآية : ٢٦ .

(٤) سورة النساء جزء من الآية : ٩٥ .

(٥) الحجرات (٦) ترمذى .



”لا تسبوا أصحابي فلو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهبا ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه“<sup>(١)</sup>

وقال صلى الله عليه وسلم :

”وأكرموا أصحابي فإنهم خياركم“<sup>(٢)</sup>

وقال صلى الله عليه وسلم :

”إن الله اختارني واختار لي أصحابي، وجعل لي أصحابا وإخوانا وأصحابا،

وسيجي قوم بعدهم يعيرونهم وينقصونهم، فلا تؤاكلوهم، ولا تشاوروهم، ولا تناكحوهم، ولا تصلوا عليهم، ولا تصلوا معهم“<sup>(٣)</sup>

وهذا القدر من الكتاب والسنة يكفي لإجلاء منزلة الصحابة ومنزلتهم عند الله

وعند رسوله .

وقد اتفقت الأمة على أن جميع الصحابة عدول، وأن النيل منهم أو المس

من كرامتهم وقد استهم حرام، وأن الطاعن فيهم زنديق وملحد ومارق من ملة الإسلام، وخارج من الدين يقول الحافظ الذهبي :

”فمن طعن فيهم أو سبهم فقد خرج من الدين، ومرق من ملة المسلمين“<sup>(٤)</sup>

ويقول القاضي عياض :

”ومن توقيره صلى الله عليه وسلم توقير أصحابه وبرهم و معرفة حقهم،

والاقتداء بهم، وحسن الثناء عليهم“<sup>(٥)</sup>

ويقول السرخسي :

”فمن طعن فيهم فهو ملحد منابذ للإسلام ودواؤه السيف إن لم يتب“<sup>(٦)</sup>

(١) بخارى ومسلم (٢) مشكوة

(٣) الكبائر للذهبي .

(٤) الكبائر للذهبي ص ٢٢٨ .

(٥) الأساليب البديعة ص ٨

(٦) أصول السرخسي ج ٢ ص ١٢٤



ويقول الذهبي :

”من ذم أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بشيء وتبع عثراتهم وذكر عيبا وأضافه إليهم كان منافقا.“<sup>(١)</sup>

وقال الإمام مالك رحمه الله :

”من شتم أحدا من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم أبا بكر أو عمر أو عثمان أو عليا أو معاوية و عمرو بن العاص، فإن قال شاتمهم كانوا على ضلالٍ و كفر قتل و إن شتم بغير هذا نكل نكالا شديدا“<sup>(٢)</sup>

ويقول الإمام الطحاوي رحمه الله :

”ونحب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا نفرط في حب أحد و لا نتبرأ من أحد منهم، ونبغض من يبغضهم، و بغير الخير يذكرهم، ولا نذكرهم إلا بخير، وحبهم إيمان و إحسان، و يبغضهم كفر ونفاق“<sup>(٣)</sup>

ويرى شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى أن الصحابة كانوا أفضل الأمة و أتبع لسنته صلى الله عليه وسلم و أطوع لأمره“<sup>(٤)</sup>

وكان يعتقد أن ما سنه الخلفاء الراشدون في الشرع فهو من الشرع و من الدين و من السنة، فهو يقول :

”لأنهم سنوه بأمر الله ورسوله فهو سنة، وإن كان في اللغة يسمى بدعة“<sup>(٥)</sup>

ويقول أيضا :

”وما سنه الخلفاء الراشدون فإنما سنوه بأمره فهو من سنته“<sup>(٦)</sup> ويقول رحمه

(١) الكبائر ص ٢٣٩ .

(٢) شرح الشفاء ج: ٢، ص: ٧٥٥

(٣) شرح العقيدة الطحاوية ص ٥٢٨، ولمعرفة المزيد راجع كتابي ”مكانة الصحابة في ضوء الكتاب والسنة والأستاذ المودودي“ نشرته المكتبة الأثرية بغازيفور .

(٤) مجموع الفتاوى، ج ٢٢ ص ١٧٩

(٥) المصدر نفسه ج ٢٢ ص ٢٣٥

(٦) ج ١، ص ٢٨٢



الله في صدد مسألة ذكرها في فتاواه :

”ولما قضى به الخلفاء الراشدون لا سيما لم يثبت عن غيرهم خلافة، وإن ثبت فإن الخلفاء الراشدين إذا خالفهم غيرهم كان قولهم هو الراجح، لأن النبي صلى الله عليه وسلم قال: عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي، عضوا عليها بالنواجذ، وإياكم ومحدثات الأمور، فإن كل بدعة ضلالة. (١) ويقول رحمه الله مشيداً بمكانة ابن مسعود رضي الله عنه في الدين ومنزلته فيما بين الصحابة ومندداً بمن يطعن فيه .

وابن مسعود في العلم من طبقة عمر و علي و أبي ومعاذ، وهو من الطبقة الأولى من علماء الصحابة، فمن قدح فيه أو قال هو ضعيف الرواية فهو من جنس الرافضة الذين يقدحون في أبي بكر و عمر و عثمان، وذلك يدل على افراط جهله وزندقته ونفاقه. (٢)

ويقول - رحمه الله - عن معاوية و عمرو بن العاص و أبي سفيان و أمثالهم من الصحابة ممن ينال منهم الشيعة و أشباههم في العقيدة والمذهب من الزائغين كاللامذهبيين يقول:

”كانوا هؤلاء المذكورون من أحسن الناس إسلاماً، و أحمدهم سيرة، لم يتهموا بسوء، ولم يتهم أحد من أهل العلم بنفاق كما اتهم غيرهم بل ظهر منهم من الإسلام وطاعة الله ورسوله و حب الله ورسوله والجهاد في سبيل الله و حفظ حدود الله ما دل على حسن إيمانهم وحسن إسلامهم. (٣)

ويقول عن معاوية رضي الله عنه خاصة :

”واتفق العلماء أن معاوية أفضل ملوك هذه الأمة، فإن الأربعة قبله كانوا خلفاء نبوة وهو أول الملوك، كان ملكه ملكاً و رحمة، كما جاء في الحديث:

(١) المصدر نفسه ج ٣٢ ص ٢٤٧

(٢) مجموع الفتاوى ج ٤ ص ٥١٣

(٣) المصدر نفسه ج ٤ ص ٤٥٤



﴿يكون الملك نبوة ورحمة، ثم تكون خلافة ورحمة، ثم يكون ملك ورحمة، ثم ملك عضوض، وكان في ملكه من الرحمة والحلم، ونفع المسلمين ما يعلم أنه كان خيراً من ملك غيره﴾<sup>(١)</sup>

ويقول عن ابن عباس رضي الله عنهما :

”وسمع الكثير من الصحابة وبورك له في فهمه والاستنباط حتى ملأ الدنيا علماً وفقها“<sup>(٢)</sup>

ويقول عن أبي ذر وحذيفة رضي الله عنهما :

”ممن كان أخص الناس بالرسول وأعلمهم بباطن أموره وأتبعهم لذلك“<sup>(٣)</sup> هذه بعض النصوص من ابن تيمية رحمه الله، وأمثالها كثيرة منشورة في مجلدات فتاواه وفي كتابه القيم ”منهاج السنة“ وغيرهما من كتبه ومؤلفاته ورسائله.

وأما عقيدة السلفين الصناعات الذين هم لا مذهبون فنذكر أمام القارئ بعض نماذجها تنطق بها صور صفحات كتبهم، ونترك التعليق عليها من عندنا لتحكموا أيها الأخوة المؤمنون في من يرى هذا الرأي و يتخذ هذه العقيدة في الصحابة خيار هذه الأمة رضي الله عنهم .

أنشدكم بالله العظيم قولوا بالصدق والأمانة هل هؤلاء من أهل السنة والجماعة فضلاً عن أنه ان يكونوا سلفيين أو أهل الحديث ؟

**تنبيه :** ولمزيد معرفة أفكارهم وآرائهم في الصحابة رضي الله عنهم وتوافقهم مع الشيعة في أهم أمور الدين عليكم مراجعة كتابي ”وقفه مع اللامذهبية في شبه القارة الهندية“

(١) المصدر نفسه ج ٤ ص ٤٨٧

(٢) مجموع الفتاوى، ج ٤ ص ٩٤

(٣) المصدر نفسه ج ٤ ص ١٩



## موقف اللامذهبيين من الصحابة والخلفاء الراشدين

نقدم للقراء صور بعض الصفحات من كتاب تنوير الآفاق في مسألة الطلاق لمؤلفه رئيس احمد الندوى استاذ الحديث في الجامعة السلفية المركزية ببنارس. وعلى هذا الكتاب تقديم الاستاذ مقتدى حسن الازهري وكيل الجامعة المذكورة وقد اثنى الاستاذ الازهري على الكتاب و مصنفه بعبارة بليغة ومنه قوله :

ان المؤلف قد قدم دلائل (على ان الطلاق الثلاث واحد ) و دفع شبهات بدقة بالغة ووسعة نظر فمرجو ان يكون كتابه هذا كافيا لكل مبتغ للحق.

وقد نشرت الكتاب ادارة البحوث الاسلامية في الجامعة السلفية المذكورة. وليس هذا الكتاب في الحقيقة الا هجوماً شديداً على السلف والخلف من اهل السنة والجماعة، جاء من عقل طائش وفكرني و رعونة علمية وعدم التخلق باخلاق اهل العلم واصحاب القلم.

ان مؤلف هذا الكتاب الندوى السلثي قد بلغ في غوايته ورعونته حدا لا مزيد عليه فانه قد نال في كتابه هذا من عامة الصحابة ومن الخلفاء الراشدين نيلا عظيما كذاب الشيعة و الروافض واتهمهم بامور عظام مثل قوله فيهم انهم كانوا يخالفون نصوص الكتاب والسنة، وكانوا يفتنون في حالة الغضب فيغلطون في فتاواهم وان عمر رضي الله عنه قد غير قانون الشرع بهوى من عنده و بمصلحته الشخصية ونفذ ما وضعه هو نفسه من القانون في امر الطلاق و مثل هذا كثير قد ملأ به كتابه هذا .

وحيث من الصعوبة بمكان ان نترجم الى العربية جميع ما جاء في هذه الصفحات فنذكر هنا خلاصة ما جاء في كل صفحة مشيرا إلى ارقام الصفحات .



فقال في ص ٩٢ :

من افتى بوقوع الطلاق البدعي (اي بوقوع الطلاق الثلاث مجموعاً) من الصحابة والتابعين فانه قد افتى خلاف نصوص الكتاب والسنة واخطأ في اجتهاده ففتواه مردودة من اجل كونها خلاف نصوص الكتاب والسنة .

وقال في ص ١٠٣ :

جاء في بعض الروايات، جاء رجل الى علي بن ابي طالب فقال اني طلقت امرأتي الفأ قال باتت منك بثلاث وقسم سائرهن بين نسائك .

ومن الظاهر ان فتوى علي هذه كانت قد صدرت منه في حالة الغضب، ومثله يقال في جميع الصحابة الذين نقل عنهم انهم قد افتوا بعدم وقوع الطلاق الثلاث، (يعنى ان هؤلاء الصحابة جميعاً قد افتوا بهذا مدفوعين من الغضب)

ثم استطرد قائلاً :

والظاهر ان الكلام الصادر من غير النبي في حالة غضبه لا يجعل حجة شرعية اذا كان هذا الكلام خلاف النصوص .

وقال في ص ١٠٥ .

نحن نرى ان عديداً من الصحابة وان كانوا يفتون بوقوع الطلاق الثلاث ومع ذلك قد نقل عنهم صراحة انهم يرونه خلاف نصوص الكتاب والسنة ويعلمونه امراً حراماً وغير شرعياً .

انظروا في خطورة هذا الكلام . وقولوا بالله هل ينبغي لمؤمن ان يتفوه بمثل هذا الكلام، هل يجزأ مسلم ان يقولوا في الصحابة انهم كانوا يجوزون ما كان حراماً في الشريعة وكان خلاف نصوص الكتاب والسنة ويفتون به . واى قدح اشد للصحابة من هذا القدح، ومع ذلك هؤلاء سلفيون سبحانه الله وما اعظم شأنه .

وقال في ص ١٠٧

ان عمر كان في مسألة الطلاق قد نفذ قانوناً تعزيراً للاصلاح على حسب زعمه كما فعل ذلك في امور اخرى ولكنه من المعلوم ان جميع الاحكام الشرعية



قائمة على الحكمة والمصلحة بنفسها سواء نعلمها اولم نعلمها فاقدام احد على تبديل الحكم الشرعي وان كان بعد تدبر وتفكر و باخلاص يعد خطأ اجتهدا لان هذا الاقدام خلاف الحكم الشرعي، ولذلك نرى ان بعض الخلفاء الراشدين كانوا قد اصدروا اوامر من عند انفسهم وكانت هي مخالفة للاوامر الشرعية وانما كان بنائها على الاصلاح والمصلحة على حسب زعمهم هم انفسهم فردت الامة عامة اوامر هؤلاء الخلفاء وعدتها خطأ اجتهدا ورات العمل بالنصوص والاحكام الشرعية هو الصحيح والصواب .

وسوف نذكر امثلة عديدة لاحكام الخلفاء الراشدين التي ردتها الامة اجماعاً لكونها مخالفة لاحكام الشرعية والنصوص، ومن هنا ينبغي ان تكون معاملتنا مع حكم عمر في مسألة الطلاق مثل معاملتنا في الاحكام المخالفة للنصوص واحكام الشرع التي اجراها بعض الخلفاء الراشدين، لان حكم عمر هذا ايضا كان مخالفا للنصوص والاحكام الشرعية وانما جاء منه من مصلحته الشخصية ورايه الشخصي .

تفكروا ايها الاخوة في هذا الكلام البشع القذر الذي تفوه به هذا السلفي الهندي، اليس هو منه محاولة خبيثة لهدم قداسة الخلفاء الراشدين خصوصاً حيث انه يتهمهم انهم كانوا يجرون قوانين ويصدرون احكاماً مخالفة للكتاب والسنة وللاحكام الشرعية، ولهدم قداسة اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم عموماً بحيث انهم كانوا يقبلون هذه الاحكام ويعملون بها دون نكير من احد منهم .

هل تقول الشيعة في الصحابة والخلفاء الراشدين غير هذا، فكم من توافق بين السلفية الهندية الصناعية وبين الشيعة والروافض .

هل احد من اهل السنة والجماعة يجراً على التفوه بمثل هذا الكلام في الخلفاء الراشدين ويجراً على ان يقول فيهم انهم كانوا يصدرون الاوامر والمرسومات خلاف نصوص الكتاب والسنة وايم الله ليس هذا الاهراء خرج من مستنقع السلفية الهندية الفكرى القذر الكدر، ولو كانت هذه هي السلفية فنبراً الى



الله من هذه السلفية.

وقال في ص ١٨٤

ان التفقه الذي كان الائمة الاحناف قد اوتوه كان هو كلا شيء بمقابلة تفقه عمر وابن مسعود، ومع ذلك انهما كانا لا يران للجنبى الذى لا يقدر على الماء التيمم للصلاة، وآيتان من القرآن المجيد والخمسون حديثا يثبت به جواز ذلك. وقد عرضت على عمرو ابن مسعود هاتان الآيتان والاحاديث لكنهما لم يعقلا الامر ولم يفهما المسئلة.

نعم ايها الاخوة هذه هي الروية السلفية عن الصحابة رضي الله عنهم في شبه القارة الهندية وهكذا يكون انتقادهم لمثل عمر الفاروق و ابن مسعود ذلك الصحابى الجليل الذي كان كنيها ملهى علماء تفكروا وانتم من جماعة اهل السنة والجماعة هل يمكن ان يصدر مثل هذا الكلام في الاجلاء من الصحابة من احد قراء العلم وتفقه في الكتاب والسنة وهو ينتمى الى جماعة السلف الصالحين؟ قولوا الحق ولا تكتموا الشهادة.

والكتاب هذا كله ملئ بمثل هذه الافكار والكلام ما يتصادم مع افكار اهل السنة والجماعة ويقوى عقيدة الشيعة والروافض في الخلفاء الراشدين والصحابة رضوان الله عليهم اجمعين.

وفي هذا القدر كفاية ولولا خشية الاطالة لذكرت اكثر من هذا، وهذا القليل ايضا كثير لمن له قلب او القى السمع وهو شهيد، ونعوذ بالله من همزات الشياطين ونفثاته وعلى الله نتوكل واليه نيب.



الطَّالِقُ مُتَّكِئٌ وَمَأْسَاكُ بُيُوتِهِ خَلْدٌ وَنُحْمٌ يُرَبُّ بِأَحْسَنِ ط  
(سورة بقره)

# تنوير الآفاق

في

# مسألة الطلاق

(لنا)

محمد ريس ندوي

(ناشر)

إدارة البحوث الإسلامية والدعوة والإفتاء بالجامعة الإسلامية، بنارس، الهند



ملتا یہی وجہ تھی کہ عہد نبوی کے بعد اس طرح کی طلاق البتہ کا جب رواج ہونے لگا اور اس سلسلے میں صحابہ و تابعین سے فتاویٰ پوچھے جانے لگے تو بعض لوگوں نے پوری صراحت سے کہا کہ یہ اصطلاحی طلاق البتہ محض اختراعی و بدعی اور نو ایجاد چیز ہے چونکہ اس اصطلاحی طلاق البتہ کا کوئی وجود عہد نبوی میں نہیں تھا اس لئے صحابہ و تابعین کی نظر میں ظاہر ہے کہ یہ اجتہادی معاملہ قرار پایا۔ بنا بریں اس اصطلاحی طلاق البتہ کو بعض صحابہ نے اپنے صوابدید کے مطابق صرف ایک طلاق رجعی قرار دیا اور بعض نے ایک رجعی طلاق بائن اور بعض نے اسے تین طلاقیں قرار دیں اور نیت کو بالکل لغو و لایعنی بتلایا۔ لیکن بعض لوگوں نے طلاق دہندہ کی نیت کے اعتبار سے اس طلاق کو ایک یا تین یا دو قرار دیا۔ ظاہر ہے کہ جس صحابی یا تابعی نے ایسی بدعی طلاق کو ایک سے زیادہ غیر رجعی طلاق قرار دیا یا اس میں نیت کو دخل مانا اس نے اجتہادی غلطی کی بنیاد پر نصوص کتاب و سنت کے خلاف فتویٰ دیا اس لئے اس صحابی یا تابعی کا یہ فتویٰ خلاف نصوص ہونے کے سبب قابل رد ہے۔ لیکن جن احادیث صحیحہ کا مفاد یہ ہے کہ عہد نبویؐ میں طلاق البتہ بمعنی طلاق ثلاثہ دی گئی ان احادیث میں طلاق البتہ کا لفظ دیکھ کر اگر کوئی اناڑی آدمی یہ کہتا پھرے کہ اس طلاق البتہ سے مراد وفات نبوی کے بعد والی ایجاد شدہ مصطلح طلاق البتہ ہے جس میں باعتبار نیت ایک یا تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں، تو کوئی شک نہیں کہ اس اناڑی آدمی کی یہ جہالت والی بات مردود ہے۔ اس طرح احادیث صحیحہ میں طلاق البتہ کی جگہ پر اگر طلاق ثلاثہ کا لفظ عہد نبوی کے رواج عام کے مطابق مستعمل ہو گیا ہے تو اس طلاق ثلاثہ کا معنی و مطلب کسی اناڑی و جاہل کا یہ بتلاتے پھرنا کہ اس سے مراد ایک وقت یا مجلس کی تین طلاقیں ہیں بالکل مردود و باطل ہے۔ کیونکہ دوسری احادیث صحیحہ میں اس کی صراحت موجود ہے کہ طلاق البتہ یا طلاق ثلاثہ سے مراد متفرق اوقات میں یکے بعد دیگرے دی ہوئی تین طلاقیں ہیں۔ ہماری اس بات کو ملحوظ رکھنے سے بہت سے مسائل خود بخود حل ہو جاتے ہیں۔



کا موجب ہوئیں (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۲۵ و نصب الراية وغیرہ) ایک دوسری روایت میں ہے کہ ایک آدمی نے ابن مسعود سے پوچھا کہ بوی کو سوطلاقین دے چکا ہے ابن مسعود نے کہا کہ صرف تین طلاقوں کی وجہ سے وہ حرام ہو چکی ہے باقی ستانوے طلاقین عدوان و سرکشی اور جرم و گناہ ہیں۔ اسی طرح کی بات حضرت ابن مسعود کے علاوہ متعدد صحابہ حضرت عثمان بن عفان، مغیرہ بن شعبہ، حضرت عمر بن خطاب وغیرہم سے بھی مروی ہے (مصنف ابن ابی شیبہ و مصنف عبدالرزاق و سنن بیہقی وغیرہ) ظاہر ہے کہ تین سے زائد دی ہوئی طلاقوں کو ان صحابہ نے کالعدم اور معصیت و جرم قرار دیا ہے جس کا واحد سبب یہ ہے کہ یہ طلاقین بے موقع و بے محل حکم شریعت کے خلاف دی گئی ہیں اسی طرح طلاق کے وقت فاص میں جب نصوص کے مطابق ایک سے زیادہ طلاقین بے موقع و بے محل ہیں تو اسی اصول کے تحت ایک سے زیادہ دی ہوئی ایک وقت کی طلاقین بھی غیر واقع و کالعدم ہوں گی، اگر کسی صحابی کسے طرف ایک وقت کی طلاق ثلاثہ کے وقوع کے فتویٰ کا انتساب صحیح ہے تو یہ ثابت شدہ حقیقت ہے کہ کسی بھی صحابی نے یہ نہیں کہا کہ ہمارا فتویٰ قرآن و حدیث کے کلمی نص سے ماخوذ ہے بعض روایت میں صراحت ہے کہ :-

جاء رجل الى علي بن ابي طالب فقال اني طلقت امرأتي الفاقال بانت منك ثلاث اقسام سائرهن بين نساءك، یعنی خلیفہ راشد حضرت علی سے ایک آدمی نے کہا کہ میں نے اپنی بوی کو ایک ہزار طلاقین دے دی ہیں تو حضرت علی نے فرمایا کہ تین طلاقوں سے تو تمہاری یہ بوی بائنہ ہو گئی اور باقی نو سو ستانوے طلاقین تم اپنی دوسری بیویوں پر تقسیم کر دو (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۳۱ و سنن دارقطنی ص ۱۳۳) ظاہر ہے کہ حضرت علی نے یہ بات محض غصہ میں کہی تھی ورنہ تین سے زیادہ طلاقوں کو دوسری بیویوں پر تقسیم کرنے کا قائل کوئی بھی نہیں۔ یہی غصہ والی بات ان صحابہ کے فتاویٰ میں بھی کارفرما تھی جنہوں نے ایک وقت میں ایک سے زیادہ دی ہوئی طلاقوں کو واقع بتلایا چنانچہ حضرت عمر بن خطاب کے جاری کردہ حکم کا سبب بھی یہی تھا کہ لوگوں کی بے راہ روی کے سدباب کے لئے انہوں نے یہ اقدام کیا تھا۔



بائنہ ہو کر حرام ہو جائے گی ان کا ظاہری مفاد یہ ہے کہ ایک طہر کے بعد آنے والے دوسرے تیسرے طہروں میں بلا رجوع دوسری تیسری طلاقیں نہیں دینی چاہئے تاہم عرض کر آئے ہیں کہ نصوص کتاب و سنت میں یہی کہا گیا ہے کہ ایک رجعی طلاق کے بعد اگر اندرون عدت رجوع نہیں کیا گیا تو ختم عدت پر مطلقہ عورت بائنہ ہو جائے گی اور کسی بھی آیت یا معتبر حدیث میں اس کی اجازت بالصراحۃ نہیں دی گئی ہے کہ طلاق رجعی کے بعد رجوع کئے بغیر اندرون عدت دوسری تیسری طلاقیں دی جاسکتی ہیں۔ عام صحابہ کرام نے بھی یہی ہر اہم کی ہے کہ نصوص قرآنی کا مطلب یہ ہے کہ ایک رجعی طلاق کے بعد اندرون عدت رجوع نہ کرنے کی صورت میں ختم عدت پر عورت بائنہ ہو جائے گی مگر کسی نے یہ نہیں کہا کہ رجوع نہ کرنے کی صورت میں ختم عدت سے پہلے دوسری تیسری طلاقیں دینی بھی سنت ہیں یا ان کی شریعت میں اجازت ہے البتہ بعض صحابہ کی طرف اس طریق طلاق کو مسنون یا جائز قرار دینے کی بات غلط طور پر منسوب ہو گئی ہے۔ معتبر سند سے یہ ثابت نہیں کہ کسی صحابی نے ایسی صورت طلاق کو مطابق سنت کہا ہے البتہ اس طرح سے دی ہوئی طلاقوں کے وقوع کا فتویٰ بعض صحابہ سے بے سند معتبر منقول ہے مگر اس طرح کا فتویٰ اس امر کی دلیل ہرگز نہیں کہ فتویٰ دینے والا اس طریق طلاق کو مطابق کتاب و سنت بھی مانتا تھا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ متعدد صحابہ ایک وقت کی طلاق ثلاثہ کے وقوع کا اگرچہ فتویٰ دیتے تھے مگر یہ صراحۃً بھی ان سے منقول ہے کہ ایک وقت کی طلاق ثلاثہ نصوص کتاب و سنت کے خلاف ہے اور حرام و ناجائز بھی۔

البتہ بعض تابعین اور ان کے بعد آنے والے اہل علم کا کہنا ہے کہ یہ صورت طلاق صرف احسن و افضل اور اولیٰ ہے ورنہ اگر دوسرے تیسرے طہر میں رجوع کے بغیر دوسری تیسری طلاقیں بھی دی جائیں تو وہ اگرچہ خلاف احسن اور خلاف افضل و اولیٰ ہیں مگر یہ صورت طلاق بھی جائز ہے اور اس صورت میں دوسری تیسری طلاقیں پڑ جائیں گی جن کے بعد یہ مطلقہ عورت بائنہ غلیظہ اور حرام ہو جائے گی اور حلالہ شرعیہ کے بغیر طلاق دینے والے کے ساتھ اس عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا اس موقف و مذہب پر بطور دلیل کہا جاسکتا ہے کہ قرآن مجید نے علی الاطلاق مطابق عدت طلاق کی اجازت اس شرط پر ہی



طور پر بعض احکام شرعیہ و نصوص کا علم نہ ہونے کے سبب یا ان کا صحیح معنی و مطلب نہ سمجھ سکنے کے سبب یا کسی اور عذر و علت کے سبب غیر شعوری طور پر حکم شرعی کے خلاف عمل کر بیٹھتے تھے مگر علم ہونے یا عذر زائل ہونے کی صورت میں وہ اپنے اس طرز عمل سے حکم شرعی کی طرف رجوع کر لینے کے عادی تھے، جس طرح کی بے راہ روی کی روک تھام کے لئے حضرت عمرؓ نے معاملہ طلاق میں حکم شریعت کے خلاف بخیال خویش اصلاح کے لئے تعزیری قانون نافذ کیا تھا اسی طرح موصوف نے بعض دوسرے امور میں بھی کیا تھا مگر یہ معلوم ہے کہ تمام احکام شرعیہ بذات خود حکمت و مصلحت پر قائم ہیں خواہ اس کا علم ہم کو ہو سکے یا نہیں اس لئے کسی حکم شرعی کے خلاف لوگوں کی بے راہ روی کو روکنے کے لئے اس حکم شرعی کو بدل دینے کا اقدام خواہ کتنے ہی غور و فکر اور اخلاص و خیر خواہی کے تحت کیا جائے ایک "اجتہادی غلطی" کہلائے گا۔ اسی بنا پر ہم دیکھتے ہیں کہ اپنی ذاتی مصلحت مبنی کی بنیاد پر بعض خلفائے راشدین..... بعض احکام شرعیہ کے خلاف بخیال خویش اصلاح و مصلحت کی غرض سے دوسرے احکام صادر کر چکے تھے ان احکام کے سلسلے میں ان خلفاء کی باتوں کو عام امت نے رد کیا اور انھیں اجتہادی غلطی قرار دے کر نصوص و احکام شرعیہ ہی کی پابندی کو صحیح قرار دیا اور یہی بات اصول شریعت و اجماع امت کے مطابق بھی صحیح ہے۔ ہم آگے چل کر کئی ایسی مثالیں پیش کرنے والے ہیں جن میں احکام شرعیہ و نصوص کے خلاف خلفائے راشدین کے طرز عمل کو پوری امت نے اجتماعی طور پر غلط قرار دے کر نصوص و احکام شرعیہ پر عمل کیا ہے پھر زیر بحث مسئلہ طلاق میں بھی ہم یہی چاہتے ہیں کہ نصوص و احکام شرعیہ کے خلاف حضرت عمرؓ کی سوچی ہوئی مصلحت کی بنا پر جاری شدہ حکم کے ساتھ بھی یہی معاملہ کیا جائے۔

یہ ایک ثابت شدہ حقیقت ہے کہ نصوص کتاب و سنت میں اس بات کا حکم موجود ہے کہ پانی پر قدرت نہ رکھنے والا جنبی آدمی غسل و وضو کے بجائے تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے اس سلسلہ میں قرآن مجید کی دو دو آیات صریحہ اور بہت سی احادیث صمیمہ وارد ہیں مگر اس کے باوجود بھی حضرت عمر بن خطاب فاروق اعظم اس طرح کے آدمی کے لئے بذریعہ تیمم نماز پڑھنے کی اجازت نہیں دیتے تھے۔ حتیٰ کہ اس معاملہ میں ان



سے مانع نہیں ہو سکتا۔ (للتفصیل موضع آخر) لیکن سوال یہ ہے کہ مدیر تجلی نے حج تمتع کے معاملہ میں اپنے خانہ ساز اصول کا استعمال کر کے کیوں اپنے تقلیدی مذہب کے خلاف اس طرح کی بیہودہ گوئی نہیں کی جس طرح اہل حدیث کے خلاف کر رکھی ہے؟

حضرت عمر اور ابن مسعود کی فقہانیت کے سامنے مدیر تجلی کے اماموں کی مجموعی فقہانیت ذرۂ ناچیز سے بھی کمتر ہے یہ دونوں حضرات پانی پر عدم قدرت کی صورت میں بحالت جنابت یمم کے ذریعہ نماز پڑھنا جائز نہیں مانتے تھے۔ (صحیحین وغیرہ) حالانکہ قرآن مجید کی دو آیتوں اور پچاسوں حدیثوں میں یمم سے نماز کی اجازت ہے۔ حضرت عمر اور ابن مسعود کے سامنے یہ آیات و احادیث پیش بھی ہوئی تھیں پھر بھی ان کی سمجھ میں بات نہیں آ سکی۔ مدیر تجلی اور تمام تقلیدی مذاہب متفقہ طور پر حضرت عمر و ابن مسعود کے اس مذہب کو خلاف آیات و احادیث ہونے کے باعث اپنا مذہب نہیں قرار دیتے بلکہ متفق اللسان ہو کر انھوں نے حضرت عمر اور ابن مسعود کے عمل کو رد کر کے کتاب و سنت پر عمل کیا، مدیر تجلی اس مسئلہ میں بھی اہل تقلید کے خلاف اس قسم کی زہرافشانی نہیں کرتے جس طرح کی زہرافشانی مسئلہ طلاق و دیگر مسائل میں اہل حدیث کے خلاف کرنے کو اپنا شیوہ و شعار بنائے ہوئے ہیں۔

امام احمد نے ابن عباس کی درج ذیل حدیث نبوی داخل مسند کی ہے۔  
 ”لیس للولی مع الشیب امر“ فی ما وایۃ ”الا یمرا حق بنفسہا من ولیہا“  
 (ملاحظہ ہو مسند احمد مع تعلیقات علامہ احمد شاکر ص ۵۹۳۵ وغیرہ و سنن اربعہ)  
 مدیر تجلی کے تقلیدی مذہب نے اس حدیث کا یہ مطلب بتلایا ہے کہ صحت نکاح کے لئے ولی شرط نہیں مگر اس کے خلاف حضرت ابن عباس و احمد دونوں صحت نکاح کے لئے ولی شرط مانتے ہیں (جامع ترمذی)

یعنی مدیر تجلی کے اصول سے حضرت ابن عباس و احمد شریعت کے باغی تھے (نمودبا) ابن عباس کی یہ حدیث بھی امام احمد نے داخل مسند کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بحالت احرام میمونہ رخ سے نکاح کیا (مسند احمد مع تعلیقات شاکر ص ۲۹۵ وغیرہ) اسی حدیث کو مدیر تجلی کے تقلیدی مذہب نے دلیل بنا کر کہا کہ بحالت احرام کیا ہوا نکاح صحیح ہے



من اعتقاد والمشايخ اللامذهبيين ان من الصحابة من هو فاسق

صفحة من كتاب نزل الابوار من فقه النبي المختار

للشيخ العلامة النبواب وحيد الزمان الحيدر آبادي

٩٣

لان العدل الشرطي في الديات كالتخبر عن نجاسة النساء فيتم ولا ينقض  
ان اخبر بها مسلم عدل ولو عبد او امة ويحرم في خبر الفاسق  
وخبر المستور ثم يعل بنائب ظنه ولو اراق نساء فيتم فيما اذا  
غلب على رايه صدقه او وضادتهم فيما اذا غلب على رايه  
كذبه كان اخطا واما الكافر اذا غلب صدقه على كذبه فالأقرب  
احب ولو تيمم قبل اراقة لم يجز تيممه بخلاف خبر الفاسق  
لصلاحيته ملزم ما في الجملة بخلاف الكافر ولو اخبر عدل بطهارته  
وعدا بنجاسته حكم بطهارته بخلاف الذبيحة ولو ادعى ان ذبيحة  
وشتمه لعب او غناء فقد وكل فان قدر على منع فعل وان  
كان مقتدى ولم يقدر على المنع خرج ولا يقعد وان علم  
اورد باللعب فلا يحضر اصلا ان قلت عندنا لا بأس باللعب والله الغافل  
في تنكاح واختان وما اسم الفرج فيجلس وياكل نعيم لو كان  
هناك غناء محرم كغناء النساء الفواحش فلا يجلس ان كان على المائدة  
وان كان في محل اخر فيأكل ويرجع ولا يجلس هناك ومن الملاهي  
ضرب التوبة للتفاخر ولو التنبيه فلا بأس كما اذا ضرب في ثلاثة اوقات  
لتذكر تلك التفحات الصور اي بعد العصر وبعد العشاء وبعد نصف الليل  
قال في البزازية استماع صوت الملاهي حرام كضرب قصب ونحوه ان قلت  
اي دليل على حرمتها والحديث الذي نقلها صاحب البزازية استماع  
الملاهي معصية والجلوس عليها فسق والتلاذذ بها كفر ثم نجد لما صلا

لقد قدان جاءكم  
فمن بنياتينوا  
ثبت في ويد بن عقيب  
وكذلك قوله نعم من  
كان مومنان كان  
فاسقا منه يعلم ان  
من الصحابة من هو  
فاسق كالوليد ومثله  
ينال في حق معادية  
وعمره ومويزه وسمريه  
ومعنى كون معصية  
منه ولا يقصد ان يفر  
في اورد اية لا انهم  
معصون من الله



## عمر رضي الله عنه لم يكن خبيراً بالأدلة الشرعية

الشيخ محمد الجونا كدهي أحد المشايخ الكبار للسلفية الهندية، وصاحب المؤلفات الكثيرة، يرى أن عمر ابن الخطاب رضي الله عنه لم يكن مطلعاً وخبيراً بالأدلة الشرعية لكثير من المسائل الفقهية الواضحة مع أن هذه المسائل تواجه الناس في غالب الأحوال، وتحدث صباح ومساءً. فهو يقول :

أيها الإخوة ! أيها الأحناف ! أخبرونا بالأمانة، وضعوا أيديكم على كبدكم، من كان الأَعلم فقها أكان أبو حنيفة أم كان عمر الفاروق خليفة المسلمين وأمير المؤمنين رضي الله عنه ؟

فلعلي أكون على الحق إذا أجبت عنكم انه كان أعلمهما الفاروق الأعظم، فتعالوا واسمعوا أن هناك مسائل كثيرة واضحة أخطأ فيها الفاروق الأعظم، وكلنا متفقون على أن الفاروق الأعظم لم يكن مطلعاً على أدلة هذه المسائل، فاسمعوا :

١- إن عمر كان يقول إنه لا يجوز للجنبى وللحائض أن يصليا بالتيمة إذا لم يجد الماء، وأن القرآن والحديث يصرحان بأن الصلاة تجوز للجنبى بالتيمة .

٢- إنه كان يقول : من قطع سبابة رجل وإبهامه فالدية عليه خمس وعشرون إبلاً، وفي الحديث صراحة بأن عليه عشر إبل عوض كل إصبع .

٣- إن عمر كان يفتى أنه لا يجوز للمرأة الرجوع بعد الاستيذان ثلاث مرات، والحديث يصرح بجواز ذلك .

٤- إن عمر كان يفتى بأن المرأة لا ترث من دية زوجها، والحديث يحكم بأن المرأة أيضاً ترث من دية زوجها .



٥- إن عمر كان لا يرى أن يأخذ الجزية من المجوس، وفي الحديث أنه تؤخذ الجزية منهم.

٦- إنه كان يفتي أنه لا يسقط طواف الرضاع من الحائض أيضا رغم أن الأحاديث تسقط عنها هذا الطواف.

٧- إن عمر لم يكن قائلاً بالتمتع في الحج، والحديث يخصصه.

٨- إنه لم يكن يبيح التسمية بأسماء الأنبياء، مع أنه جائز بدون شك والأحاديث تصرح بذلك.

٩- إن عمر كان يحرم الزيادة على صداق أزواج النبي صلى الله عليه وسلم وبناته، وهو جائز قطعاً، يجوز القرآن وكذلك الحديث.

١٠- إن عمر كان لا يعلم أنه لا يجوز الدخول في مكان الطاعون، ولا أنه كان يعلم أنه لا يجوز الخروج منه، مع أنه مذكور في الحديث.

هذه عشر مسائل، وللباحث أن يجد أكثر من ذلك. فإن عمر كان قد اختفت عليه الأدلة الشرعية لهذه المسائل الواضحة الصريحة التي تقع للناس على وجه العموم كل يوم، مع أن مكانته في العلم معلومة<sup>(١)</sup>.

أسألكم أيها الإخوة المؤمنون، أمدا هو موقف أهل السنة والجماعة من الفاروق الأعظم، الخليفة الراشد الذي كان هو محدث هذه الأمة، وقد أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بالتمسك بسنته والعض عليها بالنواجذ، فقال عليه الصلاة والسلام:

عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ

أليس هذا الكلام كله محاولة من هذا اللامذهبي على هدم شخصية عمر - رضي الله عنه - العظيمة في أعين المسلمين.

اذكروا لي واحداً من علماء الإسلام اجتراً على القول بأن عمر كان جاهلاً،

(١) انظر: الطريق المحمدي للجوناكدهي ص ٤١



وما كان خبيراً بالمسائل الفقهية أو أنه ذكر عمر رضي الله عنه بهذا الأسلوب  
البشع القذر .

إن اللامذهبية تحاول أن تفرغ قلوب المسلمين من احترام الصحابة،  
وتقديسهم، فهم والشعية سواء في الطعن في الصحابة رضي الله عنهم فعلى  
اعدائهم من الله ما يستحقون .



صفحة من كتاب الطريق المحمدی اکبر علمائهم الا وهو الشيخ محمد  
الجونا کدهی صاحب المؤلفات الکثیرة ومدير جريدة اخبار محمدی

۴۱

طریق محمدی

میں ہے اور ہمارے امام صاحب کو نہ تھا پس میں چاہتا ہوں کہ اس فضول جواب کا جواب الجواب آج پوری  
طرح ہو جائے۔ یا ہاتھ توڑے جائیں گے یا کھولیں گے نقاب کے سلطان عشق کی یہی فتح و شکست ہے  
نہی بھائیو! ذرا کلمہ پڑھا رکھا ایمان داری سے تیار ہو کہ حضرت امام ابو حنیفہ علم و فقہ میں بڑھے  
ہوئے تھے یا حضرت عمر فاروق خلیفۃ المسلمین امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہمیں آپ کی طرف سے  
یہ جواب دینے میں غالباً حق بجانب ہو گا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ۔ پس آؤ سنو! بہت سے صاف صاف  
ہوئے ہوئے مسائل ایسے ہیں کہ حضرت فاروق اعظمؓ نے ان میں غلطی کی اور ہمارا آپ کا اتفاق ہے کہ  
فی الواقع ان مسائل کے دلائل سے حضرت فاروقؓ بے خبر تھے۔ سنئے! حضرت فاروق کا فرمان  
تھا کہ جیسی شخص کو جب پانی نہ ملے تو تیمم کر کے نماز پڑھنا جائز نہیں گو مہینہ بھر گزر جائے حالانکہ قرآن اور  
حدیث میں صاف موجود ہے کہ ایسے وقت تیمم سے جیسی شخص نماز ادا کر سکتا ہے۔ کسی شخص نے کسی  
دوسرے کی شہادت کی انگلی اور انگوٹھا کاٹ ڈالا تو آپ کا فتویٰ تھا کہ اسے دیت یعنی جہانہ میں پھینک  
اونٹ دینے پڑیں گے حالانکہ حدیث شریف میں صاف موجود ہے کہ ہر انگلی کے بدلے دس دینا دینا  
ہیں۔ تین مرتبہ کی اجازت طلبی کے بعد واپس نہ ملے جانا چاہئے یہ فتویٰ جناب عمرؓ کا تھا حالانکہ حدیث  
میں واپسی صاف موجود ہے۔ عا خاند کی دیت میں سے عورت کو ورثہ نہ ملے گا یہ فتویٰ فاروقی تھا حالانکہ  
حدیث میں ہے کہ عورت بھی اپنے خاوند کی دیت کی وارث ہوگی عہد مجوسیوں سے جزیہ لینے کے قائل  
حضرت عمرؓ نہ تھے حالانکہ حدیث میں یہ موجود ہے عہد آپ کا فتویٰ تھا کہ طواف و داع حلال عورت  
سے بھی ساقط نہیں حالانکہ حدیث میں اس کی معافی صاف لفظوں میں موجود ہے عہد حج تمتع کے  
آپ قائل نہ تھے۔ حالانکہ حدیث میں اس کی رخصت موجود ہے عہد نبیوں کے نام پر نام رکھنا بھی  
آپ ناجائز سمجھتے تھے حالانکہ صاف جواز موجود ہے عہد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں اور  
بچوں کے مہر سے زیادہ مہر باندھنے کو آپ ناجائز جانتے تھے جو قطعاً جائز ہے قرآن سے بھی اور حدیث  
سے بھی عہد طاعون والی جگہ نہ جانا اور وہاں کے لوگوں کا وہاں سے نہ نکلنا بھی آپ کو معلوم  
نہ تھا حالانکہ حدیث میں صاف موجود ہے۔

یہ دس مسئلے ہوئے ابھی تلاش سے ایسے اور مسائل بھی مل سکتے ہیں۔ اور یہ تو آپ کو معلوم ہی ہو گا  
کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر ترازو کے ایک پڑے میں تمام اہل زمین کا علم  
رکھا جائے اور دوسرے پڑے میں صرف حضرت عمرؓ کا علم رکھا جائے تو یقیناً حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کا علم تمام دوسرے زمین والوں کے علم سے بڑھ جائے گا۔ پھر بھی ان سوئے ہوئے مسائل میں جو بعد مقرر



ان مشايخ الالامذهبية بمتقلدون ان ابا سفيان ومعاوية و عمرو بن العاص  
ومغيرة بن شعبة وسمرة بن جندب رضي الله عنهم لا يستحب لهم الترضى.  
وهل هذه العقيدة من معتقدات اهل السنة والجماعة أو من معتقدات الشيعة  
والروافض، أجيئونا أيها العلماء من اهل السنة والجماعة.



لا يستحب الترضى لعدة من الصحابة من مذهب الالامذهبيين

صورة صفحة من كتاب كثر الحقائق للشيخ النواب وحيد الزمان الحيدر آبادي

٢٢٢

او كان حكمه خارج حدوده او اقتداره فله ان يطلب الشهود ثانيا مرة  
ويطلب الحكم الاول ولو رعت مهرها الزوجيات وطالب الورثة انهم  
وقالوا كانت الهبة في مرض موتها وقال الزوج بل في الصحة فالقول قول  
الورثة بيمينهم ولو وكلها بطلانها فهذا التوكيد باطل عندنا وقال  
الاخاف جميع ولا يملك عزلها ولو قال هذه رضيعتي ثم اعترف بالخطأ  
وصدقته فله ان يتزوجها ولو عض يد انسان فنزعه وقلعت سن العاض  
فلا شيء على النازع ولا يكره من اعضاء الشاة شيء والدم المسفوح حرام  
بصل الالية ولو كانت المشقة ظاهرة بحيث لو رآه انسان ظنه محتونا فلا  
حاجة الى الختان ان لم تقطع جلدة ذكره الا بالتشديد والا لم يوجب  
ولم تقطع الجلدة كلها فان قطعت أكثر من النصف كان ختانا والا فلا يجوز  
فصل البهايم وكبها لا تقطع اذانها واذانها وجزا قتل ما يضر ككلب  
عقور وهرة موزية ضارة فيذببها ولا يضربها ولا يجرتها وانا اكثر  
الكلاب في البلد وخيف اذا هم يحوزها ملاكهم واخراجهم ويستحب الترضى  
للصحابة غير ابي سفيان ومعاوية وعمر بن العاص ومنيرة بن شعبة و  
وسمرة بن حبيب ويستحب السكوت عن هؤلاء الخمسة وتفويض امرهم  
الى الله ولا يحسن سبهم ولا مدحهم وكذا المن اختلف في نبوته كزنى  
القرنين ولقيان وكذا الكواريين واصحاب موسى على نبينا وعليه السلام  
لترحمهم للتابعين ومن تبعهم من ائمة الدين والسلف الصالحين والعلماء  
الرابعة: ويجوز بعكسه والاعطاء باسمه النير وز والمهرجان والولي



### حضرات القراء الكرام!

قد رأيتم اني اعتمدت كثيرا في ذكر معتقدات اللامذهبيين على كتاب هدية مهدي ونزل الابرار من فقه النبي المختار لصاحبهما الشيخ العلامة النواب وحيد زمان الحيدر آبادي،<sup>(١)</sup> فعلت هذا لاهمية هذين الكتابين في جماعة اللامذهبية، انهم قد صرحوا عن هذين الكتاب، انهما في فقه اهل الحديث ومقبولان للغاية بين عامة الناس، ووصف صاحبهما بالشيخ العلامة، ويطيب لي ان أقدم لقرائنا صور مفحة من كتاب خدمات اهل الحديث التصنيفية المطبوع من الجامعة السلفية بنارس. فيها ذكر هذين الكتاب، ليكونوا على بينة ان ما جاء في هذين الكتاب هو معتمد و مذهب وعقيدة للجماعة التي تسمى نفسها في شبه القارة الهندية باهل حديث. ولا يمكن لها انكار ما يشتمل عليه الكتابان من المعتقدات والمسائل.

(١) كان قد سكن اولا في لکناؤ فذكر بعضهم منسوباً الى هذه المدينة وكتبوا "اللكنوي" ثم انتقل الى حيدر آباد وتوطن هناك فدعى بالحيدر آبادي منسوباً اليها.





نقوش ماضی

سلسلہ مطبوعات  
۱۹

# جماعت المحدثین کی تصنیفی خدمات

ترتیب

رئیس احمد ندوی، عبدالسلام  
مستقیم

ناشر

ادارۃ البحوث الاسلامیۃ الدعوۃ والافتاء بالجامعۃ السلفیۃ، بنارس، اترپردیش



| سہائے کتب                  | صفحہ | اسما مصنفین مع الموطون لافیات            | مطبع طبع اول  | خصوصیت کتب                           |
|----------------------------|------|------------------------------------------|---------------|--------------------------------------|
| المہدی من فقہ المہدی ج سوم | ۱۱۸  | الشیخ الامام نواب حمید الزماں حیدر آبادی | شمال اسلام    |                                      |
| چہارم                      | ۷۳۶  | "                                        | حیدر آباد دکن |                                      |
| ل الابرار من فقہ النبی     | ۲۹۷  | "                                        | سید المحدث    | یہ کتابیں بھی فقہ المہدی کے موضوع    |
| نثار ج اول                 |      | "                                        | بنارس         | اور عوام میں بہت مقبول ہے            |
| ج دوم                      | ۳۷۷  | "                                        | طبع اول       |                                      |
| ج سوم                      | ۱۵۲  | "                                        |               |                                      |
| نثر المہدی من الفقہ المہدی | ۲۶۷  | "                                        | سید المطلب    | اس کتاب کو مصنف نے کتاب              |
|                            |      |                                          | بنارس         | الصلوة سے شروع کرتے ہوئے اقل         |
|                            |      |                                          | طبع اول       | مسائل کو اور آئمہ کے اقوال کو ان کے  |
|                            |      |                                          | ۱۳۲۹ھ         | دلائل کے ساتھ ذکر کیا ہے۔            |
| مثنوی حمید الکلام          |      | عزیز العالم قاری سید عبد العزیز          |               | اس کتاب کے اندر قرآن و حدیث          |
|                            |      | بن سید منظور احمد                        |               | کا اقتباس موجود ہے۔                  |
|                            |      | مولد و موطن :-                           |               |                                      |
|                            |      | ولادت :-                                 |               |                                      |
|                            |      | وفات :-                                  |               |                                      |
|                            |      | رجب ۱۲۲۱ھ                                |               |                                      |
|                            |      | مارچ ۱۹۲۳ء                               |               |                                      |
| سلام کا قانون وراثت        |      | مولانا عبد الحسین شریف کھنوی             |               | یہ کتاب علم و الفاضل میں لکھی گئی ہے |
|                            |      | مولد و موطن :-                           |               |                                      |
|                            |      | ولادت :-                                 |               |                                      |
|                            |      | وفات :-                                  |               |                                      |
|                            |      | جمادی الاخریٰ ۱۳۲۲ھ                      |               |                                      |
|                            |      | مولانا سید شہید الدین احمد بھٹوی         |               |                                      |
|                            |      | پاشی مولد و موطن :-                      |               |                                      |



## الاستخفاف بالبخاري وهجوم شديد على المحدث ابن شهاب الزهري

يقول الحكيم فيض عالم الصديقي - من علماء غير المقلدين - في صد  
ذكر غزوة بني المصطلق :

”إن هذه الغزوة كانت في سنة أربع كما يقول موسى بن عقبة، ولكن الإمام  
(البخاري) قد نسي أن موسى بن عقبة لم يقل سنة أربع بل قال سنة خمس“  
ثم يقول بعد أسطر :

”والحق أن البخاري عندي مرفوع عنه القلم في ذكر هذه الرواية، فإن مهار  
القصاصين البالغة قد أعجزت البخاري، ولم يجده نفعا إزائها جميع تحقیقات  
الحديثية. (انظر : ص ١١٣)

ويقول :

وتقدم قليلا أن البخاري قد عقد بابا جديدا باسم غزوة الأنمار في كتاب  
المغازي بعد ذكر الأحاديث التي تتعلق بغزوة بني المصطلق ولم يذكر فيه إلا  
حديثا واحدا، ثم هو يعقد بابا جديدا آخر يذكر فيه حديث الإفك، وهذا يعني أن  
واقعة الإفك ليست لها علاقة بغزوة بني المصطلق بل بغزوة الأنمار .

والاصل أن قصة العقد تتعلق بغزوة بني المصطلق أو بغزوة المريسيع كما  
سبق بيانه في حديث التيمم، وأما حديث قصة الإفك فإنه قد وضع بعد مدة طويلا  
بعد أعوام، ولم يفهم ولم يدرك البخاري مكر السبائية في جامعه، ولذلك أخر  
الحافظ ابن حجر في شرحه للبخاري باب غزوة الأنمار من باب غزوة بني



المصطلق ومن باب حديث الإفك .

والآن انظر إلى رواية الحديث، فإن الامام البخاري ذكر قول ابن إسحاق المتوفى ١٥١ هـ أن هذه القصة وقعت سنة ٦ من الهجرة، وهذا ابن إسحاق هي الشخصية الشريفة التي قال فيها الإمام مالك (رحمه الله) : إنه دجال من الدجاجلة، وقال سليمان التيمي، ويحيى بن سعيد القطان ووهيب بن خالد : إنه كذاب، وأكثر أئمة الحديث لم يجوزوا الاحتجاج به .

وكان ابن إسحاق مدنياً، ثم انتقل إلى الكوفة، وأقام ببغداد، قد أخذ عنه المفسر الرافضي المشهور والمؤرخ ابن جرير الطبري<sup>(١)</sup> ويقول الحكيم فيض عالم الصديقي عن ابن شهاب الزهري المحدث : ابن شهاب الزهري كان - شاعراً أو غير شاعر - وكيل الكذابين المنافقين، فغالب الروايات المكذوبة الخبيثة المضلة إليه منسوبة<sup>(٢)</sup>

(١) صديقة كائنات للحكيم فيض عالم الصديقي ص ١١٣، ١١٤

(٢) المصدر نفسه ص ١١٤ .



الاستخفاف بالبخاری و هجوم شديد على المحدث ابن شهاب الزهري

۱۱۴

صرف ایک حدیث نقل کرنے کے بعد پھر ایک نیا باب قائم کر کے حدیث افک بیان کرتے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ واقعہ افک کا تعلق غزوہ بنی مصلط سے نہیں بلکہ غزوہ انمار سے ہے۔ دراصل ہمارے متعلق واقعہ غزوہ بنی مصلط یا غزوہ مریشع کا ہے۔ جیسا کہ یسم کی حدیث میں بیان کیا جا چکا ہے۔ واقعہ افک کی روایت تو سالوں بعد جائز وضع کی گئی اور امام بخاری سبائی امت کی اس عیاری کو سمجھ ہی نہ سکے۔ اسی لئے حافظ ابن حجر نے باب غزوہ بنو مصلط اور باب حدیث الافک کے درمیان سے باب غزوہ انمار کو اپنی شریعت سے خارج کر دیا۔

اب رواۃ حدیث کی طرف آئیے۔ امام بخاری نے ابن اسحق السدوسی ۱۵۱ھ کا قول بیان کیا ہے۔ یہ ابن اسحق وہ ذات شریف ہوئے ہیں جن کے متعلق امام مالک کہتے ہیں کہ وہ بنی من ابہ بجا جلتہ وہ دجالوں میں سے ایک دجال تھا۔ سلیمان الہتسی، یحییٰ بن سعیر، عطاء اور وہیب بن خالد اسے کذاب کہتے ہیں۔ اکثر ائمہ حدیث نے اسے ناقابل حجت قرار دیا ہے ابن اسحاق مدنی تھا مگر مدینہ سے نکل کر کوفہ، جزیرہ رے سے گھومتا ہوا بغداد مقیم ہو گیا۔ مشہور رافضی مفسر اور مورخ ابن جریر طبری اسی کا خوشہ چھین ہے۔

ابن شہاب، عروہ بن الزبیر، سعید بن المسیب، علقمہ بن الوفاص، عبید اللہ بن عبد اللہ بن علقمہ بن مسعود سے روایت کرتے ہیں مگر یہ چاروں پوری حدیث میں متفق تلفظ نہیں۔ ان میں سے ہر ایک نے کچھ حصہ بیان کیا۔ ابن شہاب کا بیان ہے کہ میں نے ان میں سے ہر ایک سے کچھ حصہ محفوظ کر لیا۔ جس کو اس نے حضرت عائشہ سے روایت کیا۔

غرض ابن شہاب سے جو پوری حدیث روایت ہے وہ کسی ایک سے روایت نہیں بلکہ چار راویوں کے مختلف کلام کا مجموعہ ہے۔ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ جو بزرگوار پوری حدیث کے مولف ہیں۔

ابن شہاب منافقین و کذابین کے دانستہ نہ سنی نادانستہ ہی سنی مستقل بیعت تھے اکثر گمراہ کن، خبیث اور کذبہ روایتیں انہیں کی طرف منسوب ہیں۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صاحبزادہ کے متعلق کہ ان کا نام



## قصة الافك التي رواها البخاري انها قصة مزورة ورواية البخاري موضوعة وباطلة

يقول الحكيم فيض عالم الصديقي أحد علماء اللامذهبيين بباكستان: إن العقلية التي يتصف بها المحدثون وشرح الحديث، وأهل السير والمفسرون تدعونا أن نبكي عليهم، إنهم لم يتمكنوا من التحقيق والتجربة بأن هذه القصة باطلة بأسرها وأصلها .

وإن فقدان هذه الجرأة فيهم قد أحدث كثيراً من البلايا، ولا يزال يحدث مثلها كذلك، فهؤلاء يعتقدون بأن كل ما كتبه الامام البخاري في صحيحه إنه صحيح بلا ريب، ولو كان ذلك قاضياً على الوهية الله وعصمة الأنبياء وعفة الأزواج المطهرات، أليس ذلك هو أيضاً التقليد الجامد للبخاري كما أن المقلدين يقلدون الأئمة الأربعة .

وكن معي لحظات، ننظر إلى القصة الموضوعة التي تحكيها رواية الإفك، ولا يغيب عن ذهنك أن الجرح مقدم على التعديل (حاشية الترمذي ج ١ ص ١١) ولم يستطع البخاري أن يحكم هذا الحكم، فإنه يكتب أن غزوة بني المصطلق أو غزوة المريسيع كانت في السنة السادسة من الهجرة على ما يقول ابن إسحاق<sup>(١)</sup>

(١) صديقه كائنات ص ١١٢ .



قصۃ الافک التی رواھا البخاری انھا قصۃ منورۃ وروایۃ البخاری موضوعۃ وباطلۃ  
من کتاب صدیقہ کائنات

۱۱۳

مٹمن کرنے کے لئے آپ کے پاس کیا ثبوت ہے؟

ان محدثین، ان شارحین حدیث، ان سیرت نویس اور ان مفسرین کی تقلیدی  
ذہنیت پر ماتم کرنے کو جی چاہتا ہے جو اتنی بات کا تجزیہ یا تحقیق کرنے سے بھی عاری  
تھے کہ یہ واقعہ سرے سے ہی غلط ہے۔ لیکن اس دینی و تحقیقی جرأت کے فقہان نے  
ہزاروں ایسے پیدا کئے اور پیدا ہوتے رہیں گے۔ ہمارے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے  
اپنی صحیح بخاری میں جو کچھ درج فرما دیا وہ صحیح اور لاریب ہے خواہ اس سے اللہ تعالیٰ کی  
الوہیت، انبیاء کرام کی عصمت، ازواج مطہرات کی طہارت کی فصائے بسیط میں  
دھبیاں بکھرتی چلی جائیں۔ کیا یہ امام بخاری کی اسی طرح تقلید جامد نہیں۔ جس طرح  
محدثین، ائمہ اربعہ کی تقلید کرتے ہیں۔

اب چند لمحات کے لئے میرے ساتھ روایت افک کی وضعی داستان کی طرف  
توجہ کیجئے اور یہ بھی ذہن میں رکھیئے کہ ولاغنی ان لجرح مقدم علی التعدیل۔ جرح تعدیل  
سے مقدم ہے۔ (ترمذی کا حاشیہ جلد ۱ صفحہ ۱۱)

امام بخاری سے یہ فیصلہ بھی نہ ہو سکا۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں کہ بقول ابن السمعانی ۶ھ  
میں غزوہ بنی مصطلق یا غزوہ مرسیع ہوا۔

پھر لکھتے ہیں بقول موسیٰ بن عقبہ ۴ھ میں ہوا۔ مگر امام صاحب یہاں بھی بھول  
کئے کہ موسیٰ بن عقبہ نے ۴ھ نہیں ۵ ہجری لکھا ہے۔ ابن جریر الباری میں امام بخاری  
کا قول ۴ھ نقل کرتے ہیں۔

غزوہ احزاب ۵ھ میں ہوا۔ چونکہ غزوہ بنو مصطلق غزوہ احزاب سے تقریباً ایک  
مہینہ بعد ہوا۔ لہذا امام بخاری نے غزوہ احزاب بھی ۴ھ میں لکھ دیا۔ سورہ احزاب کا نزول  
غزوہ احزاب کے بعد ہوا۔ یعنی ۵ھ کے اواخر یا ۶ ہجری کے شروع میں۔

دراصل امام بخاری میرے نزدیک اس روایت کے معاملہ میں مرفوع القلم ہیں۔  
داستان گو کی چابکدستی کے سامنے امام بخاری کی احادیث کے متعلق تمام حجان بین  
دھری کی دھری رہ گئی۔ ذرا آگے چلئے کتاب المغازی میں غزوہ بنی مصطلق کے متعلق  
تمام حدیثیں نقل کرنے کے بعد غزوہ انمار کا نیا باب قائم کرتے ہیں۔ اور اس میں



## رواية البخاري في بيان سن السيدة عائشة رضي الله عنها رواية موضوعة

يقول الحكيم فيض عالم الصديقي من علماء اللامذهبية بباكستان :  
”إنه من المسلمات في ضوء التصريحات الماضية ان سن السيدة عائشة  
وقت الزفاف لم يكن أقل من ١٦ أو ١٧ سنة .

والآن تفكر أن هناك رواية البخاري التي تقول إنها كانت عند ذلك في سنها  
التاسع، وفي جانب آخر رواية تشهد بخلافها، فيتضح من ذلك واضحا أن الرواية  
التي فيها ذكر التسع قول موضوع، ونحن لا نقول فيه شيئا إلا أنه منسوب إلى  
الصحابة“ (١)

قولوا : أيها الإخوان، وانشدكم بالله هل قال بذلك أحد من أهل العلم من  
أهل السنة والجماعة ؟

نعم للشيعنة أقوال معروفة عند أهل العلم في الإمام البخاري وفي كتابه  
”الجامع الصحيح“ .



من کتاب صدیقہ کائنات

ان ما ذکرہ البخاری من الروایۃ فی بیان سن  
السیدۃ عائشۃ رضی اللہ عنہما ہی روایۃ موضوعۃ

۸۸

آپ کی شادی جس محرم میں ہوئی وہ ۳ ہجری کا محرم تھا۔ چونکہ حضرت صدیقہ کی شادی  
اس سے چار ماہ پہلے ہوئی تھی۔ اس لئے اس شادی کا سن ۲ ہجری ہے اور ہجرت کے بعد  
مدت وہی ۱۸-۲۰ ماہ بنتی ہے۔

تصریحات بالا کی روشنی میں یہ حقیقت مسلمت کا درجہ رکھتی ہے کہ نکاح یعنی  
رخصتی کے وقت حضرت صدیقہ کی عمر کسی صورت میں ۱۶-۱۷ سال سے کم نہ تھی۔  
اب ایک طرف بخاری کی ۹ سال والی روایت ہے اور دوسری طرف اتنے قوی  
شواہد و حقائق ہیں۔ اس سے صاف نظر آتا ہے کہ ۹ سال والی روایت ایک موضوع قول  
ہے جسے ہم منسوب الی الصحابہ کے سوا کچھ نہیں کہہ سکتے اور اس منسوب الی الصحابہ قول  
نے وہ شہرت پکڑ لی کہ آج اچھے بھلے مدعیان علم و فضل کے سامنے جب صحیح تصریحات  
پیش کی جائیں تو وہ ان کا جواب ہوتا ہے کہ تم احساس کمتری کا شکار ہو۔

۱۲۔ ان تصریحات سے بڑھ کر قرآن کا فیصلہ ہے کہ نکاح بالغ مرد اور بالغ عورت ہی  
میں ہو سکتا ہے۔ اس لئے قرآن مجید نے بلوغت کو ہی نکاح کی عمر سے تعبیر کیا ہے۔  
یتیموں کے متعلق سورہ نساء میں ہے۔

اِنَّهٗ وَابْتَلَوْا الِیْتِمٰی حَتّٰی اِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَاِنْ اَنْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا  
فَادْفَعُوْا اِلَیْهِمْ اَمْوَالَهُمْ

(یتیموں کی سرپرستی کی صورت میں) تم ان کی جانچ کرتے رہو یہاں تک کہ وہ نکاح کی  
عمر کو پہنچ جائیں پھر تم اگر ان کی عقل میں پختگی پاؤ تو ان کا مال ان کے حوالے کر دو۔  
ب۔ لَا یَجِزُّ لَکُمْ اَنْ تَرِثُوْا النِّسَاءَ کُرْہًا۔

یہ تمہارے لئے قطعاً جائز نہیں کہ تم عورتوں کے زبردستی مالک بن جاؤ۔

ج۔ فَانْکِحُوْا مَا طَابَ لَکُمْ مِنَ النِّسَاءِ۔

تم ایسی عورتوں سے شادی کرو جو تمہیں پسند ہوں۔

بلغوا النکاح، ترثوا النساء کرها، ما طاب لکم من النساء کے کلمات اس بات پر دلالت کرتے  
ہیں کہ بلوغت سے پہلے قرآنی زبان میں نکاح محل قرار ہے۔

د۔ زَيْنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِيْنَ



## مشايخ الالامذهبية يذهبون في مسئلة الصفات مذهب التفويض

يقول الشيخ محمد ابراهيم السياكوتى فى فتواه وقد سئل عن عقيدة اهل السنة والجماعة فى الاستواء على العرش .

فاجاب ، انه اختلف فيه فريقان من اهل السنة والجماعة المفوضون، والمؤولون، وعقيدة هذا العبد التفويض ثم استدل على ذلك بكلام الشاه ولى الله والامام البيهقى.

واجاب الشيخ ثناء الله الامرتسرى فى هذه المسئلة فقال فى فتواه :

ان عقيدة المحدثين والسلف الصالحين فى مسئلة الصفات التفويض يعنى ما قال الله ورسوله فى الصفات الالهية قبوله بالفاظه دون تاويل وتفسير .  
ثم هو قد استدل على ذلك بقول الامام الترمذي والامام البيهقى، والعبارات العربية امامكم .

والسلفية العربية ينكر على هذه العقيدة اشد الانكار وتعد المفوضين خارجين من اهل السنة والجماعة .



مشایخ اللامذهبية يذهبون في مسألة الصفات مذهب التفويض

صورة فتوى الشيخ محمد ابراهيم السیالکوتی

المنقولة في الفتاوى الثمانية

فتاویٰ ثنائیہ جلد اول

۱۹۹

باب اول عقائد و نہات دین

جواب : محدثین نے صنف لکھا ہے کہ جو لفظ خدا کی صفات کے متعلق آئے ہیں ان کو بلاتا ویل رکھنا چاہیے۔ اِسْتَوٰیہَا کَمَا وَرَدَتْ (ترمذی وغیرہ) قرآن شریف میں استویٰ علی العرش بھی ہے اور هُوَ اللّٰهُ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ بھی ہے۔ دونوں کو بجائے خود رکھنا چاہیے۔ امام شوکانیؒ نے اپنے رسالہ عقیدۃ السلف میں اس کا ذکر مفصل لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ یہ اختلاف سورہ مدت سے جلا آرہا ہے۔

اس میں منازعت یا مناقشت کرنی منع ہے۔ کل من عند ربنا۔ ۱۳ ارجمادی الاول ۱۳۹۹ھ

ایک تعاقب کا جواب | اخبار اہل حدیث مورخہ ۱۳ ارجمادی الاول ۱۳۹۹ھ میں مسئلہ عقیدۃ استواء علی العرش کی بابت لکھا گیا تھا کہ قرآن شریف میں استواء علی العرش بھی ہے اور هُوَ اللّٰهُ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ بھی ہے۔ دونوں کو بجائے خود رکھنا چاہیے۔ اس پر مدراس کے اخبار رفیق نے اس عقیدہ کو خلاف اہل حدیث سمجھ کر تعاقب کیا ہے۔ واضح ہو کہ یہ مضمون میں نے امام شوکانیؒ کے عقیدۃ السلف سے لیا ہے۔ آپ تکلیف کر کے اس کو ملاحظہ فرمائیں۔ ۱۳ ارجمادی الاول ۱۳۹۹ھ

سوال : استویٰ علی العرش میں اہل سنت و الجماعت کا کیا عقیدہ ہے اور معتزلی کا کیا

جواب : اس امر میں اہل سنت کے دو فرق ہیں مفوضین و ماولین۔ خاکسار کا مسلک تفویض کا ہے۔ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ الباقیہ میں غیر کی قسم میں فرماتے ہیں۔ و

اتفقوا علی اثبات الاستواء علی العرش والوجد والضحک علی الجملة ثم اختلفوا فقال قوم انما المراد معان مناسبة فلا استواء هو الاستواء والوجه الذات رطوا بها قوم علی غیرها وقالوا لا ندري ما اذا اريد بهذه الكلمات وهذا القسم نست استصح شرف احدی الفرقین علی صاحبہا بانها علی السنة من مذهب مصر۔ علامہ نے اثبات استواء علی العرش پہا اور وجہ اور شکوک پر اجمالاً توافق کیا ہے۔ لیکن تفسیر میں مختلف ہوتے ہیں کسی نے تو کہا کہ ان سے ظاہر کے سوا ان کے مناسب معانی مراد ہیں۔ پس استواء سے مراد استیلاء (غلبہ ہے) اور وجہ سے مراد ذات ہے اور بعض نے ان کو بحال خود (غیر متکلیف) چھوڑ دیا اور کہا کہ ہم نہیں جانتے کہ ان کلمات سے کیا مراد ہے۔ اس قسم (غیر منطوق) کی نسبت میں کسی فرق کو نہ دیکھتا ہوں۔ یہاں پر تہذیب ظہور پر ترجیح نہیں دے سکتا کہ فلاں گروہ اس امر میں سنت پر ہے



اسی طرح کتاب الاسماء والصفات میں امام بیہقی استاد ابو منصور سے نقل کرتے ہیں۔  
 ونیہا کتب الی الاستاذ ابو منصور بن ابی ایوب ان کثیرا من متاخری  
 اصحابنا ذہبوا الی ان الاستواء هو القهر والغلبة ومعناه ان الرحمن  
 غلب العرش وقهره (ص ۲۹) کہ انہوں نے جو تحریر میری طرف لکھی اس میں یہ بھی لکھا  
 تھا کہ ہمارے متاخرین اصحاب میں سے بہت سے اس طرف گئے ہیں کہ استواء سے مراد غلبہ ہے  
 اور اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ رحمن نے عرش پر تصرف کیا۔ اور اس پر اپنا حکم چلایا۔ باقی رہا۔  
 صائل احب کا یہ سوال کہ اس امر میں معتزلی کا کیا عقیدہ ہے۔ سو اس کی نسبت معروض  
 ہے کہ ہر شخص اپنے عقیدے کو خوب بیان کر سکتا ہے۔ دوسرے کی اسے کیا پڑی۔ اس  
 لئے کسی معتزلی سے دریافت کریں۔

نا اہل بدعتیم وغیرا نہ شناسیم

علم کلام میں ایک طوفان نے تمیزی برپا ہو گیا ہے کہ منطوق اور غیر منطوق امور میں فرق  
 نہ کر کے علماء کے فہم و استنباط کی بنا پر بھی مذاہب مدون ہو گئے ہیں ہر ایک نے اپنے  
 فہم کو سنت قرار دیا ہے اور دوسرے کے قیاس کو الحاد و زندقہ حالانکہ اہل سنت ہونے  
 کے یہ معنی تھے کہ امیر منصوصہ میں سنت کے خلاف اعتقاد نہ رکھیں اور غیر منصوصہ امور  
 پر مذہبی تفریق کی بنا نہ رکھیں۔ کیونکہ جس امر کی تفصیل اور چگونگی صاحب شریعت سے ثابت  
 نہیں۔ اس امر میں علماء میں اختلاف پڑے اور ضرور ہے کہ پڑے تو بوجہ اس کے ایک کا فہم  
 دوسرے پر محدث نہیں کوئی فرق دوسرے کو الزام نہیں دے سکتا۔ اسی طرح استواء علی العرش  
 تو بے شک ثابت ہے لیکن اس کی کیفیت مآلود نہیں ہے۔ تو اب الزام کیا۔ یہی امر حضرت  
 شاہ صاحب پر جنہوں نے اس امر پر تنبیہ کی۔ اب علماء کا کام ہے کہ اسے معقول پاکر قبول  
 کریں یا اس سے بہتر لائیں۔ تمت۔ و الحمد للہ۔

خاکسار محمد ابراہیم سیالکوٹی ۱۸ دسمبر ۱۹۱۵ء

**صفات کے متعلق عقیدہ سلف** از قلم حضرت مولانا مفتی شاد احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ

محدثین اور سلف صاحبین سب کا عقیدہ صفات کے متعلق تفریق تھا۔ یعنی یہ عقیدہ رکھنا کہ  
 اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خدائی صفات کے متعلق جو جملہ الفاظ فرمائے ہیں۔ ان کو



ان ہی لفظوں میں ماننا اور ان کی کسی قسم کی تاویل نہ کرنا۔ چنانچہ امام ترمذیؒ لکھتے ہیں۔  
 والمذہب فی هذا عند اهل العلم من الاثمة مثل سفیان الثوری و  
 مالک بن انس وسفیان بن عیینة وابن المبارک وکیع وغیرہم انہم رووا  
 هذه الاشیاء وقالوا نروى هذه الاحادیث ونؤمن بها ولا یقال کیف  
 وهذا الذی اختارہ اهل الحدیث ان یرووا هذه الاشیاء کما جاءت  
 ویؤمن بها ولا تفسر ولا یتوہم ولا یقال کیف وهذا امر اهل العلم الذی  
 اختاروه وذهبوا الیه (ترمذی جلد ۲ ص ۷۹)

اہل علم (مثل سفیان ثوری۔ امام مالک۔ سفیان بن عیینہ۔ ابن المبارک وغیرہ کے نزدیک  
 یہی مذہب معتبر ہے مکرر روایات صفات کو روایت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ حدیثیں نقل کی گئی ہیں  
 اور ہم ایمان لائیں۔ اور کیفیت نہ بتلائی۔ یہی مذہب ہے جو محدثین نے پسند کیا ہے کہ ان روایات  
 کو نقل کرتے ہیں۔ جیسی یہ آئی ہیں اور ایمان لایا جاتا ہے اور ان کی تفسیر نہیں کی جاتی اور نہ وہ ہم  
 کیا جاتا ہے۔ اور نہ کیفیت بتلائی جاتی ہے۔ یہی مذہب ہے جو اہل علم نے اختیار کیا ہے  
 اور اسی کو پسند کیا ہے۔

امام بیہقیؒ لکھتے ہیں :

فاما الاستواء فالمتقدمون من اصحابنا رضی اللہ عنہم کانوا  
 لا یفسرونہ ولا یشکلونہ فیہ کنحو مذہبہم فی امثال ذلک :  
 سمعت سفیان ابن عیینة کل ما وصف اللہ تعالیٰ من نفسه فی کتابہ  
 فتفسیر تلاوته والسکوت علیہ۔ (کتاب الاسماء والصفات ص ۲۹۲-۲۹۱)  
 ہمارے متقدمین سلف استوی علی العرش کی تفسیر نہ کرتے تھے۔ اور نہ اس میں کلام کرتے  
 تھے۔ جیسے وہ اس کی مش اور صفات میں بھی نہیں کرتے تھے۔ امام سفیان بن عیینہؒ کہتے تھے۔  
 جس لفظ کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اپنی تعریف کی ہے اس کی تفسیر صرف اس کا  
 پڑھنا اور خاموش رہنا ہے۔

امام شریکانیؒ لکھتے ہیں :-

وکما نقول هذا فی الاستواء والکون فی تلك الجهة نکنا نقول فی مثل  
 قوله تعالیٰ وهو معکوا ینہا کنتم وقوله سبحانہ وما یکون من نجوى



## نماذج من المسائل الفقهية في مذهب اللامذهبية

اقرأها ايها القراء الكرام وابحثوا عن دلائلها من الكتاب والسنة، وجزاكم الله خيراً .

وعليكم ان تلاحظوا ان هؤلاء اللامذهبيين يدعون انهم لا يقولون في الدين  
وانشريعة الا من القرآن والحديث .



## الجمع بين الصلاتين من غير عذر

ولا سفر ولا مطر جائز عند أهل الحديث

14

وشيع البدعات وغير ذلك وظهور النفاق والمهدي والملحمة الكبرى بين  
المسلمين والنصارى وخروج الدجال الاعور العين اليمنى واليسرى وتقول  
عيسى بن مريم عليه السلام وقتل الدجال بباب لد وخروج ياجوج ماجوج  
والقحطان وجهباه وهدم ذي السويقتين كحش الكعبة وطلع الشمس  
من مغربها وخروج دابة الارض والدخان والريح الباردة وهلاك ارباب  
الايان وغيرها كلها حتى **فصل الجمع بين الصلواتين من غير عذر ولا**  
**سفر ولا مطر جائز عند اهل الحديث والتفريق افضل واشترط بعضهم**  
**ان لا يتخذة عادة ورواه الامامية في كتبهم عن العترة الطاهرة وكذا**  
**السمع على العامة والجمهورين والخفين وكذا شرب نبيذ التمر والعنب مباح**  
**يشترط ولم يسكر وما اسكر كثيرا تخليده حرام لكثيره وكل مسكر خمر خالفنا**  
**فيما الحنفية وكذلك صلوة التراويح في رمضان سنة عند اهل الحديث**  
**وهي التهجيد والاولى ان لا يزيد في رمضان ولا غيره على احدى عشرة ركعة مع**  
**التواشيت عد والعشرين بالحديث العظيم المرفوع وكذلك اهل الحديث**  
**يجوزون قراءة الفاتحة في كل صلوة للاهمام والمامو حتى في صلوة الجنازة**  
**علا بقول لا صلوة الا بفاتحة الكتاب يجهرون بامين خلف الامام في الصلوة**  
**الجهريه ويأطون على رفع اليد من عند الركوع وعند رفع الرأس من الركوع**  
**وعند القيام الى الركعة الثالثة بعد القعدة الاولى ويضعون يمينهم على شملهم**  
**في الصلوة على الصدور ينفون للصلوة بالقلب ويرون ان النبي بالساز عند**  
**الصلوة بدعة منكرة لم تعهد عن النبي ولا عن اصحابه ويجوزون الدعاء برفع**

[illegible]

الآن  
يا فضلاء



## تتبع الرخص عند علماء اللامذهبيين

١١٢

الصحابة والتابعين تدل على جواز وقال ابن مسعود من كان متبعاً  
 فليستن بمن مات وخالفنا فيه للقللة ووافقتنا فيه الإمامية ثم اختلفوا  
 هل يجوز ان يتعد الرجل في بعض المسائل الشافعية وفي بعضها بالحنيفة  
 الصمغية ان لا بأس به لان الصحابة كانوا لا ينكرون على من قلد بعضهم  
 في مسائل وقلد الآخرين في الاخرى وروى ابن برهان والنووي وهو الحق  
 ويدل عليه قوله تعالى فاسألوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون قال ثم ما جعل  
 عليكم في الدين من حرج وقال يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر  
 من هذا ان الرجل يصير اسيراً لجهة هذا الواحد بحيث لا يقدر ان يتجاوزها  
 عنه الى غير ذلك في مواقع الضرورة وكذلك لا بأس بتتبع الرخص لقليل فيها  
 ونصت واختيار قول اهل المدينة في الغناء واختيار قول اهل الكوفة  
 في النبيذ واختيار قول اهل مكة في المتعة اذا اجتهدوا وعرفوا ان الحق معهم  
 او قلنا احداهم ومنع الشيخ ابن القيم عنه محكمات لا دليل عليه وقيل  
 القطان ليس بحجة قال الشيخ ولي الله من اصحابنا لفظ الرخص ان لم تكن  
 مخالفة لنص الكتاب والحديث الصحيح واجماع السلف والقياس الجلي صريح  
 ولو منع عنها انفعهم المتأخرون قال ابراهيم اذا بلغك في الاسلام امر  
 فخذ اليسر مما روي عن الشعبي وفيه حديث صحيح ان النبي باخيه  
 بين امرين الا اختار اليسر هو وهو نعماء ومع ذلك لا تنكر ان الاخذ بالاشق  
 على النفس افضل وقال الله تعالى يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر  
 فلما اراد الله لنا ما علينا من شيء وكذلك دعوى الاجماع على منعها



## نماذج من المسائل المخالفة للجمهور

توجد مسائل عند اللامذهبية تخالف جمهور علماء الأئمة ومنها أنه لا يجوز الإنكار على التوسل بالأموات، وإتيان الأزواج في أدبار زوجاتهم وإمائهم، والدعاء عند قبور الأنبياء، وفعل الفاتحة المرسومة، وعقد مجلس الميلاد. <sup>(١)</sup>

انظروا أيها المسلمون هل هذا مذهب أهل السنة والجماعة؟

11A

الامر بالمعروف والنهي عن المنكر واجب على كل مسلم حر مكلف عالم بذلك بشرط القديرة على وجه لا يثق حتى الى فساد عظيم وضرب في نفسه وما يظلمه فلو خاف انضروا امر وانك فموا افضل ولا تكار باليد لا تملك ولا تستلزم باللسان للعلماء والفقهاء وقيل كل ما مكنه والثالث ان تضع الامور على ما هي في انفسها لا على ما هي في انفس الناس بل على ما هي في انفسهم ولا يجوز انكار على امور مختلفة فيها بين العلماء كحل الرجل ونسجه في الموضوع والتوسل بالاموات في الدعاء والدعاء من الله عند قبور الاولياء والانباء وارسال اليمين في الصلوة ووطئ الزوج والامام في الدين والمنة والجمع بين الصلوتين واللعب بالسطر فخر والغناء والمير في الفاتحة المرسومة او مجلس الميلاء وهو المنقول عن امامنا احمد بن حنبل وقيل يجوز الانكار باليسر السهولة بان يقل الحديث على فعلها ولا يعنف ولا يذم ولا يشدد ولا ينهر وروى المروزي عنه انه لا ينبغي للفقهاء ان يحمل الناس على من هبوا تشدد عليهم وقال سفيان الثوري اذا رايت الرجل يعمل العمل الذي قد اختلف فيه دانت ترى تحريمه فلا تنسجه وقال شيخنا ابن القيم الرأى الذي هو موضع الاشتباه لم يلزم السلف احداً عمل به ولم يحرموا مخالفتهم ولا جعلوا مخالفتهم مخالفاً للدين بل خيروا بين قبوله وورده قلت بهذا ظهر ان من

(١) انظر: هدية المهدي للنواب وحيد الزمان الحيدر آبادي ص ١١٨



امامكم ايها الاخوة صفحات من كتاب اللامذهبية الشهير، نزل الابرار من فقه النبي المختار للعلامة النواب وحيد الزمان الحيدر آبادي الذي صنفه في فقه اهل الحديث ومؤاخذتنا عليه وعلى هذا الكتاب ان المصنف عزا جميع ما ذكره فيه من المسائل الى النبي صلى الله عليه وسلم كما هو ظاهر من اسم هذا الكتاب، وادعى ان هذه المسائل من فقه النبي المختار، وهذا كذب على النبي صلى الله عليه وسلم وتقول عليه و مصير مثل هذا المتقول الكاذب النار كما قال النبي صلى الله عليه وسلم من تعمد على كذبا فليتبوا مقعده في النار، وفي رواية من تقول على .

وعرف بهذا الكتاب في الكتاب المطبوع باسم "الخدمات التصنيفية لعلماء الحديث" المطبوع بالجامعة السلفية ببنارس، بانه كتاب في فقه اهل الحديث مشهور فيما بينهم، وطبع هذا الكتاب اول مرة بمطبع سعيد المطابع تحت ادارة العالم الشهير محمد ابي القاسم من كبار علماء اهل الحديث وعلى هذا الكتاب تعليقات من الشيخ محمد ابي القاسم سيف بنارسى في بعض المواضع، ومن كان الشيخ محمد ابو القاسم بنارسى، فيقول فيه صاحب جهود مخلص في خدمة السنة المطهرة الاستاذ عبد الرحمن بن عبد الجبار الفريوائي من متخرجي الجامعة السلفية ببنارس في ترجمة ابيه، وقد رزقه الله اولادا صالحين منهم المحدث محمد ابو القاسم بنارسى وهو ايضا من تلاميذ السيد نذير حسين الدهلوى. وقال عن ابيه في ترجمته، من كبار تلامذة السيد نذير حسين الدهلوى واحد دعاة السنة والتوحيد،<sup>(١)</sup>.



صورة الغلاف لكتاب نزل الابرار من فقه النبي المختار

من نزل الله به خيرا ليقم به في الدين  
 في احدى هذه عالم الاسرار على الليل والنهار مفيض الانوار على عبادة الاخيار شنة ان



تحت اشراف العبد الامم محمد ابي القاسم ابن الولوي محمد سعيد المرحوم البنا ربي

قد الطبع في مطبع سعيد المطابع الواقع في بلدة

بنارس سنة ١٣٢٨ هـ



يؤكل ما في بطن لطافي وحل الفاخنة والنعامة وآلا بابل والقمري والسرواني  
والزرنج وروان واندلسا فير باو اسمها بالافتاق **فصل** ومن اضطر جازله

ان ياكل من تخوم وروان الشيع وقالبت الثعالب ما يسد رمقه  
ومن لم يجد الا ادميا مباح اثم كحربي ورا ان يحصن فله قتله واكله  
لانه لا حرمة له فهو منزلة السباع وكذا ان وجد لا ميتا فانه  
يجوز له اكله ولا يجوز له قتل الذي والمستامن والمسلم جال ولومات  
من الجوع نفسه يخل ثمان يغصب طعام الغير في حالة الاضطرار وياكل  
منه ان لم يعط بالسوال ومن اضطر الى دفع بمال الغير مع بقاء عينه  
وجب عليه ربه بذله له مجازا ومن من ثمره بستان لا حاشية عليه ولا  
ناظر فله ان ياكل منه مجازا ولو غير حاجة ولو عن غصونه من غير  
ان يصعد على شجرة او يرميه بجر ولا يحمل شيئا من الثمر ولا ياكل من  
ثمر مجنى مجموع الا للضرورة ولا حذر الباتلة المحصن وكذا ان زرع قاصو  
وشرب ابن ماشية على الاصح وماله تجر العادة باكله رطبا لا يجوز  
الاكل منه كالتعير ونحوه قال صاحب التبايح من مريستان غيره  
وعو غير محوط وفيه ناكهة رطبة فقالت الثلاثة لا يباح له  
الاكل من غير ضرورة الا باذن مالكه ومع الضرورة ياكل بشرط الضمان  
وعن احمد يباح له الاكل من غير ضرورة ولا ضمان عليه وفي رواية  
يباح للضرورة الا اذا كان محوطا فانه لا يباح الاكل الا باذن مالكه  
الا حاشية قلت هذا في الناكهة التي على الاشجار اما ما سقط منها فله



للمسافر لبثت ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم وعن اصحابه ولقاهم كعبينه وعرقوبيه  
 واخصيه واطالة عزبة وتجيده واختارته الشوكاني وقال اكثر اصحابنا  
 لا ينجس وتغسل رجله ببيارة ولا ينجس التمسح بالهندل وما رواه  
 الترمذي ضيف وصلاة ركعتين بعدة اعني تحية الضوء واخراج النجاسة  
 باليسار ومكر هذه لطم الوجه وغيره بالماء تنزيها ولا سرف والنزاد على  
 الثلث ثلث المسح بامجد يد او بالبل الباقى وقيل لا يكره الاخير والتوضي  
 بفضلي وضوء المرأة وقيل لا يكره وهو المختار والتوضي في موضع نجس ادنى المجد  
 الا في اثناء ادنى موضع اعد لذلك والقاء النجاسة ولا مستحاط في الماء وينقذه  
 ما يخرج من السيلين من المتوضي الحى لا الميت لا ينقض وضوءه بذلك بل  
 ينبغي غسل موضع النجاسة فقط متادا او غير متادا الى ما يطهر والماء بالخروج  
 الظهور فلا ينقض بخروج الدم من غير السيلين ولو سال وينقض بخروج غير  
 نجس مثل ريح او وودة او حصاة من دبر واختلف في خروج الريح من قبل  
 غير مفضاة او ذكر لانه ليس بريح اما من المفضاة فينقض بكون الريح الخارج  
 من الدبر ينقض ولو علم انه لم يكن من الاعلى قيل لانه اختلاج وخروج  
 الدود والحصاة من الفرج ناقض بالاتفاق لا خروج دودة من جرح او اذن  
 او الف او فم وكذا اللحم سقط منه والدم الخارج من الجرح والثور لا ينقض وكذا  
 الريح والصد يد والخروج كالفصد او عصر البثرة مثل الخارج لا ينقض واختلف  
 في القي والقلس والرعات فيل انها تنقض الوضوء واختارناه في متن الهدية  
 سواء كان ملاء الفم او اقل منه من مرة او علق او طعام او ماء وسواء نزل



من الرأس او خرج من المعدة وقيل غير ناقض واختار ما لك والثاني  
 اما ماء فم النائم فلا ينقض اتفاقا واختلف في نجاسة النقي والصحيح انه  
 لا دليل على نجاسته قالوا كان الطعام او الشراب في المريء ولم يصل الى المعدة  
 فلا ينقض خروجه اتفاقا كفي حية او دود كثير ولو قاء خرا او بولا ولو تليلا لا ينقض  
 لنجاستهما والصحيح ان الحمز ليس نجس فيمكن ان يكون محللا للاختلاف وفي البلغم  
 لا ينقض بالاتفاق الا المخلوط بطعام ففيه اختلاف وقال الاخاف يعتبر الغالب  
 ولو استويا فكل على حدة وعندنا كله سواء ولو خرج دم مائع من جوف او فم غلب  
 على البزاق او ساواه او غلبه البزاق لا ينقض عندنا والقيح والصد يد ولو  
 خرجا بالوجع كالدم والاختلاط بالمخاط كالبزاق ولو مصت العلقه او القراء  
 الكبير او صلت من الدم فلا ينقض الوضوء كما لا ينقض بالحجامة او الفصد  
 وينقض الوضوء ما يوجب الغسل والنوم مضطجعا او مستلقيا او على وجهه او متكئا  
 قائما او قاعدا او ركعا او ساجدا او في غير الصلوة او متوركا او محتبيا ولو را  
 على ركبتيه او في محل اوسرجه او اكان او على دابة عريان ولو حال الحبوط  
 ولو نام قاعدا او متملا فسقط ان انتبه حين سقط فلا نقض وكذا الونام  
 متريعا وكذا الونعن او عرضة الله كنوم الانبياء عليهم السلام وينقض الوضوء  
 الاغماء والغشي والجنون واختلف في اغماء الانبياء وعشيم وكذا اختلف في السكر  
 ولو باكل الخشيش والافيون والصحيح انه ان صار ثملا زال حسه وعقله فينقض  
 والا لا ولا ينقض بالقهقهرة ولو من مصل بالغ في صلوة كاملة وكذا انجس  
 الخلة والامرء وكذا بالباشرة الفاحشة وينقض بمش الذكر والفرج بطن الكف



ولا يمنع الطهارة ونيم أي خرق ذباب وبر غوث لم يصل الماء تحته و  
 جناء ولو جبرمه ودرين ووشح ودهن وودسومة وشراب وطين ولو في  
 ظفر مطلقا سواء كان الغاسل بدويا أو مصريا بخلاف نحو عجيين ولا يمنع ما  
 على ظفر صباغ ولا طعام بين أسنانه أو سنه المجوف وقيل إن صلباً  
 منع وهو الأصح ولو كان خاتمه ضيقاً وجب نزعه أو تحريكه  
 كقرط ولو لم يكن ثقب أذنه قرط فدخل الماء فيه عند مروره  
 على أذنه اجزأه لا ولا أدخله ولو بأصبعه ولا يتكلف بخشب نحو  
 والمعتبر غلبة ظنه بالوصول ولو نسي المضمضة أو جزءاً من بدنه  
 فصل تطوعاً ثم تذكر لم يعد لأن النفل لا يترك أثامه عندنا بالشرع  
 فيها وكذا عند الأخاف لعدم صحة شروعه ولو كان عليه غسل ولم  
 يجد موضعاً يجبه عن الناس وخاف فوت الصلوة تغسل وإن راواه  
 والمرأة بين رجال أو رجال ونساء أو خرا الغسل لا بين نساء فقط  
 اختلف في الرجل بين رجال ونساء أو نساء فقط ويغني بها أن <sup>تتم</sup>  
 وتصلى بجزءها عن استعمال الماء وأما الاستنجاء فيتركه اتفاقاً ويصل  
 ولو استنجى بالأحجار ولبى بالماء فيتركه اتفاقاً لأنه مندوب ويجوز  
 الاكتفاء على الأحجار وكذا إذا كانت على عورته نجاسة أخرى ولا يمكن  
 التطهير بغير الكشف والسنة فيه أن يبدأ بغسل كفيه ثم يفرغ يمينه  
 على شماله فيغسل فرجه ثم يوضوء وضوءاً للصلوة ثم يفيض على سائر  
 جسده ثم يغسل برجليه وفي رواية أنه صلى غسل كفيه مرتين أو ثلاثاً ثم أدخل



يداً في الإماء ثم افرغ على فرجه وغسله بشماله ثم ضرب بشماله الأرض  
قد لكها دكاً شديداً ثم توضع وضوء للصلاة ثم افرغ على راسه ثلث حفنات ماء <sup>كف</sup>  
ثم غسل ماؤه ثم بقي من مقامه ذلك فغسل رجله ثم اتى بالمنديل فردده و  
بقية سنته كمن الوضوء وأما به كاداه غير استقبال القبلة لأنه يكون غالباً  
مع كشف العورة ولا يؤمن بعد الغسل وصح نقل بلة عضو إلى عضو آخر فيه  
بشرط التقاطر كما في الوضوء والمعالي الموجبة للغسل <sup>على</sup> انزال المنى بشهوة من  
الرجل والمرأة نوماً أو يقظة ولو بتفكر وتحيل فلو لم يخرج المنى من العضو المحض  
لا يلزم الغسل ومنى الرجل ابيض ومنى المرأة اصفر فلو اغتسلت فخرج منها منى  
لا يقيد الغسل ولا الصلاة لانها لم تخرج بشهوة والمعتبر الشهوة عند الخرج  
فلو امسك الذكر حتى بطلت شهوته ثم خرج المنى لا يلزمه الغسل ولو خرج المنى  
بعد البول فان كان ذكره منتشر مع الشهوة يلزمه الغسل والا لا <sup>على</sup> والتفت  
الحائنين أي ابلاج الحشفة من الرجل في فرج المرأة على الفاعل والمفعول إذا  
كانا مكلفين ولو احدهما مكلفاً فعليه فقط وان لم ينزل فلو ادخل الجنى حشفته  
في فرج المرأة ولم تزل لا يلزم عليها الغسل وكذا إذا ألج في فرج البهيمة  
أو دبزل أو دبح البهيمة ومن كان مقطوع الحشفة فيعتبر ابلاجاً بقدر  
واختلف فيما إذا ألج في فرج امرأة صغيرة لا يجامع مثلها والجن وجوب الغسل بهذا  
إذا ألج في فرج امرأة ميتة والمرجح فيه عذام الوجوب أما المراهق فلا يلزمه الغسل لكن  
يمنع من الصلاة حتى يغتسل ويومر به ابن عشرة وأدباً وههنا مذهب آخر  
ذهب إليه طائفة من الصحابة واختاره بعض اصحابنا كالامام البخاري وهو



انه لا يجب فصل بالابلاج فقط اذا لم ينزل عملا بجديث انما الماء من الماء ولو نزل  
 ذكره في دبر نفسه لا يلزم الفصل الا بالانزال اما الخنثى المشكل فلا غسل عليه  
 بالابلاج ولا على من جامعته الا بالانزال والاحتلام مع وجود بل وان لم يتذكر  
 بعد الاستيقاظ ان كان يظنه منيا اما اذا اتقن انه ليس بمنى فلا يجب عليه الفصل  
 ولو رأى السكران بعد زوال سكره او المغمى عليه او المجنون بعد افاقته بل لا يجب  
 عليه الفصل ان ظن انه منى وعند الاحناف لا يجب ولو تذكر الاحتلام ولم  
 ير بل لا يجب عليه الفصل بالاجماع ولو وجد بين الزوجين ماء ولا يميز ولا  
 تذكر ولا نام قبلهما غيرها اغتسلوا ولو لف الخشفة بخرقه ثم ادبها فان وجد  
 لذة الجماع اغتسلوا والا لا <sup>عط</sup> تقطع الخيش والنفاص لا عند منى وودي بل الوضوء  
 منه ومن البول جميعا ونظيرة الرعاف بعد البول او البول بعد الرعاف ولا عند  
 ادخال اصبع ونحوه كالة الاحتقان او ذكر غير آدمي او ذكر خنثى او ميت او صبي  
 لا يستحق وما يصنع من نحو خشب او فلوس للساحقة في الدبر والقيل على  
 القول المختار فيشقق به الوضوء ان مس الذكر او المرأة الفرج بلا حائل والا لا نعم لو انزل  
 في هذه الصور يجب الفصل ولو اتى عذرا ولم ينزل عذرها لا يجب الفصل ولو حلت فلا  
 تجعد ما صلت لان خروج المنى من فرجها داخل شرط لوجوب الفصل ولم يوجد ويجب على  
 الاحياء المسلمين كفاية ان يغسلوا الميت المسلم الا الخنثى المشكل فيقيم كما يجب على من  
 جنب او حائضا او نفسا ولو بعد الانقطاع او بلغ لا يسن بل بانزال او حيفلا ولدت  
 ولم ترهما او اصاب كل بدنهما نجاسة او بعضه وخفي مكانها او اسلم طاهرا  
 يجب عليه الفصل عندنا وعند الاحناف يستحب وكذا اذا بلغ بالسن



فيندب ومن الفضل للجمعة <sup>عط</sup> ولمن يريد ان يعلى الجمعة يجب وقيل ليس له  
 الاغتسل بعد صلاة الجمعة لا يعتبر اجماعا وللحديثين وكيفي غسلوا  
 لعيد وجمعة اجتماع جنابة كما لفرض جنابة وحيض وللأحرام ويوم عرفة <sup>عط</sup>  
 وقيل اذا كان في جبل عرفة بعد الزوال <sup>عط</sup> ومن غسل ميتا ولدخول مكة  
 لمجنون افاق وكذا المغمى عليه وعل السكران كذلك ارسا واستحبه العلماء  
 عند حجامه وفي ليلة براءة وليلة عرفة وليلة القدر اذا ارادها وعند  
 الوقوف بمن دلفة عند اة يوم النحر للوقوف وعند دخول منى يوم النحر ولصاوة  
 كسوف وخسوف واستسقاء وفتح وظلمة وريح شديد ولدخول المدينة و  
 لحضور مجمع الناس ولزيا مرة قبر النبي وقبور القداحين ومن لبس  
 ثوبا جديدا ومن يرا دقتله ولتأب من ذنب ولقادم من سقر و  
 مستحاضة القطع ومها ولم ار لها دليلا من الكتاب والسنة وثمان ماء  
 غسل المرأة وضوءها على الزوج ولو غنية كاجرة الحمام ولو كان الاغتسل  
 لاعن جنابة وحيض بل لانزاله الشعث والتفت فيه اختلاف والحق  
 وجوبها على الزوج ايضا ويحرم بالحدث الاكبر اعني الجنابة والحيض و  
 النفاس ودخول مسجد للمكث فيه اما العبور والمرور او مناولة شيء  
 من المسجد فلا بأس به لهؤلاء الاصل على عيد وجانزة ورسا ط ومدرسة  
 ولو احتلم في المسجد فيجل له المرور لاجل الخروج منه ولا حاجة الى التيمم  
 بيان المكث ان خاف على جسده او ماله ويندب له التيمم ويحرم على من لا تلاوة  
 القرآن بقصد التلاوة ولودون آية وقال بعض اصحابنا لا يحرم كذلك من المصنوع



كالد باغة بالملح والقرظ والادوية وقميص الحبة طاهر ولا يجوز اكل دقيق او  
سكر طعن فيه او خلط فيه عظم الا دى ادا لميته وكن لا يجوز استوال الصابون  
الذى يصنع من شحم الخنزير لانه نجس وما يطهر بالذباغة يطهر بالذكوة الا  
لحم الخنزير فانه رهن وكن لك شحمه وهل يشترط الطهارة جلد لا كون الذكوة شعيرة  
فيه تولا ان والجلود التي تجئ من داس الحرب طاهرة اذا كانت مدبوغة وكن ا  
النعال التي تجئ من بلاد الكفار (البوث والشونر والا سلبير) لان الاصل  
في الاشياء الطهارة وكونها مدبوغة بالنجاسة غير مشاهد وشعر لميته والخنزير  
طاهر وكن اعظمها وعصبيها وها فرها وترها وكن اكل ما لا تحله الحيوة كما متقار و  
نحوه اما النجاسة الميتة رابنها فغيره قوله والراجح نجاستهما وكن اشترط الانسان  
وعظمه وسنه واختلف في اذنه وما قطع من الحى فحكمه حكم الميتة ودم السبك  
طاهر وكن الكلب رقيقه عند المحققين من اصحابنا وقال اكثر اصحابنا انهما  
نجسان فيباع ويوجر ويضمن ويتخذ جلده عصى ودلو او مستقط في الماء ولم يتغير  
لا يفسد الماء وان اصاب منه الماء وكن الثوب لا نجس بانثاقه ولا بوضه ولا العضود  
لو اصابه رقيقه ولا يفسد صلوة حامله وشرط بعضهم شد منه وقيل تغسل تعد  
شهود الملائكة بتيافيه كلب وتصاويره في طهارة لحمه اذا ذكى تولا ان ولا خللات  
في طهارة شعرة واللسك طاهر حلال وكن انا فحته وبول ما كوال لحم طاهر لا يذوق  
الا انكليزية والطر الانكليزي الذي يلقي فيهما روح الخمر (ليوندر داسنس) وكن ا  
الخنزير الذي تلقى في عجينه درى الخمر طاهر حلال اكله اذا دل على نجاسة الخمر و  
اختلف في النداءى بالمحرم والاصح عدم الجواز لقوله ان الله لم يجعل شفاءكم

قال صاحب القاموس  
هو ميتة ينفخ من  
بطن الجمل في نبل ان  
يلجعه غير اللبن  
فيؤكله في اللبن فينقلبه  
سلكه في الاكل الجوى  
سلكه في الاكل الجوى  
فان كان ميتون لا ينفخ  
به بين ما به واهل  
اضد جثا سنة



فما هم عليكم وقيل من خصل ذاعلم فيه الشفاء ولم يوجد دواء آخر حلال بوشره  
 كما رخص الخمر للعطشان واكل الميتة للمضطر **فصل** في البير لا يفسد ماء البير  
 ولو كان صغيرا والماء فيه قليلا بوقوع نجاسة او موت حيوان وموى وغير موى <sup>وانش</sup>  
 او تفسخ فيه او تمقط بشرط ان لا يتغير احدا وصفاته ولا يفسد ويجب مزج  
 كل ماء او الى ان لا يبقى التغيران كان لا ينقطع ماءه بالترج ولا حنات في  
 مسائل البير تفرعات وتفصيلات لا تحتاج اليها فذلك لم تذكرها **فصل**  
 في الاسار عرف كل شئ معتبر بسورة فسور لا دمي ولو جنبنا اذ كافرا او امرأة دكنا اسود  
 ما ياكل لحمه طاهر طهور وكذا جميع الاسار غير سور الكلب والخنزير وفيه قولان  
 والصحيح الطهارة ورجح الشوكاني والسيد من اصحابنا النجاسة وسور شارب  
 الخمر طاهر مواء كان فور شربه الخمر او بعد ذلك لان الصحيح طهارة الخمر وكذا اسود  
 الجلالة وعرفتها +

## باب التيمم

هو من خصال هذه الامة بلا استياب وهو لغة التقصد وشرعا قصد  
 صعيد اي تراب طاهر او ماني حكمه لاجل اقامة القرينة فيجوز على الارض  
 المتنجسة اذا جفت لانها طاهرة وكذلك على الاحجار اذا كان عليها غبار  
 ولو تيمم بقصد التعليم لا يصح به واركانه وشرائط ثمانية وقيل تسعة <sup>لشمس</sup> والناسخ  
 العقل والاسلام والنية والضربة والاستيعاب والمسح والصعيد الطاهر  
 ولو سحبة ونقل الماء وسنته الضرب بما طن كفيه واقبالهما وادبارهما ونفضهما  
 وتفريق اصابعه وتسميته وترتيب ودلائل من اراد عبادة كالصلوة او الطواف <sup>لم</sup>



## علاقة مشايخ اللامذهبية بالحكومة البريطانية واشتراكهم معها في التآمر ضد المسلمين الوفاء للحكومة البريطانية وموالاتها ومشايخ اللامذهبيين

أمامكم أيها الإخوة صور صفحات من كتاب "الحياة بعد الممارة في ترجمة المحدث السيد نذير حسين ميان الدهلوي" لأحد كبار علماء اللامذهبيين وهو الشيخ فضل حسين المظفر بوري من تلامذة الشيخ الدهلوي، وهو كتاب حافل مشتمل على أهم الجوانب لحياة الدهلوي بغاية من التفصيل، وذكر فيه المؤلف بشيء من التفصيل موقف السيد نذير حسين الدهلوي من الحكومة البريطانية في زمن كان المسلمون قد رفعوا لواء الجهاد فيه ضد المستعمر البريطاني الفاشم الذي كان قد استولي على بلاد الهند بالغدر والخداع.

آنذاك كان مشايخ اللامذهبيين يعتقدون لواء الحب والوفاء والولاء مع الحكومة الانجليزية، كما تشهد بذلك كتبهم ومؤلفاتهم، ومنها هذا الكتاب "الحياة بعد الممارة".

نترجم بعض ما جاء في هذه الصفحات إلى العربية ليكون القراء على بينة وعلم بموقف مشايخ اللامذهبيين من الاستعمار البريطاني.

يعقد المؤلف هذا العنوان "الوفاء للحكومة البريطانية" ويقول:

"إن الرسالة التي أعطاها الحاكم الإنجليزي وغيره الشيخ ميان سوف نقدمها للقراء في بيان سفره للحج، ولكن أرى من الواجب أن أقول لهم: إن الشيخ أيضا كان وفيا للحكومة البريطانية.



وفي سنة ١٨٥٧ م حينما أفتى العلماء والمشايخ بإقامة الجهاد ضد الإنجليز فكان الشيخ قد خالفهم، ولم يوقع على هذه الفتوى ولا ختمها بخاتمه، وكان يقول هو نفسه، إنه لم يكن جهادا بل كان شغبا وفسادا، وذلك العجوز المسكين بهادر شاه ماذا كان في وسعه أن يفعل؟

إن الأوباش والمشاغبين كانوا قد أفسدوا مدينة دلهي كلها وخربوها وعاثوا فيها فسادا، لم تكن توجد شروط الجهاد والأمانة مطلقا، فنحن لم نوقع على فتوى الجهاد فضلا عن ختمها بالخاتم<sup>(١)</sup>

أقول : إن شيخ ميان نذير حسين الدهلوي من كبار مشايخ اللامذهبيين وتنتهى إليه السلسلة العلمية لجميع العلماء اللامذهبيين في الهند وهو المنبع الحقيقي للفتنة اللامذهبية، وعلماء اللامذهبيين يعدونه من المجددين للسلفية الهندية، وقد عرفتم موقف هذا الشيخ من الحكومة البريطانية، ورأيه في المجاهدين.

ولكن - من المؤسف - اللامذهبيين يحاولون الآن أن يقلبوا الحقائق، ويصوروا أنفسهم أنهم كانوا في مطلع المجاهدين، الذين رفعوا سيوفهم ضد الإنكليز، ولا شك أن الكذب وقلب الحقائق من آيات المنافقين.

يقول فضل الحسين المظفر بوري :

”عند ما كان الغدر في أوجه، وكل غلام وصبي من المسلمين كان عدوا للإنكليز حمل الشيخ امرأة إنكليزية إلى بيته، وكانت جريحة، فكان يتعهد لها بالمداواة والطعام، وكان الوقت خطيرا جدا، فإنه لو كان قد اطلع البغاة على ذلك لما تركوه من القتل، وكان يسهر لها وذلك إلى ثلاثة شهور ونصف، دون أن يكون لأحد العلم بهذا.

ولما قام الأمن واستقامت الحال فأرجعها إلى أهلها وهي بريئة صحيحة، ومنحته الحكومة ألفا وثلاث مائة (١٣٠٠) روبية صلة وجائزة اعترافا بهذه الخدمة

(١) انظر : الحياة بعد المائة لفضل حسين ص ٧٦



الجليلة وتقديرا لهذه المساعدة، كما منحته الشهادات التقديرية لوفائه وولائه للحكومة. (١)

نعم هذا كان موقف الشيخ السيد ميان نذير حسين من الحكومة البريطانية المستولية على بلاد الهند، ولم يسجل التاريخ واقعة أن الشيخ صلى على أحد من الشهداء المجاهدين صلاة جنازة، بين ما كان هو يتوجع لإمرأة انكليزية جرحت بين المسلمين، ويسكنها في منزله مدة لا بأس بها، يتعهد لها بإيوائها في منزله، وبالطعام والعلاج.

اقول : ان عمل الشيخ هذا ينافي الفيرة الإسلامية والدينية، ولو كان قد عمل هذا العمل لعاطفة إنسانية أو دينية فما كان له أن يأخذ عليه جائزة وشهادة من الحكومة لولائه لها وللإنكليز.

والشهادة التقديرية التي منحتها الحكومة اعترافا بحسن خدمته للإنكليز صورة أصلها بين أيديكم، هذه بينة ساطعة على أن مشايخ اللامذهبيين كانوا في هذه الجهاد ضد المسلمين.

ودونكم خلاصة ما جاء في هذه الشهادة :

”إن المولوي نذير حسين وولده المولوي شريف حسين، وكذلك أهل بيته قد صانوا السيدة ليسنس من الهلاك، وكانت جريحة، إنهم عالجرها، وأسكنوها في المنزل نصفاً وثلاثة أشهر، ثم أرجعوها إلى المخيم البريطاني.

إنه يقول : إن الشهادات الإنكليزية (الشهادات التي أعطاها الإنكليز لولائه للحكومة ووفائه لها) احترقت في منزل له في دلهي حدث فيه الحريق، وأحسب أنه صادق فيما يقول : ولعله أن قد حصل على هذه الشهادات من القائد فيوائل والقائد برنادر، والعقيد سائتر وغيرهم.

وأنا أحفظ جيدا تلك الحادثة ومجى السيدة ليسنس إلى المخيم. وإنهم قد منحوا بإزاء هذه الخدمة مائتين، وأربعمائة روبية، وكذلك إنهم قد

(١) انظر : الحياة بعد المائة ص ٧٨ (ملخصا)



حصلوا على سبعمائة روبية من أجل انهدام منزلهم، وهؤلاء يستحقون من قومنا المعاملة الحسنة واللف والبر<sup>(١)</sup>.

هكذا كانت معاملة الحكومة والحكام الإنكليزية مع مشايخ اللامذهبيين معاملة البر والإحسان، واللف والإنعام بيد ما كان عامة المسلمين يقتلون ببنادقهم، ويلقون على أصلابهم، وتحرق بيوتهم، وتهدم مساكنهم.

ويقول المؤلف بكل وقاحة :

إن ميان صاحب دائما يقول : إن الهند هي دار الأمن لا دار الحرب<sup>(٢)</sup>

(١) انظر : الحياة بعد المائة ص ٧٩، ٧٨ .

(٢) انظر : الحياة بعد المائة ص ٨٠ .



بھائی قطب الدین ہم کافر ہیں؟ نواب صاحب قسمیں کھانے لگے کہ نہیں حضور ہم نے ہرگز ایسا نہیں لکھا ہے میں نے کہا کہ حضور مجھ سے اس کی حقیقت سنیں حضور کو معلوم ہے کہ فتاواے عالمگیری آپ کے بزرگوں کی کتاب ہے اُس میں ایک باب ہے کتاب الردۃ جس میں لکھا ہے ”اس زمانہ کے بادشاہوں کو جو عادل کہے وہ کافر ہے کیوں کہ عدل شرعی کہاں متصور ہے“ اس باب کا ترجمہ مولوی قطب الدین نے اردو میں کیا ہے تو کیا حضور فتاویٰ عالمگیری کی تالیف کے وقت موجود تھے؟ حضور اگر اُس وقت موجود ہوتے تو البتہ اس کے مورد ہوتے۔ بادشاہ نے کہا یہ تو دوسری بات ہے میں نے کہا کہ بات یہی ہے جس کا عنوان بدل کر حضور میں یوں ظاہر کی گئی۔

مولوی کریم اللہ  
کے اہتمام کی  
تفصیل اور  
اُس کا جواب

## گورنمنٹ انگلشیہ کے ساتھ وفاداری

(لو ایلیٹی)

ج کو جاتے وقت جو چٹھی کمشنر دہلی وغیرہ نے میاں صاحب کو دی تھی اُس کی نقل سفر ج کے بیان میں ہدیہ ناظرین کی جائے گی مگر اسی کے ساتھ یہ بتادینا بھی ضرور ہے کہ میاں صاحب بھی گورنمنٹ انگلشیہ کے کیے وفادار تھے۔

زمانہ غدر کے  
جہاد کے فتوے  
پر میاں صاحب نے  
دستخط نہیں کیا

زمانہ غدر ۱۸۵۷ء میں جب کہ دہلی کے بعض مقتدر اور بیشتر معمولی مولویوں نے انگریزوں پر جہاد کا فتوے دیا تو میاں صاحب نے نہ اُس پر دستخط کیا نہ مہر۔ وہ خود فرماتے تھے کہ ”میاں وہ ہڑ تھا۔ بہادر شاہی نہ تھی وہ بیچارہ بوڑھا بہادر شاہ کیا کرتا۔ حشرات الارض خانہ براندازوں نے تمام دہلی کو خراب، ویران، تباہ اور برباد کر دیا۔ شرائط امارت و جہاد بالکل مفقود تھے ہم نے تو اُس فتوے پر دستخط نہیں کیا مگر کیا کرتے اور کیا لکھتے مفتی صدر الدین خاں صاحب چکر میں آگئے“

بہادر شاہ کو بھی بہت سمجھا یا کہ انگریزوں سے لڑنا مناسب نہیں ہے مگر وہ باغیوں کے ہاتھ میں کٹھ پتلی ہو رہے تھے کرتے تو کیا کرتے۔

بہادر شاہ کو  
بہت سمجھا یا کہ  
انگریزوں سے  
لڑنا مناسب  
نہیں ہے

اُسی زمانہ میں جب کہ تمام شہر محصور اور قلعہ بند ہو رہا تھا آپ قلعہ میں گئے



ہوئی۔ میں اُس آواز کی جانب بڑھا جب قریب پہنچا تو دیکھا کہ ایک میم مجروح روزی ہے ہم لوگوں کو دیکھ کر کہنے لگی کہ خدا کے واسطے میری جان مست مارویں نے اُس کو دلاسا دیا اور کہا کہ ہم مسلمان ہیں ہمارے مذہب میں لڑائی کے وقت بھی کسی عینم کی عورت اور بچوں کی جان مارنا یا تکلیف دینی حرام ہے۔ تم اپنی جان سے پوری طرح اطمینان رکھو اور اگر تمہاری مرضی ہو تو ہم تم کو اپنے گھر لے چلیں اور تمہارے زخم کا علاج اور تیمارداری کریں مگر چونکہ وہ بہت ہی ڈری ہوئی تھی کہنے لگی کہ اول تو ہم اپنے پانوں سے چل نہیں سکتے اور تم لوگ اگر اٹھا کر لے بھی چلو تو باغیوں کی گولی سے بچ نہیں سکتے میں نے کہا کہ اچھا ہم لوگ تم سے کچھ دور پر پھیرتے ہیں رات کو اندھیرے میں تم کو اٹھا کر لے چلیں گے۔ آخر یہی ہوا کہ اندھیرے میں ہم اور ملا صدیق اٹھا کر اس کو ایسے رستے سے لائے کہ کسی فرد بشر کو اس کی خبر بھی نہ ہوئی۔ اور گھر میں لے جا کر شریف حسین کی ماں سے کہا کہ یہ نہایت مظلومہ ہے اس کی بہت دل جوئی اور خدمت کرنی چاہیے کہ موجب خوشنودی خدا و رسول ہے اس میم کو میں نے باغیوں کے باہر رہنے کی خبر بھی نہ دی کیوں کہ خبر ہو جانے پر اس کے وہ ساڑھے تین مہینے نہایت ہی تشویش اور خوف کی حالت میں بسر جوتے فرماتے کہ ”موسم سخت گرمی کا تھا اور وہ دن رات ایک کو ٹھری میں بند رہتی۔ ہر چند میری اہلیہ اُس کو کہتیں کہ رات کو انگنائی میں آکر بیٹھو مگر وہ ڈر سے کو ٹھری کے باہر نہ آتی اور اُسی گرمی اور مچھڑوں کی تکلیف میں رات بھر اٹھ اٹھائے دعا کرتی کہ اے اللہ میرا قصور معاف کر۔“

انگریزی سرٹیفکٹ کی نقل مع ترجمہ

ترجمہ

دہلی مورخہ ۲۷ ستمبر ۱۹۷۷ء  
ڈبلو جی واٹر فیلڈ  
افیشیٹنگ کمشنر

مولوی نذیر حسین اور ان کے بیٹے  
مولوی شریف حسین اور ان کے دوسرے

انگری سرٹیفکٹ کی نقل

Delhi Dated 27th September 1977  
From W. J. Waterfield, offg  
commissioner.

Moulvi Nazeer Hussain  
& his son moulvi Shariff Hussain

انگریزی سرٹیفکٹ  
کی نقل مع ترجمہ



گھر والے غدر کے زمانے میں مسز  
لیسنس کی جان بچانے میں ذریعہ ہو  
حالت مجروحی میں انہوں نے اُن کا  
علاج کیا ساڑھے تین مہینے اپنے گھر  
میں رکھا اور بالآخر دہلی کے برٹش  
کیمپ میں اُن کو پہنچا دیا۔

وہ کہتے ہیں کہ اُن کی انگریزی  
سرٹیفکیٹس ایک آتش زدگی میں  
جو اُن کے مکان واقع دہلی میں  
ہوئی تھی جل گئیں۔

میں خیال کرتا ہوں کہ یہ اُن کا  
کتابت ہی قرن امکان ہے  
غالباً اُن کو جنرل نیوائل چمبرلین  
جنرل برنارڈ اور کرنل سائٹرو وغیرہم  
سے سرٹیفکیٹس ملی تھیں۔

مجھ کو وہ واقعات اور مسز  
لیسنس کا کیمپ میں آنا اچھی طرح  
یاد ہے

ان لوگوں کو اس خدمت کے  
صلہ میں مبلغ دو سو اور چار سو روپیہ  
ملے تھے مبلغ سات سو روپیہ بابت  
تاوان منہدم کئے جانے مکانات کے  
ان لوگوں کو عطا کئے گئے تھے۔

یہ لوگ ہماری قوم سے حسن سلوک  
اور الطاف کے مستحق ہیں۔

Were with other members  
of their family instrumental  
in saving the life of Mrs.  
Leesons during the mutiny  
they tended her when  
wounded kept her in their  
house for 3½ months finally  
sent her in to the British  
camp at Delhi.

He says that he has lost  
in a fire which took place  
in his house in Delhi all  
his English certificates  
I think this is extremely  
probable, he probably  
had certificates from  
General Neville Cham-  
berlain and General  
Bernard, Colonel Sytter  
and others.

I remember the facts  
well and Mrs Leesons,  
coming in to camp.

The family received a  
handsome reward of



Rs. 400 - Rs. 400 compensa-  
tion for the demolition  
of houses bestowed upon  
them.

The family all deserve  
consideration, and kind-  
ness at our hands.

Dated 17<sup>th</sup> September 1881  
From Major G. E. Young  
Commissioner.

I have seen the original  
of this certificate, and  
also learned from Mrs.  
Leeson the fact herein  
mentioned. It is probable  
that the fact stated by  
Moulvi Kargir Husain  
and Shariff Husain  
has made them enemies  
among disaffected  
persons.

مورخہ ۱۷ ستمبر ۱۸۸۱ء  
از میجر جی ای یانگ کمشنر  
میں نے اس سرٹیفکیٹ کی اصل کو  
ملاحظہ کیا ہے اور مسٹر لیسن سے  
بھی مجھ کو وہ حالات معلوم ہوئے ہیں  
جو اس میں مندرج ہیں یہ امر قرین  
امکان ہے کہ مولوی نذیر حسین اور  
شریف حسین کے بیان کئے ہوئے  
حالات نے مخالفوں کو ان کا دشمن  
بنارکھا ہے۔

ہندوستان کو ہمیشہ میاں صاحب دارالامان فرماتے تھے دارالحرب  
بھی نہ کہا۔

سلطان روم خلد اللہ ملکہ کے ساتھ بھی بہ لحاظ اخوت اسلامی آپ کو غایت درجہ  
کی اہم دردی تھی چنانچہ اخیر جنگ روم و روس جو ۱۸۷۷ء مطابق ۱۲۹۵ھ میں ہوئی

ہندوستان  
دارالامان ہے

سلطان روم  
کے ساتھ  
اہم دردی



صورة غلاف الرسالة الاقتصاد في مسائل الجهاد

حصہ اول

رسالہ

# الاقتصاد فی مسائل الجہاد

جسکو

ابوسعید محمد حسین لاہوری ایڈیٹر سالہ اشاعت السنۃ  
تالیف کیا

اور

مختلف فرقہ ہائے اہل اسلام کے خواص و عوام نے  
پسند کیا

اور

پنجاب کے نامور و معروف لغت گوئز پیر صاحب جبار کرسی ایس آئی ڈی نے اپنے نام سے اسکا  
ڈسٹریکٹ ہونا منظور فرمایا

اور

اسمیں مسئلہ جہاد کی ایسی تحقیق و شرح ہوئی ہے جسکی نظیر اس وقت تک کسی کتاب  
میں جواب میں تالیف و مطبوع ہو چکی ہیں یا آئیں گی

دکٹوریہ پریس میں چھپا



## اللامذهبيون يؤلفون رسالة في نسخ الجهاد في زمن الحكومة البريطانية موالاة لها منهم

ان الشيخ ابا سعيد محمد حسين البتالوي - الذي يقول فيه صاحب جهود  
مخلصة.

العلامة الشيخ ابو سعيد محمد حسين البتالوي (١٢٥٦-١٣٣٨) من اجل  
تلامذة السيد حسين الدهلوي واحد نوابغ عصره قضى حياته في الدفاع عن  
الاسلام واحياء السنة والسلفية" (ص ٣٨-١٣٧) -

كان يخدم الحكومة والانكليز طول حياته وينال منه جائزة سنوية اراضى  
واموالا، و هو الذي تضرع الى الحكومة والتمس منها ان يدعى قومه في  
السجلات الرسمية "باهل الحديث" فقبل طلبه فاصبح هولاء اللامذهبيون منذ  
ذلك الوقت اهل الحديث، يقول مؤرخهم واحد كبارهم الشيخ عبد المجيد خادم  
السدهوروى في كتابه سيرة ثنائى .

انه (اى البتالوي) قد خدم اهل الحديث كثيرا بجريدته "اشاعة السنة" وازيل  
بجهوده اسم الوهابية من دفاتر الحكومة وسميت الجماعة باهل الحديث، وان  
الشيخ قد خدم الحكومة ونال الجوائز منها مكافئة" (١)

ان هذا الشيخ البتالوي كان قد بلغ في صداقة الحكومة البريطانية وولائها  
مبلغا عظيما وجاوز الحدود وخلع منه الفيرة .

والانفة اللتان هما حلية المسلمين والمومنين الصادقين فى دينهم و

(١) انظر : سيرة ثنائى ٥٣-٤٥٢



عقيدتهم. انه قد انف رسالة باسم "الاقتصاد فى مسائل الجهاد" اثبت فيها ان الجهاد مع الحكومة حرام وموالاتها واجبة. وان الذين قاموا بالثورة ضد الانكليز ١٨٥٧ هـ فى الهند من العلماء والمشايخ والعوام قد ارتكبوا حراماً ونكثوا عهداً عقدوه مع الحكومة فوقعوا فى معصية، وكان هؤلاء المجاهدون مفسدين سعيوا فى الارض فساداً ورفعوا الامن والامان من الارض الهند .

نعم يا اخوة ، هذه الرسالة تزخر بمثل هذا الكلام فى المجاهدين الذين كانوا يقاتلون عدو الاسلام والمسلمين الذى سلب منهم بغدره ومكره حكومتهم واستولى على بلادهم .

نحن نقدم امامكم صور بعض صفحات هذه الرسالة ملخصاً و مترجماً ما جاء فيها ، فانظروا واحكموا وقارنوا بين الاصدقاء للاسلام والمسلمين وبين اعدائهم وخصومهم ، ولا حول ولا قوة الا بالله العظيم .



فانه يقول : انه يتضح من هذه المسئلة اتضاحاً انه لا تتوقف نجات المسلمين  
وكمال الايمان والاسلام على الجهاد، ويكفي لنجاة المسلمين وكمال ايمانهم  
واسلامهم العبادات فحسب. فظن الامم غير المسلمة في المسلمين ان من يكون  
منهم كاملاً في اسلامه وصادقاً في ايمانه فانه يرى من الواجب والمتحتم الجهاد  
مع مخالفي دينه باطل محض وغلط بين، وانه مبنى على جهله بتعاليم الاسلام .  
ولم يشرع الجهاد لعقاب الكفار على كفرهم بل انما شرع لان يفتح الطريق  
للمسلمين لعبادة الله، التي هي المقصود الاصيل لخلق العباد وبعثة الانبياء.  
خلاصة ما جاء في ص ٩ و ص ٨٠ .



اس فقرہ اخیر حدیث ابو ہریرہ میں جو مجاہدین کے لئے بشارت وارد ہے ایسا ہی جو اور روایات میں جہاد پر اجر و ثواب اور ترک جہاد پر ناخوشی اور وعید عذاب، وارد ہے ہمارے مسئلہ اول کے مخالف نہیں کیونکہ یہ اسی صورت میں ہے کہ عبادت و ذکر سے مسلمان روکے جائیں اور جہاد کی ضرورت پڑے چنانچہ مسئلہ دوم میں اسکی خوب تشریح ہوگی +

### نتیجہ مسئلہ اولے

اس مسئلہ سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اسلام و ایمان کا کمال اور مسلمانوں کی نجات جہاد پر موقوف و منحصر نہیں مسلمانوں کو اگر دین سے روک نہ تو صرف عبادت سے ان کی نجات و کمال ایمان متصور ہے۔ لہذا اقوام غیر مسلمانون کی نسبت یہ گمان کہ جو ان میں پکا اور مذہب کا سچا ہوگا وہ اپنے مخالفین مذہب سے جہاد کرنے کا ضرور ارادہ رکھتا ہوگا۔ محض غلط و بہتان ہے جو مذہب اسلام سے ناواقفی پر مبنی ہے +

### دوسرا مسئلہ

مذہبی جہاد نہ اس غرض سے مشروع ہے کہ کافروں کو دنیا میں کفر کی سزا دیں

کافر معنی منکر ہے۔ اور یہ لفظ اس معنی کو نسبتی اور ایسا وسیع ہے کہ ہر ایک فرقہ کو مجاہد اثنی عشری کے جس سے وہ منکر ہو کافر کہا جاسکتا ہے۔ حتیٰ کہ مسلمان خود اپنے آپ کو دوسرے مذاہب کا کافر یعنی منکر کہتے ہیں۔ حضرت ابراہیم اور ان کے اصحاب نے اپنے مخالفین کو کہا کہ تم تمہارے کافر یعنی منکروں کو کفر کا نام دے کر اپنے کو کافر کہتے ہو۔ خدا نے فرمایا کہ تم کافر ہو اور تمہاری قوم کافر ہو۔ (مکتبہ متمدنہ ص ۵۸) منکر یا کفر بالطاغوت بقدرہ



يقول : المسئلة الثالثة :

ان الملك او المدينة التي فيها تحصل للمسلمين الحرية الدينية لا يكون ذلك ملك او المدينة دار الحرب، واذا كان ذلك الملك او تلك المدينة للمسلمين لطلب عليها غيرهم من الامم والاقوام كما هي حالة الهند المتواجدة، فالى ما توجد بها الحرية لاداء الشعائر الاسلامية تكون هي دار الاسلام .

فلا يجوز غزوها والقيام بالجهاد ضدها، ولا يكون هذا الجهاد جهادا شرعياً دينياً قط ، ولا يجب للمسلمين الساكنين فيها ان يهاجروا منها، بل عكس ذلك .

اكان المسلمون في بلد اسلامي لا يحصل لهم فيه حرية وامن فالهجرة منها ولو بان ذلك البلد متبركا<sup>(١)</sup>، موجبة للقربة والثواب .

خلاصة ما جاء في ص ١٩ .

(١) انه يعرض بمكة المكرمة والمدينة المنورة وبلاد النجد والحجاز فانه كانت في ذلك الوقت تحت سيطرة الملك عبد العزيز وكان يشاع عنه وعن جيوشه انهم قد قضوا على امن البلاد المقدسة . وعاثوا فيها لساداء، كما يتبين ذلك من كتابات النواب صديق حسن .



امر کو خواہ بمقتضائے ممانعت خواہ بہدایت مذہب خواہ بحکم عقل و اصول  
سلطنت بہت بُرا سمجھیں (جیسا کہ برٹش گورنمنٹ کا حال و چال ہی اُنسے مذہبی  
جہاد کرنا ہرگز جائز نہیں) \*

### تیسرا مسئلہ

جس شہر یا ملک میں مسلمانوں کو مذہبی فرایض ادا کرنے کی آزادی حاصل ہو  
وہ شہر یا ملک دارالحرب نہیں کہلاتا۔ پھر اگر وہ دراصل مسلمانوں کا ملک  
یا شہر ہو اقوام غیر نے اُس پر تغلب سے تسلط یا لیا ہو (جیسا کہ ملک ہندوستان  
ہے) تو جب تک اُس میں ادائے شہاد اسلام کی آزادی ہے وہ بحکم حالت  
قدیم دارالاسلام کہلاتا ہے اور اگر وہ قدیم سے اقوام غیر کے قبضہ و تسلط  
میں ہو مسلمانوں کو اُن ہی لوگوں کی طرف سے ادائے شہاد مذہبی کی  
آزادی ملی ہو تو وہ بھی دارالاسلام اور کم سے کم دارالاسلام والا مان کے  
نام سے موسوم ہونے کا مستحق ہے۔ ان دونوں حالتوں اور ناموں کو وقت  
اس شہر یا ملک پر مسلمانوں کو چڑھائی کرنا اور اسکو جہاد مذہبی سمجھنا جائز نہیں  
ہے۔ اور جو مسلمان اس ملک یا شہر میں بااِمن رہتے ہوں انکو اس ملک یا  
شہر سے ہجرت کرنا واجب نہیں بلکہ اور ملکوں یا شہروں سے (متبرک  
کیون نہوں) جہان انکو امن و آزادی حاصل نہ ہو ہجرت کر کے اس ملک  
میں آ رہنا موجب قربت و ثواب ہے \*



يقول : ما دام المسلمون تحت الحكومة مع عهدهم الذي عقدوه معها فحربهم مع الحكومة او تعاونهم مع من يحارب الحكومة حرام قطعى وغدر صريح.

ان محاربة الذين عقد المسلمون عهدهم معهم لا يكون ابدا جهادا شرعياً بل انه عناد وفساد، ان المسلمين الذين شاركوا فى مفسدة ١٨٥٧ انهم قد ارتكبوا معصية شديدة وكانوا مفسدين وبغاة بحكم القرآن والحديث واكثرهم كانوا من العوام كالانعام وبعضهم الذين كانوا يعدون من الخواص والعلماء فانهم ايضا كانوا جاهلين من علوم الدين او كانوا اصحاب الحمق والغباوة فالعلماء المطلعون على الكتاب والسنة لم يشتركوا فى هذه المفسدة ابدا ولا انهم وقعوا على الفتوى التي قد اصدرت لجعل هذا الغدر جهادا بطيب انفسهم. وقد ذكرنا ذلك مفصلا فى جريدة اشاعة السنة رقم ١٠ و مجلد ٨ .

خلاصة ما جاء فى ص ٤٩



قانون قسم کا (جب تک کہ وہ اپنے عہدوں پر (لفظی و حقیقی ہوں خواہ معنوی و  
ملکی اصلی ہوں خواہ ضمتی) قائم رہیں اور اس گورنمنٹ کے ماتحت رہیں۔ اور ان  
عہدوں کو علانیہ طور پر اپنا کر یا حکومت گورنمنٹ سے باہر جا کر اپنے ارادہ مخالفت  
سے بر ملا گورنمنٹ کو اطلاع دیں) اس گورنمنٹ سے لڑنا یا ان سے لڑنے  
والوں کی (ان کے بیانی مسلمان کیوں نہ ہوں) کسی نوع سے مدد کرنا صریح  
غدار و حرام ہے +

اس نتیجہ کو ناواقف اہل اسلام ملاحظہ فرما کر پیش نظر رکھیں اور صرف کفر کی نظر  
سے ہر ایک مخالف مذہب سے جنگ و مقابلہ کرنے کو شرعی جہاد نہ سمجھ لیا کریں۔  
عہد و امن والوں سے لڑنا ہرگز شرعی جہاد (ملکی ہو خواہ مذہبی) نہیں ہو سکتا ہے  
بلکہ غنا و فساد کہلاتا ہے مفسدہ شہ ۸۵ء میں جو مسلمان شریک ہوئے تھے وہ  
سخت گناہگارا و ربکلم قرآن و حدیث وہ مفسد و باغی بدکردار تھے۔ اکثر ان میں  
عوام کا الانعام تھے بعض جو خواص و علما کہلاتے تھے وہ بھی اصل علوم دین  
(قرآن و حدیث) سے بے بہرہ تھے یا نا فہم و بے سمجھ۔ باخبر و سمجھ دار علماء اہمیں  
ہرگز شریک نہیں ہوئے اور نہ اس فتویٰ پر جو اس عہد کو جہاد بنانے کے لئے  
مفسد لے پھرتے تھے انہوں نے خوشی سے دستخط کئے۔ اسکی تفصیل ہم اشاعت  
السنتہ نمبر ۱ جلد ۸ میں کر چکے ہیں۔ یہی وجہ تھی کہ مولوی اسماعیل دہلوی جو  
حدیث و قرآن سے باخبر اور اس کے پابند تھے اپنے ملک ہندوستان میں



يقول : قد ظهرت من هاتين النتيجة الثالثة اخرى ايضا، وهى انه ليس فى هذا الوقت وجه شرعى للجهاد، فانه ليس فى هذا الوقت امام يوجد فيه شرائط الامامة وصفاتها، وليس للمسلمين شوكة ومنعة يرجون بها الظفر على مخالفيهم.

ونحن نستغرب جدا لما نقرأ فى بعض الجرائد اخبارا للحث على الجهاد ويكون مصدرها مملكة الروم او مملكة افغانستان ونحن لا نثق بها، فانه ينشأ السؤال هنا اين الامام على وجه الارض فى هذا الوقت حتى يجاهد المسلمون فى ظله وبامره، واين للمسلمين شوكة يظفرون بها على اعدائهم.

وان الحالة الراهنة التى يحياها المسلمون حالة الامن والعافية وخصوصاً حالة المسلمين فى الهند فهم يعيشون فى ظل الحماية الحكومة البريطانية ويتمتعون بالحرية الكاملة فى هذه الحكومة. فلا ينبغى للمسلمين ابدا ان يضرو دينهم ويعصروا بهم بمخالفة الحكومة.

خلاصة ما جاء فى ص ٧٣ و ٧٤.



شرائط و اوصاف امامت ان میں پائے جاتے تھے اکی لڑائیوں کو جو بنام  
 نہاد جہاد انہوں نے کیں ہیں شرعی جہاد نہیں کہا جاسکتا +  
 یہ نتیجہ فقہاء و محدثین متقدمین و متاخرین میں مسلم ہے۔ گو اس کی دلیل  
 انہوں نے یہ بیان کی ہے کہ ان کی غرض اس جہاد سے وہ نہ تھی جو شرعی  
 جہاد سے غرض سے۔ (دیکھو تاریخ مجائب المقد تاریخ الخلفاء۔ رسالہ منصب امامت  
 مولوی محمد اسماعیل مرحوم دہلوی اور بدر طالع قاضی محمد بن علی شوکانی وغیرہ تصانیف  
 متقدمین و متاخرین)۔

ان دو عقیدوں سے یہ ایک اور نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں بھی  
 شرعی جہاد کی کوئی صورت نہیں ہے۔ کیونکہ اسوقت نہ کوئی مسلمانوں کا امام  
 موصوف بصفاف و شرائط امامت موجود ہے اور نہ ان کو ایسی شوکت و  
 جمیعت حاصل ہے جس سے وہ اپنے مخالفوں پر قہیاب ہونے کی امید  
 کر سکیں +

ہم جب کہی بعض اخبارات میں یہ خبر دیکھتے ہیں کہ سلطنت روم یا ریاست افغانستان  
 وغیرہ بلاد اسلام سے جہاد کا اشتہار دیا گیا ہے تو ہکو سخت تعجب ہوتا ہے اور  
 اس خبر کا یقین نہیں آتا۔ اور یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اسوقت روئے زمین پر  
 امام کہاں ہیں جسکی بنیاد میں اور اسکے امر و اجازت سے مسلمان جہاد کر سکیں  
 اور ایسی جمیعت و شوکت کسکو میسر ہے جس سے وہ اپنے دشمنوں اور مخالفوں پر



فتیاب ہونے کی امید رکھیں۔

(۳۴) مسلمانوں کی موجودہ حالت کہ انہیں نہ کوئی امام ہے اور نہ جمیعت سامان جہاد انکو حاصل و میر ہے "بالکل قابل اطمینان ہے علی الخصوص حالت مسلمانان ہند (جبکہ موجودہ سلطنت کے ظل حمایت میں مذہبی آزادی پوری حاصل ہے) اور بھی طمانیت بخش ہے اس حالت پر نہ مسلمانوں کو اپنے دین کے نقصان باگناہ کا خوف کرنا چاہئے اور نہ ان کے حاکم وقت برٹش گورنمنٹ کو ان کی طرف سے یہ خوف رکھنا چاہئے کہ وہ اپنی اس حالت کو نقصان و گناہ کی حالت سمجھ کر اس حالت کو بدلانے اور اپنے لئے کوئی امام یا سامان جہاد بہم پہنچانے میں سعی کریں گے۔ اور کبھی نہ کبھی گورنمنٹ کے مخالف ہونے میں گے۔ یہ خوف یقین کا اس وقت بجا تھا جبکہ جہاد اسلام کا اصل فرض ہوتا اور تقریر امام کے سوا مسلمانوں کا اسلام نہ سمجھا یا کامل ہوتا۔

اور جبکہ ان باتوں کی اس رسالہ میں اول و آخر ہی مسئلہ میں بخوبی نشانی ہو چکی ہے تو اس خوف کا مسلمانوں یا گورنمنٹ کو کون سا موقع و مجال ہے۔

یہ مسئلہ جہاد کے متعلق اسلام و اہل اسلام کے علمی خیالات ہیں۔ یہی ان کے عملی حالات اور تاریخی واقعات کہ پیغمبر اسلام علیہ السلام اور ان کے پیروان کرام کا عمل ان خیالات کے مطابق کیونکر رہا ہے۔ اور ان کی لڑائیوں اور پیرمائیوں میں ان شروط و مسائل کا تحقق کیونکر ہوا ہے اسکی تفصیل ہم اس



## أئمة الحديث عند السلفية الصناعية المسماة بأهل الحديث

ذكر النواب الحيدر آبادي قائمة لأئمة الحديث<sup>(١)</sup>، والعجب من هؤلاء  
اللامذهبيين المسلمين بأهل الحديث أنهم يعدون هؤلاء المذكورين من أئمة  
الحديث، ثم هم يخالفون هؤلاء الأئمة في المعتقدات والمسائل .  
فأى منهم كان يستعين بالأرواح المقدسة ؟  
وأى منهم كان يرى الخمر طاهراً ؟  
وأى منهم كان يرى للمضطر أكل الحرام إلى الشبع ؟ وإذا كان لك أن تبكى  
على أصحاب العقول الضعيفة فابك على هؤلاء السلفيين أهل الحديث .

---

(١) انظر: هدية المهدي ص ٤



أئمة الحديث عند السلفية الصناعية المسماة باهل الحديث

٢

والصالحين والملائكة المقربين فيكون امامنا الحسن بن علي وروح شيخنا  
عبد القادر الجيلاني وروح شيخنا ابن تيمية الحرلي وروح شيخنا احمد بن  
الاولف النلق فائدة جلية أئمة الحديث ماله والثوري واحمد بن  
حنبل واسحاق بن راهويه والاوزاعي وابن المبارك وداود البخاري وابن  
جرير الطبري ثم من بعدهم شيخنا ابن حزم وابن الجوزي وابي  
اسماعيل عبد الله الانصاري وشيخنا عبد القادر الجيلاني وابن  
تيمية وابن القيم ثم من بعدهم كالحافظ ابن حجر والشيخ ولي الله والشوكلي  
والسيد العلامة ودين هؤلاء كثيرون لا نطول الكتاب بذكرهم والشيخان  
هما شيخ الاسلام تقي الدين ابن تيمية وتلميذه ابن القيم رحمهما الله تعالى  
فأئدة ذكرنا في هذا الكتاب بعض اقوالهم لا استدلالا بها لانهم كسائر  
المجتهدين غير معصومين عن الخطأ ولا حجة عندنا غير الكتاب والسنة  
بل تسليية وتسكين القلوب اخواننا اهل الحديث واظهار المطابقة راينا  
واجترادنا راينهم واجتهادهم وتحصيل الغلبة القن بشهادة اهل الفن  
وهذا العمري كما يذكر البخاري وابن ابي شيبه والطحاوي وغيرهم اقوال  
التابعين واتباعهم وفتاويهم مع انها ليست بحجة شرعية مطبوعة  
اذا كانت المسئلة مختلفة فيها فاذا ذكر القول الرابع اولا ثم المرجوح ثانيا بل فقط  
قبل وان كان القولان مساويين قلت فيه قولان او ثلاثة اقوال ما خاف  
هذا المرسوم الا في مواضع عديدة كما سيظهر لك ان شاء الله تكميل  
اذا طبع من الكتاب فخلص بالك من الحسد والتفنيذ وجر وجهك



## الفرقة الناجية هم أهل الحديث

يرى العلماء اللامذهبيون أن الفرقة الناجية هم أهل الحديث لا غير، وأما الشافعية والحنفية فهم أهل البدع، وكذلك المقلدون كلهم.

يقول النزاب وحيد الزمان الحيدر آبادي :

”وافترق الناس في الأصول والفروع، غير أنهم إلى المائة الرابعة ما كانوا يوجبون تقليد مذهب معين من مذاهب المجتهدين، ثم بعدها اقتضت <sup>(١)</sup> رأيهم لهذا التقليد، وزادوا من عند أنفسهم منع تقليد مجتهد آخر غير الأربعة، والامران خرافيان محدثان مخالفان عما مشى عليه الصحابة والتابعون والسلف الصالحون، ثم أحاطت هذه البدعة المنكرة بجميع الناس، ولطمتهم لظمة شديدة إلا شذمة عديدة <sup>(٢)</sup> صانها الله سبحانه بفضلته ورحمته، وهي الفرقة الناجية المنصورة إلى قيام الساعة المسماة بأهل الحديث والأثر أبقاها الله وكثر“ <sup>(٣)</sup>

اقول : إن الأمة قد أجمعت على تقليد الأئمة الأربعة إلا الشاذة من فرقة اللامذهبية، ومن يجعل التقليد بدعة وحراماً فإنه يقضي على الأمة بأسرها أنها ضالة ومبتدعة، ولا يقول بذلك إلا جاهل ومنكر لما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم: ”لا تجتمع أمتي على الضلالة“ وهل كان ابن رجب و ابن قدامة من مقلدي أمام أحمد، والحافظ ابن حجر والحافظ الذهبي من مقلدي الإمام الشافعي، والحافظ ابن عبد البر والإمام ابن رشد من مقلدي الإمام مالك، والزيلعي والعيني وابن الهمام من مقلدي الإمام أبي حنيفة، هؤلاء كلهم مبتدعون ضالون لجمودهم على تقليد الأئمة؟ والله ليس هذا إلا كذب وهراء.

(١) هكذا في عبارته . (٢) هكذا في عبارته

(٣) انظر : هدية المهدي للنواب وحيد الزمان الحيدر آبادي ص ١٢١



الفوقة الناجية هم اهل الحديث واما الشوافع والاحناف فهم  
من اهل البدع وكذلك المقلدون كلهم  
هدية المهدي للنواب وحيد الزمان الحيدر آبادي

١٢١

بدعة واصل بن عطاء ثم بدعة جهم بن صفوان ثم بدعة خلقهم  
وهكذا انشأت بدعة بعد بدعة واغترق الناس في الاصول والافرع  
غير انهم الى المائة الرابعة ما كانوا يوجبون تقليد مذهب معين  
من مذهب المجتهدين ثم بعد ما اقتضت رايهم لهذا التقليد وزادوا  
من عند انفسهم منع تقليد مجتهد آخر غير الاربعة والامر ان خرافيل  
محمد بن محمد بن عمار بن علي بن ابي طالب والتابعون والسلف الصالحون  
ثم انحلت هذه البدعة المنكرة بجميع الناس لظهور طاعة شديدة  
الاشتركة عديدة صانعها الله سبحانه بنفيل ورحمة وهي الفرقة الناجية  
المنصوبة الى قيام الساعة المسماة باهل الحديث والاثابها الله وكثر  
اصل اصول هذه الفرق عشرة اهل السنة وهم اهل الحديث والاثاب  
اهل البدعة هم الخارج والروافض والمعتزلة والرجية والمشيبة و  
الجهمية والضرارية والتجارية والكلاوية فاهل الحديث طائفة طاهرة  
وتحت الفرق الاخرى طوائف متعددة لا يبلغ عددهم الى ثلث وسبعين  
فرقة فصاعدا كما بينها النبي وعقائد تلك الفرق الضالة ومخالفا لهم  
لاهل الحديث ولا ثم من كثر في المطولات ولا فائدة لنا في نقلها بل  
منع امامنا احمد بن حنبل عن حكاية اقوال اهل البدعة قلت من  
اهل البدعة الاحناف والشوافع الجاهلون على التقليد المتاركين للكتاب  
الا وهو سنة رسوله يطلق عليهم اسم الا سلام كما قال شيخنا عبد القادر  
الجيلاني في كتابه الغيبة الذي روينا له مسلسلا عن شيخنا المرحوم الحنفية



## خاتمة الكتاب

ننهي بكم أيها الاخوة المطاف مع الفرقة اللامذهبية وشرح حالها وبيان معتقداتها، وخروجها من اهل السنة والجماعة في مبادئ الدين .

ومن وقاحتهم انهم مع كل هذه الخرافات والاعتقادات التي مرت بكم يدعون انهم من فرقة اهل الحديث وانهم من الفرقة الناجية . ويطعنون في اكابر الدين من الفقهاء والمحدثين وقيمون نسبتهم وعلاقتهم بالسلف رحمهم الله، و اصبحوا الآن هم السلفيين في شبه القارة الهندية، و دعاة الحق والتوحيد فنعوذ بالله من الكذب والنفاق لمجرد النفع المادى والمصالح الذاتية، وانا لله وانا اليه راجعون . ولا حول ولا قوة الا بالله العلى العظيم . والحمد لله اولاً وآخراً وصلى الله على النبى الكريم محمد وآله وصحبه اجمعين .

فرغت من الكتاب بتاريخ السابع والعشرين من شوال المكرم ١٤٢٢ هـ المطابق الثانى عشر من يناير ٢٠٠٢ م ليلة يوم الاثنين قبيل العشاء .



## نبذة من

تراجم علماء الالامذهبية الذين اعتمدنا على كتبهم و مؤلفاتهم في تأليف هذا الكتاب مأخوذة من الكتاب المطبوع من الجامعة السلفية ببنارس باسم "جهود مخلصه في خدمة السنة المطهرة" تأليف عبد الرحمن بن عبد الجبار الفيرواني من خريجي الجامعة السلفية ببنارس .



## النواب صديق حسن البوقالى وأصحابه

إن حركة نشر السنة والدعوة السلفية التى قادها النواب البوقالى كان لها أثر بعيد فى تأريخ إحياء السنة فى الهند، وهدم له أباد بيضاء فى خدمة العلم والعلماء وإن جحد فضله الحساسدون وضعفاء العقول المتصنعون<sup>(١)</sup>، وقد مر ذكر بعض حسناته فى مجال نشر كتب السنة، ومن حسناته أنه قرر لغير واحد من العلماء والدعاة العاكفين على التأليف والدعوة والإرشاد زوائد شهرية تشجيعاً لهم، وتنويعاً بأعمالهم، فنشطت حركة التأليف والنشر فى مواضيع العقيدة والسنة والدفاع عنها.

ومن حسناته أنه دعا أسرة سلفية كريمة من اليمن، وجمود المحدث حسين بن محسن الأنصارى فى نشر السنة ليست مخفية على أحد.

(١) مجلة برهان (ج ١٤/عدد ٢، أغسطس سنة ١٩٥٨ م)

(٢) نموذج من الأعمال الخيرية (٣٨٨)



( ٩٩ )

تلقى النواب علم الكتاب والسنة عن علماء عصره على تلاميذ أسرة الشاه ولي الله الدهلوى أمثال العلامة المفتى صدر الدين الدهلوى وأسند عن الشيخ محمد يعقوب الدهلوى صنو المحدث اسحاق الدهلوى، والمحدث عبد الحق البنارسى تلميذ الشوكانى، وقد أنعم الله عليه بزواجه مع الأميرة شاه جهان بيگم والية دولة بوفال، فتولى رئاسة الدولة، ونشط للدعوة السلفية، ونشر السنة وإحيائها، فكتب، وألف كثيرا، ورتب نظام المدارس ونوه بإعلان الجوائز للاشتغال بالحديث حفظا ودراسة.

#### آثاره العلمية :

يعد النواب البوفالى من عظماء الإسلام الذين اشتهروا بكثرة مؤلفاتهم المتنوعة فى مختلف العلوم والفنون بلغ عدد مؤلفاته ٢٢٢ كتابا فى العربية والآردية والفارسية، منها : تفسير فتح البيان بالعربية وتفسير ترجمان القرآن بالآردية، أما مؤلفاته فى علوم السنة فهى كثيرة أيضا منها :

(١) عون البازى فى حل أدلة البخارى وهو شرح التجريد

الصريح لصحيح البخارى، للشيخ حسين بن مبارك (فى مجلدين)

(٢) والسراج الوهاج فى كشف مطالب مختصر صحيح مسلم بن

الحجاج للندرى (فى مجلدين) وشرح الأحاديث الواردة فى الصحيح



( ١٠٠ )

بتبويب جديد ، وحذف أسانيد ما وتبويب الإمام النوى .

(٣) وفتح الـلام شرح بلوغ المرام في ٤ أجزاء ، اختصره من سبل السلام للأمير محمد بن اسماعيل الصنعاني ت ١١٨٢ هـ وحذف مذهب الزيدية ، وذكر فيه فرائد حديثية أخرى ، ونسبه إلى ولده الشيخ نور الحسن (مطبوع)

(٤) ومسك الختام بالفارسية في شرح بلوغ المرام .

(٥) والروض البسام في ترجمة بلوغ المرام ومؤلفه الإمام ( بالعربية ) عرف فيه كتاب بلوغ المرام ، ومؤلفه العلامة ابن حجر العسقلاني وقد طبع بالمطبعة الشاهجهانية ببوفا .

(٦) الحطة بذكر الصحاح الستة كتاب قيم في بابه .

(٧) توفيق الباري في ترجمة الأدب المفرد للبخاري ( إلى الأردنية ) وله تحاف النبلاء بأحياء مآثر المحدثين الفقهاء ( بالفارسية ) (مطبوع) والتاج المكمل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول ( بالعربية ) ، (مطبوع) وأبجد العلوم (فيه فصول تتعلق بعلم الحديث) (بالعربية) ، وطبع حديثا بيروت .

أما أصحابه الذين ساهموا معه في نشر السنة والثقافة الإسلامية فهم كثيرون ، والأخص بالذكر منهم :

(١) الإمام المحدث حسين بن محسن الأنصاري ( ١٢٤٥ - ١٣٢٧ هـ ) تلقى العلم عن علماء اليمن وأسند الحديث عن العلامة السيد



( ١٠١ )

حسن بن عبد الباري ، والعلامة السيد سليمان بن محمد بن عبد الرحمن  
الأهمل ، وعن الشيخ أحمد بن الإمام الشوكاني ، درس وأفاد باليمن  
إلى مدة ثم جاء إلى الهند عند أخيه العلامة زين العابدين قاضي  
بوفال ، وبقي هناك مدة من الزمن ، ثم دعاه النواب البوفالي في  
عصره ، فجاء مع أسرته ، وتوطن ببوفال ، وانتشر صيته في الآفاق  
فبادر إليه طلبة العلم وأهله ، واستغفروا من بحار علمه ، وقل من علماء  
الحديث في عصره إلا وأمد عنه ، أو استجاز منه أمثال النواب  
البوفالي ، والمحدث شمس الحق العظيم آبادي ، والمحدث وحيد الزمان ،  
والمحدث بديع الزمان والمحدث عبد الرحمن المباركفوري وأمثالهم .  
ومن آثاره العلمية : تأليقات شتى على سنن النسائي ، والتحفة  
المرضية في حل بعض المشكلات الحديثية ، والبيان المكمل في تحقيق  
الشاذ والمحال ، وله فتاوى في جزين باسم فتاوى نور العين ، وله  
رسائل وبحوث قيمة في علم السنة<sup>(١)</sup> .

(١) مقدمة فتاوى نور العين ، تذكره علماء حال ( ٢٢ - ٢٣ ) ، نزهة  
الخواطر ( ٨ - ١١١ ) ، غاية المقصود ( ١٧ ) ، عون المعبود ،  
أبجد العلوم ( ٨٨٦ ) .

راجع لترجمة النواب البوفالي وأسرته إبقاء المنن بالقاء  
المحن لا ترجم نفسه بالآردية ، مآثر صديقي ( ٤ أجزاء ) تذكره علماء  
هند ( ٢٥٠ - ٢٥١ ) ، جريدة أهل حديث أمرتسر ١٨ - ١ سنة ١٩٢٠ م  
وأبجد العلوم واتحاف النبلاء والتاج المكمال ( كلها للنواب ) .



( ١٠٣ )

## مدرسة المحدث السيد نذير حسين الدهاوى

( ١٢٢٠ - ١٣٢٠ هـ )

ازدهرت حركة السنة ازدهارا عجيبا بمجهود المحدث السيد نذير حسين الدهاوى ، فانتشر تلاميذه في أقطار الهند ، وقصروا همهم على نشر السنة وإحيائها بالتدريس والتأليف والدعوة والإرشاد .

ولد السيد نذير حسين ، ونشأ بقرية سورج كژه من أعمال مونگیر ( من ولاية بهار ) ورحل لطب العلم إلى البلاد : قرأ على أساتذة عظيم آباد ( بتنه ) والتقى هناك بزعماء حركة الجهاد الإمامين الشهيدين السيد أحمد بن عرفان ، والشاه اسماعيل الدهاوى ، ثم رحل إلى دهل ، وتلمذ على أساتذتها ، ولازم المحدث اسحاق الدهاوى ثلاثة عشر عاما ، وتشبع بعلمه ، واستغرف من بحار علمه ، وفاق أقرانه في العلم والفضل ، فاستخلفه الشيخ محمد اسحاق مسنده عند هجرته إلى مكة المكرمة سنة ١٢٥٨ هـ ، فعكف على هذا المسند الشريف للدرس والإفادة ، ولقب بـ «ميان صاحب» لقب علماء أسرة الشاه ولي الله الدهاوى ، ثم اشتهر بـ «شيخ الكل في الكل» ومنحته الحكومة وسام «شمس العلماء» اعترافا بعلمه وفضله ونبوغته في العلوم والفنون .

يقول فيه تلميذه الشيخ عبيد الحى الحسنى : «أجازه الشيخ



( ١٠٦ )

وله مؤلفات ورسائل ، منها رسالة في الرد على الشيعة ، ورسالة في إثبات الحق . توفي في ١١/صفر ١٢٩١ هـ بمدينة علي كره<sup>(١)</sup> .

## تلاميذ المحدث السيد نذير حسين الدهلوى من الأسرة الغزنوية

اشتهرت الأسرة الغزنوية ومدرستها وتلاميذها وأصحابها في الأوساط الدينية والعلمية لخدماتها علوم الكتاب والسنة وإحياء السنن ونشر العقيدة السلفية في شبه القارة الهندية ، وقد كتب الله للمحدث السيد نذير حسين أن تتلمذ هذه الأسرة عليه ، وتنشعب بعلمه وتقوم بخدمات جليلة في نشر السنة المحضة ، والعقيدة السلفية . فأول من رحل إلى دهلى ، وتلمذ على المحدث السيد نذير حسين هو :

٢ - الإمام المصلح المحدث عبد الله الغزنوى ( ١٢٣٠ - ١٢٩٨ هـ ) :

من كبار دعاة السنة وعلمائها المولعين بالعمل بها ونشرها وإحيائها ، أودى رحمه الله في سبيل الله ، فأخرج من موطنه غزنه وانتقل إلى مدينة لاهور ، ورحل إلى دهلى ، وتخرج على المحدث السيد

(١) نزهة الخواطر (٧٩/٧ - ٨٠)



( ١٠٧ )

نذير حسين واشتغل بالدرس والإفادة ونشر السنة وإحيائها ، ودحض  
 لبدع وانحرافات في ولاية فتجاب ، ونفع الله به خلفا كثيرا لا يأتي  
 عليه الإحصاء<sup>(١)</sup> . وقد رزقه الله أولادا صالحين اشتهروا بعلمهم  
 ودعوتهم إلى الله ، وقد تتلمذ أبنائه على المحدث السيد نذير حسين كما  
 تتلمذ أحفاده على تلاميذ المحدث الدهاوى ، ولذا أرى من المناسب أن  
 أوجز الكلام في علماء هذه الأسرة الكريمة وأذكر خدماتهم في نشر  
 السنة والسلفية فمنهم :

٣ - الشيخ المحدث محمد بن عبد الله الغزنوى (ت ذى القعدة  
 ١٢٩٦ هـ) :

أحد أفاضل عصره ، قرأ على أبيه ، ورحل إلى دهل ، وأخذ  
 الحديث عن المحدث السيد نذير حسين الدهاوى ، وفاق الأقران في  
 العلم والفضل ، واشتغل بالدرس والإفادة والوعظ والإرشاد ، له  
 دور هام في نشر علوم الحديث ، والعقيدة السلفية في أبناء الهند ،  
 ومن مؤلفاته .

١ - حاشية على تفسير جامع البيان (مطبوع) ، ركز فيها على  
 شرح عقيدة السلف الصالح ونصرة مذهب المحدثين ، قال الاستاذ  
 عبد الحى الحسنى : « وكان - رحمه الله - ممن أودى في ذات الله  
 من المخلصين ، وأخيف في نصر السنة المحضة ، وهو أكبر من أن ينسب »

(١) نزهة الخواطر (٣٠١/٧ - ٣٠٢) وسيرت سيد داود غزنوى .



( ١٣٥ )

الأحمدية بـ «آره» بعد الشيخ إبراهيم الأروى، وأنشئت جمعية أهل الحديث الهندية في ١٩٠٦ م، على فكرته، وله مواقف محمودية في نشر السنة والسلفية، وله بعض المؤلفات القيمة، منها: سواء الطريق في أربعة أجزاء: جمع فيه أحاديث صحيحة ونقلها إلى الأردية مع التعليق عليها تعليقا موجزا، وله حسن البيان فيما في سيرة النعمان للعلامة شبلى النعماني، دافع فيه عن المحدثين وموقفهم من السنة، وهداية المعتدى في قراءة المفتدى، ألفه بأمر شيخه السيد نذير حسين.

وكانت همته متوجهة إلى قيادة التنظيم السرى للجهاديين في ولاية بهار، فكان يجمع التبرعات ويرسل المعنويات المادية إلى ولاية سرحد لتجهيز المجاهدين الذين كانوا بقية السيف لحركة الشهيد الجهادية، قضى حياته في تنظيم الجهاد وتحرير الهند من براثن الاستعمار البريطانى<sup>(١)</sup>.

٣٠ — والعلامة المحقق الشيخ عبد الله بن عبد الرحيم الغازيفورى

(١٢٦٠ - ١٣٣٧ هـ)

أحد أركان النهضة السلفية في الهند، ومن كبار الأساتذة، تصدر للدرس والإفادة في مدارس الهند في غازيفور وآره ودهلى،

(١) حسن البيان له (مقدمه الطبعة الثالثة) ونزهة الخواطر (٨ / ٢٥)، ومجلة الهدى عدد خاص عن دار العلوم الأحمدية السلفية.



( ١٣٦ )

وتولى رئاسة المدرسة الاحدية بآره ، وكانت حاققة درسه أكبر حلقة  
بعمد شيخه الدهلوى ، تخرج عليه خلق أمثال المحدث عبد السلام  
المباركفورى والمحدث عبد الرحمن المباركفورى والعلامة أبو المكارم  
محمد على المئوى ، والمحدث محمد سعيد البنارسى والعلامة محمد داود  
الغزنوى وآخرون .

وله شرح على مقدمة صحيح مسلم أسماء البحر الموج ، وتوجد  
نسخة خطية منه بمكتبة خدا بخش خان فى بته (الهند) ، وله فتاوى  
فى مجلد ضخيم ، وله مسائل أخرى فى المسائل الخلافية<sup>(١)</sup> .

٣١ - والشيخ المحدث عبد الحكيم النصير آبادى (١٨٥٥ -

١٩١٨ م / ١٣٣٧ هـ)

أحد العلماء السلفيين المشتغلين بعلوم السنة تخرج على السيد  
نذير حسين واشتغل بالتأليف .

من آثاره القيمة : تبويب فقهى لمسند الامام أحمد بن حنبل ، بدأت  
جمعية أهل الحديث الهندية بطبع هذا الكتاب مع شرح وتعليق المحدث

(١) نزهة الخواطر (٢٨٧/٨) ، وتراجم علماء حديث هند (٣٥٩/١)  
وتذكره علماء هند (٢٦٢) ، وتذكره علماء أعظم كره (١٩٨-١٩٧)  
وجريده أهل حديث أمرتسر (١٦٧/١٧) ، وسيرة محمد داود  
غزنوى (٢٤٠ - ٢٤٤)



( ١٣٧ )

أبي سعيد شرف الدين وتخرج المحدث أحمد حسن ، ولكن توقف نشره بعد طبع ست وخمسين صفحة<sup>(١)</sup>.

٣٢ - والشيخ المحقق أبو يحيى محمد بن كفايت الله الشاه جهانفوري (ت ١٣٣٨ هـ / ١٩٢٠ م)  
من كبار أهل الحديث ، اشتغل بالدرس والتأليف .

ومن آثاره : الإرشاد إلى سبيل الرشاد (بالأردنية) كتاب جليل في الرد على التقليد ، وفي الحث على اتباع الكتاب والسنة ، وله تكملة الحواشي الجديدة للشيخ أبي عبد الرحمن محمد الفنجاني تلميذ السيد نذير حسين الدهلوي<sup>(٢)</sup>.

٣٣ - والعلامة الشيخ أبو سعيد محمد حسين البتالوي (١٢٥٦ - ١٣٣٨ هـ)

من أجل تلامذة السيد نذير حسين الدهلوي وأحد نوابغ عصره

(١) جريدة أهل حديث أمرتسر (١٨ أكتوبر ١٩١٨ م) ، ومجلة برهان ديسمبر ١٩٥٣ م

(٢) مقدمة التعليقات السلفية على سنن النسائي وتراجم علماء حديث هند (٣٧٣ - ٣٧٥) ، وجريدة أهل حديث أمرتسر ، (نوفمبر ١٩٢٠ هـ) والإرشاد إلى سبيل الرشاد (المقدمة ص ١١)

وقد ورد في المصادر المذكورة أن وفاته في ١٣٣٨ هـ ، وجاء في جريدة أهل حديث أمرتسر (فبراير ١٩٠٧ م) أنه توفي ١٣٢٤ هـ



( ١٣٨ )

قضى حياته في الدفاع عن الإسلام وإحياء السنة والسلفية ، وهو أول من تنبه لفتنة القاديانية وعكف على ردها وإبطالها ، وكانت لمجلته « اشاعة السنة » مواقف محمودة في إحياء حركة السنة والسلفية .

وله مؤلفات كثيرة . منها : تعليقات شتى على كتاب الصلاة ، والمغازي والتفسير من صحيح البخاري ، وتعليقات شتى على النصف الأول من مشكاة المصابيح ، وله منح الباري في ترجمة صحيح البخاري <sup>(١)</sup> .

٣٤ - و الشيخ السيد أحمد حسن الدهلوي ( ١٢٥٨ -

١٢٣٨ هـ )

أحد كبار علماء السنة المولعين بنشر علوم الكتاب والسنة اشتغل بالتأليف والتصنيف .

ومن مؤلفاته : تفسير أحسن الفوائد ، وتفسير أحسن التفاسير ، وحاشية على بلوغ المرام ، وتنقيح الرواة في تخريج أحاديث المشكاة في أربعة أجزاء وقد كان المجلد الأول والثاني من الكتاب مطبوعا من عام ( ١٣٢٥ هـ ) ثم قام المحقق عطاء الله الفوجياني بالبحث عن مخطوطة الكتاب ، وحقق الثالث من وطبعه ، ولا يزال هو في إكمال الجزء الرابع تحقيقا واستدراكا ، وفقه الله وبارك في جهوده لخدمة

( ١ ) نزهة الخواطر ( ٤٢٨/٨ ) وجريدة أهل حديث أمرتسر ٤١/١٨ - ٤٢

( ١٩٢١ م ) ، وتذكره علماء حال



( ١٩٣ )

## تلامذة المحدث عبد الوهاب الملتاني الدهاوى

١ - الشيخ العلامة المصالح محمد بن ابراهيم الجونا كدهى (ت

( ١٣٦٠ هـ )

أحد مشاهير علماء أهل الحديث ، المشهورين فى الأوساط الدينية والعلوية ، قضى حياته فى التأليف والتصنيف . ونشر السلفية وإحياء السنة بكل جرأة وحماس وشدة وقوة ، وكان كثير الرد على التقليد والتعصب المذهبي والبدع والخرافات ، وعلى كل من يراه على الخطأ ، حتى رد على شيخه عبد الوهاب ردودا عنيفة فى بعض المسائل .

وله مؤلفات كثيرة منها :

١ - سلسلة « المحمديات » على الموضوعات الدينية والمسائل

الخلافية منها .

٢ - إيمان محمدى ترجمة مختصر شعب الإيمان للبيهقى .

٣ - وله : « خطابات محمدى » فى مجلدات ، جمع فيها خطب

النبي ﷺ ونقلها إلى الأردية .

٤ - ترجم (١) تفسير ابن كثير إلى الأردية .

٥ - و (٢) إعلام الموقعين لابن القيم إلى الأردية .

٦ - و (٣) شرف أصحاب الحديث للخطيب البغدادي .

٧ - و (٤) جزء رفع اليدين للبخارى إلى الأردية .



( ٢٣٨ )

والشيخ بنورى معروف بتعصبه للذهب وله تلاميذ كثيرون<sup>(١)</sup>.

◎ والشيخ السيد أحمد رضا البجنورى النقشبندى المجددى :

تلمذ على الكشميرى ، والشيخ حسين أحمد المدنى ، والشيخ زاهد الكوثرى ، وهو مشهور لتعصبه المذهبي وموقفه المعاند من المحدثين ومن البخارى خاصة كما هو يظهر من مقدمة شرحه على البخارى أسماء أنوار البارى (بالأردية) جمع فيه تقارير الكشميرى وأماله<sup>(٢)</sup>.

◎ والشيخ حبيب الرحمن الاعظمى :

أحد مشاهير الحنفية فى هذا العصر، تخرج فى الدار على الكشميرى وهو شديد التمسك بالمذهب الحنفى الذى يتعصب له ، كما تدل عليه مؤلفاته الأردية فى المسائل الخلافية والمناقشات الجدلية مع علماء أهل الحديث<sup>(٣)</sup>. وقد حقق بعض كتب الحديث وهى : مسند الحميدى والزهد

(١) المصدر السابق (٤٢٣ - ٤٢٤ و ٤٠٠ - ٥٠١)

(٢) وقد قام بكشف عوار هذا التأليف وتزييف أباطيله أستاذنا المحقق الشيخ محمد رئيس الندوى باسم « الملحات إلى ما فى أنوار البارى من الظلمات باللغة الأردية » وقد قامت الجامعة السلفية بنشره فى مجلدات.

(٣) ومن تلك المسائل مسألة عدد ركعات التراوىح ، ألف فيها رسالتين ، وقد قام بالرد والتعقيب عليها العلامة المحدث نذير أحمد الأملوى الرحمانى (ت ١٩٦٥ م) فى كتابين مستقلين وهما مطبوعان فى الهند وباكستان .



( ١٤٠ )

٣٦ - وصنوه المحدث وحيد الزمان اللكنوى ( ١٢٦٧ -

( ١٣٢٨ هـ )

من مشاهير الهند وكبار تلامذة السيد نذير حسين قضى حياته في نشر السنة النبوية ، وله منة عظيمة على أهل الهند حيث قام بترجمة وشرح كتب السنة إلى الأردية ، وقد نشرت هذه الشروح والتراجم في عصره ثم تابعت طبعاته إلى وقتنا الحاضر .

ومن آثاره العلمية : شروح وتراجم الكتب الستة ، صحيح البخاري ومسلم وسنن أبي داود والنسائي والترمذي وابن ماجه ومشكاة المصابيح وموطأ مالك ، وله أحسن الفوائد في تخریج أحاديث شرح العقائد وإشراق الأبصار في تخریج أحاديث نور الأنوار ، ووحيد اللغات في غريب الحديث ومفرداته ، وله تفسير القرآن المسمى بـ «التفسير الوحيدي» (بالأردية) وتبويب القرآن لضبط مضامين القرآن ، وإصلاح الهداية في فقه الحديث وله غير ذلك<sup>(١)</sup> .

٣٧ - والعلامة المحدث أبو تراب رشد الله شاه بن العلامة

رشيد الدين شاه (ت ١٣٤٠ هـ)

(١) نزہۃ الخواطر (٨/٩٠) ، وجريدة أهل حدیث امرتسر ١٧ / ٤٣ ،

وحیات وحید الزمان ، وأهل حدیث کی علمی خدمات ( ١٦٤ ) ،

وتراجم علماء حدیث ہند



( ١٥٣ )

٥٠ - والعلامة شيخ الإسلام أبو الوفاء ثناء الله الأمرتسرى

( ١٢٨٧ - ١٣٦٧ هـ )

عقري من عباقرة الإسلام ، داعية كبير وحامل لواء السنة ،  
دافع عن الإسلام طول حياته ، تلقى العلوم عن المحدث عبد المنان  
الوزير آبادي وعن أساتذة دار العلوم ديو بند وكانفور وأسند الحديث  
عن السيد نذير حسين المحدث ، أسس دارا للطباعة والنشر وأصدر  
مجلته الشهيرة جريدة أهل الحديث الأسبوعية في سنة ١٣٢١ هـ التي  
استمر نشرها أربعاً وأربعين سنة حتى وافته المنية ، وأسس جمعية أهل  
الحديث الهندية مع أصحابه ونشط لها طول حياته ، ناظر كل الطوائف  
الكافرة والمضالة ورد على البدع والخرافات والجود والتفايد وسعى  
لنشر السنة والسلفية ، ألف كثيراً في الرد على ميرزا غلام أحمد  
القادياني ولكثرة ردوده عليه ما كان يخصصها المؤلف نفسه ، وكتب في  
الرد على الفرقة الهندوكية « آريه سماج » وعلى المسيحية وعلى منكري  
السنة ، وله تفاسير القرآن في العربية والآردية<sup>(١)</sup>.

٥١ - والمحدث محمد أبو القاسم البنارسى ( ت ١٣٦٩ هـ )

الذي تخرج عليه وعلى السيد نذير حسين الدهلوى وعلى المحدث

(١) نزهة الخواطر ( ٨ / ٩٥ - ٩٦ ) ، سيرة ثنائى لـ « عبد المجيد »

خادم سومندرى ، ونقوش أبى الوفاء ، وياد رفگان ( ٤١٧ ) ،

« تاريخ أهل حديث ( ٤٣٣ - ٤٣٤ )



## فهرس العناوين والموضوعات

- كلمة الناشر ٣
- تقديم بقلم الاستاذ ابو القاسم النعماني
- مدرس الحديث الشريف بالجامعة الاسلامية بوارانسي
- وعضو اللجنة الاستشارية بدارالعلوم ديوبند ٥
- كلمة المؤلف ١٠
- تاريخ الامراء السعوديين في نظر علماء الالامذهبيين ١٩
- صور صفحات من كتاب التاج المكمل للشيخ الثواب صديق حسن خان ٢٠
- صورة صفحة الغلاف لكتاب ترجمان وهابية للشيخ البوفالي ٣١
- صورة صفحة من كتاب ترجمان وهابية ٣٢
- موقف غير المقلدين الالامذهبيين من الشيخ محمد بن عبد الوهاب وحركته ٣٣
- صور صفحات من كتاب ترجمان وهابية ٤١
- عقيدة مشايخ الالامذهبيين في الشيخ محمد بن عبد الوهاب ٤٨
- صفحاتان من كتاب مذهب اهل الحديث للشيخ ثناء الله الامرتسري ٤٩
- براءة مشايخ الالامذهبيين من الشيخ محمد عبد الوهاب
- و من مذهبه و معتقاداته ٥١
- صفحاتان من كتاب ابراء اهل الحديث و القرآن مما في جامع الشواهد
- من التهمة والبهتان للشيخ المحدث عبد الله الغازي فوري ٥٢
- خصلتان كبيرتان في الشيخ محمد بن عبد الوهاب ٥٥
- صورة صفحة من كتاب الحطة في ذكر الصحاح الستة للشيخ البوفالي ٥٦
- التصوف و علماء الالامذهبية ومشايخها ٥٧
- ما هو التصوف ؟ و من هم ارباب التصوف ٥٩



- ٦١ ● صورة صفحة من كتاب خيرة الخيرة للنواب البوفالى
- ٦٢ ● توافق علماء اللامذهبية مع الصوفية فى الآراء والافكار
- ٦٤ ● صورة صفحة من كتاب حظيرة القدس للشيخ البوفالى
- ٦٥ ● بيوت مشايخ اللامذهبيين بيوت التصوف والسلوك
- ٦٧ ● صفحة من كتاب المقالة الفصيحة للشيخ البوفالى
- ٦٨ ● صفحة من كتاب خيرة الخيرة للنواب البوفالى
- ٦٩ ● شرح الفناء الفناء عند علماء اللامذهبية
- ٧٢ ● صفحات من كتاب حظيرة القدس للشيخ البوفالى
- ٧٥ ● عقيدة مشايخ اللامذهبيين فى الصوفية والفقهاء
- ٧٦ ● صفحة من كتاب المعتقد المنتقد للشيخ البوفالى
- ٧٧ ● ما هو المراد بالنسبة عند الصوفية
- ٧٩ ● صورة غلاف للمقالة الفصيحة للشيخ البوفالى
- ٨٠ ● صفحتان من كتاب المقالة الفصيحة
- ٨٢ ● عقائد الصوفية هى نفس عقائد اهل الحديث
- ٨٥ ● صفحة من كتاب رياض المرتاض
- ٨٦ ● الشيخ ميان نذير حسين كان مجددًا للتصوف
- ٨٧ ● تصوف الشيخ نذير حسن
- ٨٨ ● صفحتان من الحياة بعد الممات
- ٩٠ ● مدى تاثر الشيخ البوفالى بالتصوف
- ٩٢ ● الوجد والسماع عند مشايخ اللامذهبية
- ٩٣ ● علم التصوف ما هو؟
- ٩٥ ● الشيخ البوفالى و نماذج من غلوه فى التصوف
- ٩٩ ● باب الكرامات
- ١٠٥ ● كرامة القاضى محمد سلمان المنصور بورى
- ١١١ ● كرامة الشيخ المحدث محمد نذير حسين الدهلوى
- ١١٦ ● التصوف والكرامات فى الاسرة الغزنوية



- ١٢٢ مذهب اللامذهبيين السلفيين الصناعيين في الشيخ ابن عربي
- ١٣١ ابن عربي والشيخ ثناء الله الامرتسرى
- ١٣٤ السيد ميان ندير حسين واعتقاده في ابن عربي
- ١٣٧ النواب البوفالي يشرح مسألة وحدة الوجود
- ١٤٣ مشايخ اللامذهبية ومذهبهم في ابن الفارض الصوفي
- ١٤٦ مذهب مشايخ اللامذهبية في الرقي والتمايم
- ١٤٩ نماذج للرقي والتمايم لمشايخ اللامذهبية
- ١٦٢ باب العقائد نماذج من عقائد اللامذهبية السلفية الهندية
- ١٦٣ جواز التوسل بغير الله و مسألة حياة الانبياء
- ١٦٤ عقيدة اللامذهبيين في التوسل
- ١٦٥ التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم جائز
- ١٦٦ الدعاء بحق فلان
- ١٦٧ التوسل لغير الله جائز ويستوى فيه الاحياء والاموات
- ١٦٨ عقيدة اللامذهبيين في الاموات
- ١٦٨ الاموات يسمعون في قبورهم
- ١٧٨ الرقية باسماء الملائكة والصالحين
- ١٨٢ التوسل بالانبياء والصالحاء جائز في مذهب اللامذهبيين
- ١٨٤ بداية الخلق بالنور المحمدي
- ١٨٥ عقيدة اللامذهبيين في شد الرحال للزيارة
- ١٨٧ الفيوض من اصحاب القبور و جواز الدعاء عند قبورهم والاستعانة بهم
- ١٨٩ عقيدة علماء اللامذهبيين في سماع الاموات
- ١٩١ الحقيقة المحمدية في مذهب اللامذهبيين
- ١٩٥ جواز الفاتحة المرسومة
- ١٩٧ الاستعانة بالارواح المقدسة
- ٢٠٠ عقيدة اللامذهبيين في الموتى وسماعهم
- ٢٠١ لداء غير الله يجوز مطلقا



- ٢٠٣ • الانبياء احياء في قبورهم
- ٢٠٥ • اهد الثواب الى الميت
- ٢٠٧ • نموذج التوسل لمشايخ اللامذهبية في ادعيتهم
- ٢١٠ • عقيدة السلفيين الصناعيين في الوقوف عند القبور
- ٢١٢ • الاستعانة بالنبي صلى الله عليه وسلم
- ٢١٥ • لا يجوز تقليد الميت عند اللامذهبيين
- ٢١٧ • الثواب البونكي يستعين بالنبي صلى الله عليه وسلم وبالشيخ الشوكاني
- ٢١٩ • جواز الحلف بغير الله
- ٢٢١ • كانت ولادة عيسى عليه السلام ولادة طبيعية عادية
- ٢٢٢ • عقيدة اللامذهبيين في نبوة رجال لم يات ذكرهم في الكتاب والسنة
- ٢٢٨ • موقف الاسلام واهل السنة والجماعة من الصحابة رضي الله عنهم
- ٢٣٤ • موقف اللامذهبيين من الصحابة والخلفاء الراشدين
- ٢٤٤ • من اعتقاد المشايخ اللامذهبيين ان من الصحابة من هو فاسق
- ٢٤٥ • عمر رضي الله عنه لم يكن خبيراً بالدلة الشرعية
- ٢٥٠ • لا يستحب الترضي لعدة من الصحابة في مذهب اللامذهبيين
- ٢٥٤ • الاستخفاف بالبخاري ومجموع علي الزهري
- ٢٥٧ • قصة الافك التي رواها البخاري قصة مزورة
- ٢٥٩ • رواية البخاري في بيان سن السيدة عائشة رواية موضوعة
- ٢٦١ • مشايخ اللامذهبيين يذهبون في مسألة الصفات لمذهب التفويض
- ٢٦٥ • نماذج من المسائل الفقهية في مذهب اللامذهبية
- ٢٨٠ • الوفاء للحكومة البريطانية وموالاتها ومشايخ اللامذهبيين
- ٢٨٩ • نسخ الجهاد في زمن الحكومة البريطانية موالاتها منهم
- ٣٠٠ • ائمة الحديث عند السلفية الصناعية
- ٣٠٢ • الفرقة الناجية هم اهل الحديث
- ٣٠٤ • خاتمة الكتاب
- ٣٠٥ • نبذة من تراجم علماء اللامذهبية